

12.00.00 Legal sciences

12.00.00 Юридические науки

UDC 4414

Some Aspects of Civil Procedural Acts Classification (Uzbekistan)

Sokhiba F. Inoyatova

Tashkent state institute of law, Uzbekistan
53-73, Buyuk Turon str., Tashkent, 100029
PhD (law)
E-mail: s.gafarova@list.ru

Abstract. This article is devoted to civil procedural acts, including such crucial issue as their classification, offered and developed in accordance with the legislation of the Republic of Uzbekistan.

Keywords: procedural; act; civil suit; legislation; court; parties; classification; subject; types.

Введение. Гарантией проведения гражданского процесса в строгом соответствии с законодательством служат процессуальные акты, составляемые, предъявляемые и выносимые на различных стадиях гражданского судопроизводства. К ним относятся исковое заявление, заявление, жалоба, определение, постановление, решение, судебный приказ, исполнительный лист, апелляционная жалоба, апелляционный протест, кассационная жалоба, кассационный протест и другие. Перечень процессуальных актов по гражданским делам велик, в связи с чем, их эффективное изучение, по нашему мнению, возможно посредством разделения их на группы по различным критериям.

Материалы и методы. В теории гражданского процессуального права и судебной практике процессуальные акты классифицируют по различным основаниям. Так, некоторые авторы различают акты по стадиям гражданского процесса: акты стадии возбуждения, акты подготовки дела к судебному рассмотрению, акты судебного разбирательства, акты пересмотра судебных постановлений и акты исполнительного производства [1].

Ш.Шорахметов делит процессуальные акты по категориям гражданских дел, рассматриваемых в суде: акты возмещения ущерба, акты жилищных споров, акты по семейным спорам и т.п.

По кругу субъектов процессуальные акты разделяют на:

- процессуальные акты, выносимые судом;
- процессуальные акты, выносимые нотариусом и органами ЗАГСa;
- процессуальные акты, выносимые государственными органами и органами самоуправления граждан;
- процессуальные акты, выносимые судебными исполнителями [2].

Обсуждение. По нашему мнению, процессуальные акты по гражданским делам можно классифицировать по кругу субъектов также и нижеизложенным способом. Известно, что гражданское процессуальное законодательство Узбекистана закрепляет три вида участников процесса: 1. суд (судья), 2. лица, участвующие в деле, 3. лица, содействующие осуществлению правосудия. Гражданский процессуальный кодекс Республики Узбекистан не предусматривает состав участников первой группы. По общим правилам теории гражданского процессуального права суд является обязательным субъектом гражданско-процессуальных правоотношений и не вызывает сомнений, что в эту группу входит как единоличный, так и коллегиальный состав суда, который, в свою очередь, не требует особого указания об этом в кодексе. Однако, в ходе гражданского процесса появляются и такие участники, как судебный секретарь и судебный исполнитель. Последние

в соответствии с Гражданским процессуальным кодексом Республики Узбекистан не относятся ни ко второй, ни к третьей группам участников процесса (статьи 33, 35 Гражданского процессуального кодекса Республики Узбекистан). В связи с чем, мы придерживаемся такого мнения, что судебного секретаря и судебного исполнителя необходимо отнести к первой группе.

К лицам, участвующим в деле относятся стороны – истец и ответчик, третьи лица, их представители, прокурор, органы государственного управления, организации и отдельные граждане, выступающие за защиту прав и законных интересов других лиц.

К лицам, содействующим осуществлению правосудия, относятся эксперт, переводчик, специалист, понятые, свидетели, держатели письменных, вещественных доказательств, хранители в исполнительном производстве.

Каждый из вышеуказанных участников выполняют определенные законом процессуальные действия, выражающиеся в особой процессуальной форме, именуемой процессуальным актом по гражданским делам.

В зависимости от того кем составляется, предъявляется либо выносится процессуальный акт, предлагаем разделить данные акты на три вида:

1. акты, выносимые судом, составляемые судебным секретарем, составляемые и выносимые судебным исполнителем;
2. акты, составляемые и предъявляемые лицами, участвующими в деле;
3. акты, составляемые и предъявляемые лицами, содействующими осуществлению правосудия.

К актам, выносимым судом, составляемым судебным секретарем, составляемым и выносимым судебным исполнителем, относятся определения, решения, постановления, судебные приказы, судебные повестки, судебные извещения, протоколы судебного заседания, исполнительные листы и другие.

К актам, составляемым и предъявляемым лицами, участвующими в деле, можно отнести исковые заявления, заявления, жалобы, возражения на иск, ходатайства, встречные исковые заявления, заключения, мнения, протесты и другие.

К актам, составляемым и предъявляемым лицами, содействующими осуществлению правосудия, относятся заявления, ходатайства, заключения, объяснения, показания и другие.

Общей чертой большинства процессуальных актов по гражданским делам является то, что требования к их содержанию указываются в законе, но, способ их оформления нет. Так, возьмем исковое заявление, относящееся к первой группе актов. Статьей 149 Гражданского процессуального кодекса Республики Узбекистан установлено, что в заявлении должны быть указаны наименование суда, которому подается заявление, наименование (фамилия, имя, отчество) истца и его место жительства, а если истцом является организация – ее наименование и местонахождение, а также наименование (фамилия, имя, отчество) представителя и его адрес, если заявление подается представителем, наименование (фамилия, имя, отчество) ответчика, его место жительства или, если ответчиком является организация, – ее наименование и местонахождение, требование истца, цена иска, если иск подлежит оценке, обстоятельства, на которых истец основывает свое требование, и доказательства, подтверждающие изложенные истцом обстоятельства, перечень прилагаемых к заявлению документов. В статье же 206 Гражданского процессуального кодекса Республики Узбекистан установлено, что судебное решение состоит из четырех частей: вводной, описательной, мотивировочной и резолютивной, а также подробно описано, какая информация должна указываться в каждой из них. Однако, ни к первому, ни ко второму в кодексе не даются разъяснения по поводу их технического оформления.

Различия между процессуальными актами разных субъектов выражается в их правовом характере.

Акты лиц, участвующих в деле служат основанием для возбуждения гражданского дела в суде и не могут быть не кем не оспорены либо опротестованы. Доказательством этому может служить статья 5 Гражданского процессуального кодекса, в соответствии с которой суд возбуждает гражданское дело по заявлению лица, обращающегося за защитой своего права или охраняемого законом интереса или прокурора либо органов государственного

управления, организаций и отдельных граждан в случаях, когда по закону они вправе обращаться в суд за защитой прав и охраняемых законом интересов других лиц.

На исковое заявление может быть подано встречное исковое заявление, возражение, которых нельзя предъявить в отношении процессуальных актов первой группы. Исключением из этого правила является правило, когда судья отменяет судебный приказ, если от должника в установленный срок поступят возражения против заявленного требования (статья 238¹⁰ Гражданского процессуального кодекса Республики Узбекистан).

В теории гражданского процессуального права существует материально-правовая и процессуально-правовая классификация исков. М.К.Треушников считает, что по процессуальной цели иски делятся на иски: а) о присуждении; б) о признании. Что же касается материально-правовой природы исков, то она различна. Различие проявляется в том, что иски могут отличаться друг от друга по характеру спорного правоотношения и того требования, с которым истец обращается к ответчику.

Своеобразной чертой судебных постановлений является возможность их пересмотра. По общим правилам, участвующие в деле лица вправе обратиться с жалобой либо заявлением о проверке законности, обоснованности и справедливости судебного постановления. При этом основаниями к отмене судебного постановления являются неполное выяснение обстоятельств, имеющих значение для дела, недоказанность обстоятельств, имеющих значение для дела, которые суд считал установленными, несоответствие выводов суда, изложенных в решении, обстоятельствам дела, нарушение или неправильное применение норм материального права или норм процессуального права (статья 312 Гражданского процессуального кодекса Республики Узбекистан) [3].

Если исковые заявления, заявления и жалобы начинают гражданский процесс, то судебные постановления служат разрешению вопроса, рассматриваемому в суде, по существу.

В литературе высказывалось интересное мнение, что судебное решение – это акт процессуального творчества судей, направленный на разрешение конкретного гражданского дела по существу спора; постановление, имеющее особенности построения структуры документа и свойство быть изложенным посредством знаковой системы и оглашенным на бумажном носителе [4].

К первой группе процессуальных актов мы относим и исполнительные листы, в которых должны быть указаны наименование суда, выдавшего исполнительный лист, дело, по которому выдан исполнительный лист, время вынесения решения, резолютивная часть решения (дословно), время вступления решения в законную силу, время выдачи исполнительного листа, наименование (фамилия, имя, отчество) взыскателя и должника и их адреса [5].

Особая правовая природа выражается в актах третьей группы субъектов – лиц, содействующих осуществлению правосудия. Так, заключение эксперта является средством доказывания по делу. По нашему мнению, основной и наиболее детально регламентированной на сегодняшний день формой использования специальных знаний в процессе установления обстоятельств гражданских дел является судебная экспертиза. Заключение эксперта оформляется письменно и приобщается к материалам дела. Несогласие же суда с заключением эксперта должно быть мотивировано в решении по делу или определении. Мнение специалиста основывается на знаниях и навыках в области науки, техники, искусства или ремесла и также приобщается к делу [6].

Результаты и выводы. Из вышеизложенного истекает, что процессуальные акты в гражданском процессе бывают различных видов, правовой природы и характера, каждый из которых имеет свое место в упорядоченной системе гражданского судопроизводства. Отдельное, углубленное изучение актов процесса путем их различной классификации приведет к эффективному изучению теории и практики гражданского процессуального права.

Примечания:

1. Фукаролик ишлари бўйича процессуал хужжатлар. Ўқув-услубий мажмуа. Муаллифлар жамоаси. Масбул мухаррир З.Н. Эсанова. Тошкент: ТДЮИ нашриёти, 2011. Б. 6.

2. Шорахметов Ш. Фукаролик ишларини судда кўришга оид процессуал хужжат намуналарига шарҳ. Тошкент: ТДЮИ, 2005. 327 б.
3. Фукаролик ишлари бўйича процессуал хужжатлар. Ўқув-услубий мажмуа. Муаллифлар жамоаси. Масъул муҳаррир З.Н. Эсанова. Тошкент: ТДЮИ нашриёти, 2011. Б. 6.
4. Гражданский процесс: Учебник. Под ред. М.К. Треушникова. М.: Городец, 2007. С. 154.
5. Гражданский процесс: Учебник. Под ред. М.К. Треушникова. М.: Городец, 2007. С. 154.
6. Мазаева Т. Судебные постановления по гражданским делам: решение. Арбитражный и гражданский процесс. 2007. № 5.

УДК 4414

Некоторые аспекты классификации процессуальных актов по гражданским делам (Узбекистан)

Сохиба Фазиловна Иноятова

Ташкентский государственный юридический институт, Узбекистан
100029, город Ташкент, Мирабадский район, улица Буюк Турон, 73, 53
Кандидат юридических наук
E-mail: s.gafarova@list.ru

Аннотация. Настоящая статья посвящается процессуальным актам по гражданским делам, в том числе такому актуальному вопросу, как их классификации, предложенной и разработанной в соответствии с законодательством Республики Узбекистан.

Ключевые слова: процессуальный; акт; гражданский процесс; законодательство; суд; стороны; классификация; субъект; виды.