



1. 引言

1.1 按照國際勞工組織的定義，僱員補償是保險的一種，為在工作中受傷或患上職業病的僱員提供現金福利、醫療護理及職業康復服務，以及為致命職業意外個案的死者家屬提供遺屬福利。¹

1.2 國際勞工組織於 2015 年進行一項研究，調查範圍涵蓋全球 169 個地方，包括香港，這些地方均設有法定僱員補償制度，以保障僱員。² 當中 138 個地方(佔總數 82%)訂立的制度只規定僱主須承擔投購僱員補償保險的責任，而未有規定僱員須作任何供款。³ 此外，"中央補償計劃"是各地僱員補償保險計劃的主流，在調查涵蓋的地方中，有 72%選擇由政府成立和管理這類保險計劃。至於調查涵蓋的其他地方，例如香港，則規定僱主須在私營保險市場投購保險。

1.3 在香港，透過現行私營保險市場提供僱員保障是否足夠的問題，備受市民關注，因此社會一直討論設立中央僱員補償制度的事宜。據政府所述，由於"中央僱員補償基金的成本效益未明"⁴，故不應作出重大改變。此外，鑒於僱員補償業務在一般保險業務佔龐大比重，如把現行制度轉變為中央基金，"會對所有承保一般業務的保險公司及其僱員構成嚴重影響"⁵。

¹ 請參閱 International Labour Organization (2013b)。

² 請參閱 International Labour Organization (2017)。

³ 在調查中，亦有地方採用由僱傭雙方共同供款的計劃(28 個地方)、只由僱員供款的計劃(1 個地方)，或完全由政府資助的計劃(2 個地方)。

⁴ 請參閱 GovHK (2012)。

⁵ 請參閱 *Official Records of Proceedings of the Legislative Council* (2010) 19 May。

1.4 應梁耀忠議員的要求，資料研究組擬備本資料摘要，旨在研究澳洲昆士蘭和日本的中央僱員補償制度。昆士蘭獲選定為研究對象，因為當地實施的中央僱員補償制度覆蓋全面，而且其協助僱員傷癒後重投工作的措施亦見成效。與此同時，日本的中央僱員補償制度是全球歷史最悠久的制度之一。更重要是，日本政府設立了 39 間專門治療受傷僱員的醫院，提供各種全面服務，包括醫療診斷、護理照顧和康復服務。本資料摘要首先概述香港的僱員補償制度，繼而討論昆士蘭和日本中央僱員補償制度的主要特點。⁶ 此外，**附錄**載有列表，比較香港、昆士蘭和日本僱員補償制度的運作詳情。

2. 香港

2.1 香港於 1953 年⁷ 制定《僱員補償條例》(第 282 章)，設立不論過失及無須供款的僱員工傷補償制度。該條例就僱員因工及在僱用期間遭遇意外而引致的受傷和死亡個案，訂明僱傭雙方的責任和權利，並同時適用於由指明職業病引致的個案。

2.2 根據《僱員補償條例》，僱主須向因工及在僱用期間遭遇職業意外以致受傷或死亡的僱員支付補償，不論僱員在意外發生時有否犯錯或疏忽(即"不論過失制度")。為確保僱主有能力補償受傷僱員，僱主須向私營保險公司投購僱員補償保險，以涵蓋僱主在該條例及普通法下經法庭裁定須承擔的任何法律責任。⁸

⁶ 本資料摘要僅研究為因工受傷僱員提供的僱員補償。

⁷ 根據 Ng (2015)及 HKU (1996)，《僱員補償條例》(前稱《勞工補償條例》)改編自英國的《1925 年勞工補償法令》(Workmen's Compensation Act 1925)。《1925年勞工補償法令》其後由《1946 年國家保險(工業損傷)法令》(National Insurance (Industrial Injuries) Act 1946)取代，但香港至今仍沿用 1953 年的"舊"制度。

⁸ 受傷僱員如已用盡一切法律及財政上可行的方法，仍未能向僱主或相關保險公司取得補償，可向僱員補償援助基金申請補償。該基金的經費來自所有僱員補償保險保單的保費徵款。請參閱 Employees Compensation Assistance Fund Board (2018)。

2.3 《僱員補償條例》自 1953 年制定以來，曾作出多次修訂。⁹ 該等修訂大部分圍繞應付予受傷僱員的補償金額，而僱員補償制度的基本原則和運作則大致不變。隨着勞動市場情況轉變，社會關注到在現有法例框架下為僱員提供的保障是否足夠，特別是鑒於下文論述的制度保障範圍和局限。

制度保障範圍

2.4 現時，《僱員補償條例》適用於所有根據僱傭合約或學徒訓練合約受僱的全職或兼職僱員。由香港僱主在本港僱用，而在外地工作時因工受傷的僱員亦受保障。然而，該條例現時尚未涵蓋若干範疇／僱員，例如：

- (a) **往返工作地點途中**：根據該條例，僱主無須就僱員以乘客身份往返工作地點途中遭遇的意外負上補償責任，除非有關交通工具由僱主運作或安排及非公共交通工具；及
- (b) **外發工及臨時僱員**：該條例不適用於在家工作的人士（即外發工）及臨時僱員¹⁰。私營保險市場現時未有向這類人士提供自行承保的僱員補償保險產品，他們只能投購保費較高的個人意外保險。

制度局限

2.5 現行僱員補償制度的法律框架自 1953 年制定以來，一直變動不大。有意見認為現行制度未能配合社會發展¹¹，這可見於各方持份者就下列範疇所提出的種種關注：

- (a) **投購保險的問題**：2017 年各行業的平均保費率相等於僱員工資的 0.5%，然而，部分僱主由於業務的工作性質屬高風險及有申索僱員補償的紀錄，因而在投購僱員補償保險時遭拒或須付高昂保費（潛水行業為最高

⁹ 該條例自 1953 年制定以來曾修訂 89 次。請參閱 Department of Justice (2018)。

¹⁰ 例外情況適用於以下類別的臨時僱員：擔任兼職家務助理、受僱從事僱主的本業或業務，或經由會所聘用或支薪而受僱從事任何遊戲或康樂事務。

¹¹ 例子可參閱 HKU (2016)及 SCMP (2015)。

風險的行業，相關保費率高達 81.7%)¹²。他們只能向香港保險業聯會設立的僱員補償聯保計劃申請投保¹³；

- (b) **勞工處的角色有限**：勞工處一般會介入僱主和僱員有爭議的工傷個案。該處會研究有關個案，向僱傭雙方解釋《僱員補償條例》的規定，並就個案屬工傷的可能性向雙方提供意見。然而，勞工處未獲賦權就涉及工傷補償的勞資糾紛作裁決。如個案未能解決，有關僱員有權入稟法院尋求判決，勞工處會協助僱員向法律援助署申請法律援助；
- (c) **《僱員補償條例》未有訂明康復安排**：如上文所述，國際勞工組織認為對因工受傷的僱員提供的補償不應僅限於經濟支援，亦應包括醫療及職業康復服務，協助僱員重投工作。在香港，《僱員補償條例》未有訂明康復服務的安排，只依靠一個由勞工處與保險業界合作推出的自願復康計劃，轉介受傷僱員接受職業康復服務。¹⁴ 有意見認為，在自願計劃下，不少個案未有轉介接受職業康復服務，導致僱員重投工作的情況有欠理想¹⁵；
- (d) **難以評估精神創傷及過勞致死**：受傷僱員須證實因工遭遇的意外與其所受的精神創傷有關，方能獲得補償。據政府所述¹⁶，就與工作相關的精神創傷個案而言，由於有關病徵一般在意外發生後一段時間才會出現，要證明相關個案並不容易。僱主向勞工處呈報工傷個案時，可能並未察覺僱員的整體受傷情況。至於過勞致死的個案，現行僱員補償制度則未有涵蓋有關情況。

¹² 然而，私營保險公司在 2017 年整體錄得 5.41 億港元的承保虧損。請參閱 Insurance Authority (2018)及 Employees' Compensation Insurance Residual Scheme Bureau (2017b)。

¹³ 僱員補償聯保計劃於 2007 年實施，為難以投購僱員補償保險的僱主提供後援市場，申請資格是(a)僱主曾被最少 3 間保險公司拒絕其投保申請；或(b)即使保險人接受承保，但保費報價較聯保計劃所訂高風險行業的相關保費率基準高出 30%或以上。請參閱 Employees' Compensation Insurance Residual Scheme Bureau (2017b)。

¹⁴ 參與計劃的保險公司會選擇合適的工傷個案，主動聯絡受傷僱員，並邀請他們參加計劃。

¹⁵ 請參閱 Kwok (2011)。

¹⁶ 請參閱 GovHK (2010)。

政府認為這個課題甚為複雜，難以確定工作量或工作壓力是否導致僱員在工作期間突然死亡¹⁷；及

- (e) **依賴《僱員補償條例》附表 1 進行判傷**：僱員補償評估委員會¹⁸負責評估受傷僱員永久完全或部分喪失賺取收入能力的程度，而應付予僱員的補償金額會按此釐定。判傷以《僱員補償條例》附表 1 為依據，當中載有不同損傷導致僱員喪失賺取收入能力的百分率。¹⁹ 附表 1 列出的 48 類損傷及相應導致僱員喪失工作能力的百分率，是現時唯一可供評估人員參考的判傷依據。至於並無指明百分率的損傷類別，會盡量參照附表 1 判傷。

3. 澳洲昆士蘭

3.1 澳洲的僱員補償制度源自 19 世紀英國法例。²⁰ 當地制度的基本原則是僱主應該承擔聘用僱員的"全部開支"，包括工傷相關的開支。²¹ 雖然澳洲 8 個省和領地各有本身的僱員補償法例，但各地制度均貫徹結合補償與康復的共同原則，為受傷僱員提供經濟支援及協助其重投工作。

3.2 澳洲所有司法管轄區均採用"不論過失"的僱員補償計劃，不論工作間發生的意外是因誰或因何而起，僱員均有權申領法定補償。僱主須投購僱員補償保險，以涵蓋其對受傷僱員或須承擔的法律責任。昆士蘭、維多利亞及南澳省推行中央僱員補償制度，而其他省份和領地則規定僱主須向私營保險公司投購保險。

¹⁷ 請參閱 GovHK (2018)。

¹⁸ 如工傷事故相當可能會引致受傷僱員永久完全或部分喪失工作能力，個案將轉介僱員補償評估委員會。委員會須由以下人士組成：(a) 2 名為註冊西醫、註冊中醫或註冊牙醫；及(b) 1 名高級勞工事務主任或勞工事務主任。

¹⁹ 例如，自肩以下起喪失手臂及一目失明分別等同喪失 75%及 50%賺取收入的能力。

²⁰ 在制度實施前，受傷僱員要獲得補償，只能以普通法控告僱主疏忽。

²¹ 根據澳洲政府，工傷指因工而引致的"各類身體損傷、毛病、疾病和損傷舊患惡化或加劇的情況"。請參閱 Safe Work Australia (2014)。

3.3 昆士蘭透過《2003年僱員補償及康復法》("《昆士蘭法例》") (Workers' Compensation and Rehabilitation Act 2003)及相關的《2014年僱員補償及康復規例》("《昆士蘭規例》") (Workers' Compensation and Rehabilitation Regulation 2014)在全省實施僱員補償計劃。《昆士蘭法例》訂立了昆士蘭管理僱員補償及康復事宜的法律框架，而昆士蘭規例則訂明有關計劃在保險、補償、康復、損害賠償及開支方面的運作細節。

3.4 當地根據《昆士蘭法例》設立昆士蘭僱員保險局 (WorkCover Queensland) 及僱員補償監管處 (Workers' Compensation Regulator)，並賦予下述角色及責任：

- (a) **昆士蘭僱員保險局**是政府轄下的獨立法定機構，職責包括(i)以當地唯一公營保險機構的形式運作，承保僱員工傷保險；(ii)如僱主有僱員因工受傷，就有關僱主所須承擔的責任向其提供意見；及(iii)審視昆士蘭工商界的情況，確保工商企業投購足以保障其僱員的保險；及
- (b) **僱員補償監管處**由昆士蘭政府委任，職責包括(i)釐定保費率；(ii)監管僱員補償制度；(iii)解決僱員補償爭議；(iv)提供公眾教育，推動僱主和僱員認識有關制度；及(v)提供康復諮詢服務。

3.5 《昆士蘭法例》作為昆士蘭僱員補償制度的基礎，自1990年以來曾作多項重大修訂。²² 下文概述當地現時根據《昆士蘭法例》推行僱員補償制度的主要特點。

制度保障範圍

3.6 昆士蘭實施全面的僱員補償制度，範圍涵蓋旅程補償申索及外發工／臨時僱員。

²² 這些修訂包括(a)於1990年引入康復計劃；(b)於1996年及2003年分別設立昆士蘭僱員保險局及僱員補償監管處；及(c)於2015年廢除僱員申索損害賠償的5%永久損傷門檻。

旅程補償申索

3.7 如僱員在以下旅程途中受傷，可根據《昆士蘭法例》第 35 條獲得補償：

- (a) 往返住所與工作地點；
- (b) 往返住所／工作地點與業界、技術培訓或其他培訓機構，而僱員是根據聘用條款或在僱主期望下參與有關培訓；
- (c) 若僱員正接受工傷補償，而須往返住所／工作地點與另一地點，以接受醫療或醫院診斷、照顧或治理；接受康復服務；接受醫療檢查；或領取補償款項；及
- (d) 往返一名僱主的工作地點與另一名僱主的工作地點。

外發工及臨時僱員

3.8 在昆士蘭，僱員補償制度適用於按服務合約受聘工作的僱員，並涵蓋外發工及只會短期受聘於公司工作的僱員(例如臨時、兼職及季節性僱員)。

制度覆蓋全面

3.9 昆士蘭僱員補償制度的另一特點是覆蓋全面，包括：所有僱主可獲承保；僱員補償監管處覆檢申索事宜的角色；永久損傷評估指引的頒布；強制性的康復計劃；以及廣泛涵蓋多種與工作相關的精神創傷。

所有僱主可獲承保

3.10 在昆士蘭，昆士蘭僱員保險局是當地唯一的公共保險機構，履行類似於私營僱員補償保險公司的職能。根據中央僱員補償制度，昆士蘭僱員保險局為大部分僱主(甚至是高風險行業的僱主)承保，以覆蓋僱主如有僱員遭遇工傷事故，其所須承擔的法定及損害申索賠償。此外，在昆士蘭聘用最少 2 000 名全職僱員

的大型機構可自行承保。選擇自行承保的機構如證明本身具有足夠財力，便可自行為僱員提供意外保險，而無須向昆士蘭僱員保險局投保。²³

僱員補償監管處覆檢申索事宜

3.11 昆士蘭僱員保險局為聘用當地僱員的企業承保，而僱員補償監管處則負責監察僱員補償制度。具體而言，後者負責覆檢與申索相關的決定，並處理根據《昆士蘭法例》第 13 章提出的上訴。僱傭關係辦公室 (Office of Industrial Relations)²⁴ 獲轉授執行這項職能，該辦公室獨立於昆士蘭僱員保險局及自行承保的機構。僱員或申索人如不滿意保險局或自行承保的機構就申索所作的決定，可向僱傭關係辦公室申請覆檢。

3.12 有關的覆檢服務屬免費提供。如僱員／申索人對僱傭關係辦公室的覆檢決定有所爭議，可進一步向昆士蘭僱傭關係委員會 (Queensland Industrial Relations Commission) 提出上訴。該委員會是當地獨立的審裁機構，旨在調解及仲裁勞資事宜，包括就僱傭關係辦公室的覆檢決定作最終裁決。

永久損傷評估指引

3.13 僱員補償監管處頒布了一份 103 頁的《永久損傷評估指引》("《昆士蘭指引》") (*Guidelines for Evaluation of Permanent Impairment*)，在僱員補償方面用作評估永久損傷的程度。²⁵ 在評估永久損傷個案時，《昆士蘭指引》旨在供已受訓進行永久損傷評估的判傷醫務人員用作參考指引，確保採用客觀、公平和一致的方法來評估損傷程度。判傷醫務人員擬備的永久損傷評估報告須準確、全面及公正，內容包括：

²³ 請參閱 Business Queensland (2017c) 及 Safe Work Australia (2014)。

²⁴ 僱傭關係辦公室是政府機構，負責協調及規管昆士蘭的工作場所健康與安全、電力安全及僱員補償監管事宜。

²⁵ 《昆士蘭指引》所載的方法主要以美國醫學會 (American Medical Association) 的《永久損傷評估指引》(第五版) (*Guides to the Evaluation of Permanent Impairment (Fifth Edition)*) 為準，這是全球最具權威及最廣泛用於評估永久損傷的指引。請參閱 Workers' Compensation Regulator (2016b)。

- (a) 僱員病歷；
- (b) 臨床評估的詳細資料，例如肢體移動幅度、神經系統的評估結果和任何相關診斷資料；
- (c) 評估傷勢是否穩定和不變，因為只有穩定和不變的損傷才可獲考慮評定為永久損傷²⁶；
- (d) 評估方法；
- (e) 根據個人整體損傷程度的概念²⁷，列明永久損傷性質(描述與工作相關的醫療損傷)及經計算的永久損傷程度²⁸；及
- (f) 任何其他有關評估損傷的事宜。

強制性康復計劃

3.14 根據《昆士蘭法例》，僱主須委任康復及重投工作協調主任，以協助為受傷僱員安排各項康復及復工計劃。²⁹ 受傷僱員須參與有關康復計劃，否則或須暫停領取補償款項。

3.15 為協助受傷僱員繼續工作或適時重投工作，僱主亦須(a)制訂重投工作計劃，按需要改動工作間的布局和調節相關僱員的職務；及(b)設計合適的職務計劃，指派受傷僱員擔當有別於其慣常職務的工作，讓僱員在康復期間亦可留在工作間擔任職務。

²⁶ 要證明僱員已受永久損傷，必須由認可專科醫務人員評估僱員的傷勢。有關評估只能在傷勢穩定後進行，即傷勢已有最大改善，而日後惡化的機會不大。

²⁷ 根據個人整體損傷程度的概念，補償金額會按受傷僱員任何身體部位、系統或功能所受的永久損傷對個人整體的永久損傷程度而釐定。請參閱 Comcare (2016)。

²⁸ 《昆士蘭法例》規定，如受傷僱員被評為承受不高於 20%的永久損傷，則僱員須決定接受一筆過補償款項，抑或申索普通法損害賠償。如僱員被評為承受高於 20%的永久損傷，則有權同時接受一筆過補償款項，並循普通法程序申索損害賠償。請參閱 WorkCover Queensland (2017b)。

²⁹ 協調主任的職能包括(a)就康復及復工計劃設計合適的職務項目，並按需要諮詢僱員、僱員的僱主及診治僱員的醫生；(b)監察及確保工作計劃符合當前的醫生證明書或僱員傷勢報告的情況；及(c)教育僱員及管理層認識工作間的康復事宜。

廣泛涵蓋多種與工作相關的精神創傷

3.16 除與身體損傷有關或源自心理創傷的精神創傷以外，僱員若有其他與工作相關的精神創傷，在昆士蘭同樣可獲得補償。³⁰ 由於要證明與工作相關的精神創傷個案存有困難，《昆士蘭指引》詳列各項評估精神科相關創傷的指引。³¹ 精神障礙引致的行為問題可劃分為 6 個評估類別，各自涵蓋一個功能障礙範疇，分別為 (a)自理能力和個人衛生；(b)社會和康樂活動；(c)出行；(d)社交能力；(e)專注力、持久力和認知速度；及(f)就業能力。每個範疇的損傷會以等級描述，按損傷程度評為第 1 至第 5 級。第 1 級代表無損傷或輕微損傷，第 5 級代表完全受損。

昆士蘭僱員補償制度的成效

3.17 向昆士蘭議會提交的《審計總長報告》(Auditor-General Report to Queensland Parliament)在結論中指出，在中央僱員補償制度下，昆士蘭僱員保險局已實現"在僱主承擔最少開支下，支援受傷僱員重投工作"的目標。³² 根據昆士蘭僱員保險局 2016-2017 年度的年報，該局連續 3 年保持全澳洲最低的平均保費率，僅佔薪酬 1.2%。^{33, 34} 另一項在 2016-2017 年度年報提述的重要表現指標是，由於當地推行強制性康復計劃，受傷僱員重投工作的比率高達 92.5%。

4. 日本

4.1 日本僱員補償制度的源起可追溯至 1910 年代。那時，日本首次根據當時的《工廠法》(Factory Act)——日本第一項勞工保障法例——要求僱主向工作期間因工受傷的僱員提供協助。第二次世界大戰後，日本政府在 1947 年制定《勞動者災害補償保險法》(Industrial Accident Compensation Insurance Act) (1947 年法律第 50 號)("《日本保險法》")及《勞動基準法》(Labor Standards Act)

³⁰ 然而，僱員補償不適用於一般"傷害"，例如情感受損、情緒困擾或因歧視引致的問題。請參閱 Safe Work Australia (2014)。

³¹ 請參閱 Workers' Compensation Regulator (2016b)。

³² 請參閱 Queensland Audit Office (2015)。

³³ 請參閱 WorkCover Queensland (2017a)。

³⁴ 此外，樹木修剪和樹藝服務業屬昆士蘭最高風險的行業，於 2016-2017 年度的保費率只是 9.087%。請參閱 Safe Work Australia (2017)。

(1947 年法律第 49 號)，以保障受傷僱員。這兩項法例至今仍然生效，成為日本僱員補償制度的基礎。

4.2 日本現時採用不論過失的僱員補償制度，僱主須向在受僱工作期間受傷或患病的僱員提供補償。僱主須根據《日本保險法》投購由政府管理的僱員補償保險，"為僱員提供所需的保險福利，讓他們享有迅速而公平的工傷保障"。³⁵ 日本推行效績制度，鼓勵僱主致力預防工傷。根據有關制度，保費率和補償金額會按工作相關的意外數目而釐定。

4.3 日本厚生勞動省(The Ministry of Health, Labour and Welfare)成立**勞動基準局**(Labour Standards Bureau)，以管理僱員補償保險制度和推動受傷僱員重投工作。在日常運作方面，勞動基準局賦權各都道府縣的 343 個**勞動基準監督署**(Labour Standards Inspection Offices)執行有關職務，包括(a)向受傷僱員發放補償款項；(b)解決僱員的補償爭議；(c)到生產設施進行安全巡查；(d)調查工業意外，並為避免意外重演而提供相關意見；及(e)教育僱主和僱員認識僱員補償制度。

4.4 《日本保險法》自 1947 年制定後，經歷了多次修訂。³⁶ 下文概述日本現時根據《日本保險法》推行僱員補償制度的主要特點。

制度保障範圍

4.5 **往返工作地點途中**：日本將僱員意外分為"工作意外"和"通勤意外"，而通勤意外自 1973 年起納入《日本保險法》的涵蓋範圍。³⁷ 根據《日本保險法》，"通勤"指僱員因工作而以合理路線

³⁵ 請參閱 Ministry of Justice of Japan (2018a)。

³⁶ 這些修訂包括在 1972 年擴大保險保障範圍至涵蓋僱用少於 5 名僱員的私營公司；在 1973 年擴大保險福利範圍至涵蓋通勤意外；在 1981 年制定保險福利和損害賠償申索權利的相關規則；以及在 2001 年為工作過勞致死(日本稱為"karoshi"，即過勞死)提供補償。

³⁷ 日本在 1947 年實施僱員補償制度時，由於當時公眾普遍認為僱主對"道路交通"風險全無影響，通勤意外起初並不納入制度保障範圍。1970 年 2 月，在工會壓力下，當地在勞動省(Ministry of Labour)轄下成立相關委員會。該委員會最終得出結論，認為現代化和都市化令道路交通變得頻繁，僱員在往返工作地點途中受傷風險亦隨之增加。因此，政府應就通勤意外提供與職業意外一致的保障。日本於 1973 年 12 月 1 日修訂《日本保險法》，把僱員往返工作地點途中所受的損傷納入涵蓋範圍。請參閱 Munich Re Group (2004)及 Xie (2015)。

和交通工具進行的以下任何旅程：**(a)**往返僱員住所與工作地點或僱主指定的地點；或**(b)**往返不同工作地點。

4.6 外發工及臨時僱員：日本僱員補償制度強制適用於在《勞動基準法》規管的企業中受聘和受薪的所有僱員。不論企業規模大小，當地制度涵蓋所有常額或短期職位的僱員、日薪僱員、外發工及臨時僱員。

制度覆蓋全面

4.7 在日本，僱員補償制度亦提供法院以外解決申索爭議的途徑，並設有 39 間專門治療受傷僱員的醫院，以及將精神病和過勞死(Karoshi)³⁸ 納入制度範圍。

提供法院以外解決申索爭議的途徑

4.8 日本的僱員補償保險由政府管理，並由勞動基準監督署檢視每宗申索個案，決定應付予僱員的補償金額。如有需要，勞動基準監督署會徵詢厚生勞動省的意見。

4.9 如申索人不滿勞動基準監督署的決定，可要求厚生勞動省委任勞動者災害補償保險審查官(Industrial Accident Compensation Insurance examiner)再次審視有關個案。如申索人對審查官的決定有爭議，可再向勞動保險審查會(Labour Insurance Appeal Committee)提出上訴³⁹，要求第三次審視個案。如申索人仍然不滿審查會的決定，可將個案訴諸法院審理。

設立專門治療受傷僱員的醫院

4.10 在日本，受傷僱員可在勞災病院(Rosai hospitals)⁴⁰ 或其他指定僱員補償醫療設施，免費接受醫療診斷和治療。《勞動基準法施行規則》(Ordinance for Enforcement of the Labor Standards Act)按 125 項

³⁸ 過勞死(Karoshi)在日語的意思是工作過勞致死。

³⁹ 勞動保險審查會的組成包括 5 名現職或前教授、2 名法官、1 名醫生及 1 名保險業界代表。

⁴⁰ 勞災病院(Rosai hospital)在日語的意思是專門治療受傷僱員的醫院。

準則將損傷分為 14 級，並規定受傷僱員的永久損傷等級須由指定判傷醫務人員進行評估。

4.11 日本政府在全國設立 39 間勞災病院，專門為受傷僱員提供醫療護理服務和推行康復計劃，並支援僱員重投工作。在勞災病院，物理治療師、職業治療師、言語治療師和醫務社工組成康復專家團隊，負責推行康復計劃。出院的受傷僱員在重投工作前，亦會獲提供上門康復服務。

將精神病和過勞死納入制度範圍

4.12 日本將工作引致的精神病列為可獲補償的疾病，這可追溯至 1996 年，當時法院在兩宗僱員補償申索案件的裁決中，承認工作與精神病之間的因果關係。⁴¹ 該兩宗法院案件廣受傳媒報道，隨後類似的補償申索個案漸多。當時勞動省 (Ministry of Labour) 在 1999 年 9 月發表官方公告，就精神病訂定補償準則。此項補償準則最近一次在 2010 年 12 月修訂，經修訂的版本一直沿用至今。⁴²

4.13 過勞死早於 1950 年代已列為可獲補償的疾病，但當地社會批評有關的評估準則過分嚴格，有礙審批補償。然而，日本政府要到 1990 年代中期始放寬過勞死的補償準則。在 2001 年，最高裁判所 (Supreme Court) 的一項裁決促使當地進一步修訂過勞死的補償準則⁴³，而經修訂的最新版本一直沿用至今。

⁴¹ 該兩宗案件分別是 1996 年 3 月的電通 (Dentsu) 事件 (關乎損害賠償申索) 及 1996 年 4 月加古川勞動基準監督署 (Kakogawa Labour Standards Inspection Office) 事件 (關乎就監督署根據《日本保險法》決定不批准發放補償提出的撤回申索)，法院在兩宗案件中均判原告人勝訴。請參閱 International Labour Organization (2013a)。

⁴² 最新修訂的補償準則在 2010 年 12 月公布。有關修訂放寬有關平均超時工作時數的準則，以致構成 "繁重的工作量" 及引致可獲補償的因壓力而起的心血管和腦血管疾病。請參閱 Cheng (2011)。

⁴³ 在 2001 年修訂準則前，僱員只可就 "嚴重事故" 前一星期的 "過勞" 獲得補償。在 2000 年，最高裁判所 (Supreme Court) 在審理電通 (Dentsu) 一案後作出裁決，確認僱主有責任照顧其僱員的健康。在該宗案件中，日本大型廣告公司電通的一名 24 歲僱員在自殺前，被僱主施壓以致連續工作 17 個月，其間未獲一天休假。最高裁判所詮釋 "過勞" 為 "長期超時工作累積的勞累"。自此以後，除了死亡前一星期的 "嚴重事故" 外，補償的決定亦會考慮死亡前約 6 個月累積的勞累。請參閱 North and Morioka (2016)。

日本僱員補償制度的成效

4.14 由於無須繳付保險中介佣金，日本政府可將僱員補償制度的平均保費維持於頗低水平，在 2018 年 4 月低至僅佔工資 0.45%。⁴⁴ 林務業屬日本最高風險的行業，保費率則為 6%。⁴⁵

5. 結語

5.1 在香港，《僱員補償條例》於 1953 年生效，僱主須向私營保險公司投購僱員補償保險。雖然政府曾多次修訂補償金額，但僱員補償制度本身大致不變。昆士蘭和日本兩地僱員補償制度的發展步伐，遠遠早於香港，當地政府履行類似於私營保險公司的職能。多年來，昆士蘭和日本在其法律框架引進多項修訂，以改善僱員補償制度的保障範圍及全面性。

5.2 昆士蘭和日本兩地的僱員補償制度適用於所有僱員，包括外發工及臨時僱員。此外，在昆士蘭和日本，往返工作地點途中的僱員亦獲納入制度涵蓋範圍。相反，香港的制度並不包括外發工／臨時僱員和往返工作地點途中的僱員，除非有關交通工具由僱主運作或安排及非公共交通工具。

5.3 昆士蘭和日本的制度亦廣泛涵蓋多種與工作相關的精神創傷。在昆士蘭，《昆士蘭指引》詳列各項評估精神科相關創傷的指引。至於精神障礙引致的行為問題，當地會按不同的功能障礙範疇進行評估，分別關乎日常生活、社交能力、專注力、持久力和認知速度及就業能力。在日本，精神病和過勞死均可獲補償，而當地已修訂相關的補償準則，以配合勞動市場情況的轉變。

5.4 精神創傷在香港亦可獲補償，但須證明有關創傷與受傷僱員遭遇的職業意外有關。然而，政府認為要證明相關索償個案並不容易，而《僱員補償條例》附表 1 所載 48 類用於評估受傷僱員喪失賺取收入能力程度的損傷中，並未有包括與工作相關的精神創傷。有別於日本，香港的制度並不涵蓋過勞致死。政府認為，由於難以確定相關病徵是否與工作有關，因此亦難以證實這類申索個案。

⁴⁴ 請參閱 Ministry of Health, Labour and Welfare of Japan (2017b)。

⁴⁵ 請參閱 Ministry of Health, Labour and Welfare of Japan (2017a)。

5.5 此外，昆士蘭和日本兩地制度均設有法院以外解決索償爭議的途徑。申索人如不滿補償金額，在訴諸法院審理前，可先向有關當局上訴要求覆檢申索決定。在香港，勞工處未獲賦權就涉及工傷補償的勞資糾紛作裁決。如僱傭雙方未能自行解決個案，可入稟法院尋求判決。

5.6 處理工傷的國際慣例是及早全面介入，以協助僱員康復後復工，亦即"重投工作"模式。因此，昆士蘭訂定強制性康復計劃，要求僱主委任康復及重投工作協調主任，以協助為受傷僱員安排各項康復及復工計劃。受傷僱員須參與有關康復計劃，否則或須暫停領取補償款項。

5.7 儘管日本的受傷僱員參與康復計劃屬自願性質，但是日本政府亦設立了 39 間勞災病院，為受傷僱員提供醫療護理服務和推行康復計劃，並支援僱員重投工作。在勞災病院，物理治療師、職業治療師、言語治療師和醫務社工組成康復專家團隊，負責推行康復計劃。香港則依靠由勞工處與保險業界合作推出的自願復康計劃，轉介受傷僱員接受職業康復服務，社會關注到並非所有工傷個案的受傷工人均獲轉介參與該自願復康計劃。

立法會秘書處
資訊服務部
資料研究組
余鎮濠
2018 年 6 月 28 日
電話：2871 2142

資料摘要為立法會議員及立法會轄下委員會而編製，它們並非法律或其他專業意見，亦不應以該等資料摘要作為上述意見。資料摘要的版權由立法會行政管理委員會（下稱"行政管理委員會"）所擁有。行政管理委員會准許任何人士複製資料摘要作非商業用途，惟有關複製必須準確及不會對立法會構成負面影響，並須註明出處為立法會秘書處資料研究組，而且須將一份複製文本送交立法會圖書館備存。本期資料摘要的文件編號為 IN12/17-18。

表 1 — 香港、昆士蘭和日本僱員補償制度概覽

	香港	昆士蘭	日本
1. 法律框架			
(a) 主要法例	<ul style="list-style-type: none"> 《僱員補償條例》(第 282 章) 	<ul style="list-style-type: none"> 《2003 年僱員補償及康復法》 	<ul style="list-style-type: none"> 《勞動者災害補償保險法》及 《勞動基準法》
(b) 立法目的	<ul style="list-style-type: none"> 訂定向因工受傷僱員支付補償的條文。 	<ul style="list-style-type: none"> 規管僱員補償計劃；及 設立僱員補償監管處及昆士蘭僱員保險局，負責制度的運作和規管事宜 	<ul style="list-style-type: none"> 透過補償為僱員提供迅速而公平的工傷保障；及 推動僱員在社區康復。
2. 工傷定義			
(a) 基本定義	<ul style="list-style-type: none"> 因工及在僱用期間遭遇意外而引致受傷或死亡。 	<ul style="list-style-type: none"> 因工及在僱用期間受傷或死亡。 	<ul style="list-style-type: none"> 因工作相關原因而引致受傷、殘疾或死亡。
(b) 往返工作地點途中的保障	不受保障，除非交通工具： <ul style="list-style-type: none"> 由僱主運作或安排；及 並非公共交通工具。 	✓	✓
(c) 特別損傷類別的保障			
- 身體損傷或創傷後壓力症候群引致的精神病	✓	✓	✓
- 其他因工作原因引致的精神病	x	✓	✓
- 過勞致死	x	x	✓

表 1 — 香港、昆士蘭和日本僱員補償制度概覽(續)

	香港	昆士蘭	日本
3. 職業意外受傷的法律責任	僱主	僱主	僱主
4. 僱員補償保險承保人	私營保險公司	由政府(即昆士蘭僱員保險局)提供承保予大部分僱主；而自行承保的大型企業則由私營保險公司承保。	政府 (即勞動基準局)
5. 各類僱員的保障			
(a) 常額僱員	✓	✓	✓
(b) 臨時僱員	(#)	✓	✓
(c) 外發工	x	✓	✓
6. 與疏忽索償或損害賠償相關的普通法訴訟	<ul style="list-style-type: none"> 該條例並無限制僱主的民事法律責任。 裁定的損害賠償應減去根據該條例支付或應付予僱員的補償金額。 	<ul style="list-style-type: none"> 僱員有權以普通法控告僱主疏忽或申索損害賠償。 	<ul style="list-style-type: none"> 如僱主已根據法例支付補償，僱主可豁免支付根據《民法》以相同理據申索的損害賠償，豁免上限以支付的補償金額為準。

註： (#) 《僱員補償條例》不適用於臨時僱員，除非有關僱員是兼職家務助理、受僱從事僱主本業或業務的僱員，以及經由會所聘用或支薪的表演人員。

表 2 — 香港、昆士蘭和日本僱員補償制度的管理

	香港	昆士蘭	日本
1. 管理當局及職責	<p>勞工處</p> <ul style="list-style-type: none"> • 確保僱主投購足夠保險； • 確保僱員能迅速而有效申索補償；及 • 就僱傭雙方的權利和責任提供意見。 	<p>僱員補償監管處</p> <ul style="list-style-type: none"> • 釐定保費率； • 解決僱傭雙方的爭議； • 擔當醫療評估的審裁機構； • 提供康復諮詢服務；及 • 教育僱主和僱員認識補償制度。 <p>昆士蘭僱員保險局</p> <ul style="list-style-type: none"> • 提供保險承保；及 • 推行康復及復工計劃。 	<p>勞動基準局及勞動基準監督署</p> <ul style="list-style-type: none"> • 釐定保費率； • 向受傷僱員發放補償款項； • 解決僱員的補償爭議； • 調查工業意外，以及為避免意外重演而提供相關意見； • 進行安全巡查；及 • 教育僱主和僱員認識補償制度。
2. 僱主角色和法律責任	<ul style="list-style-type: none"> • 投購僱員補償保險； • 向受傷僱員支付補償；及 • 向勞工處處長通報工作間意外。 	<ul style="list-style-type: none"> • 投購僱員補償保險； • 向昆士蘭僱員保險局通報工作間意外；及 • 安排康復及復工計劃。 	<ul style="list-style-type: none"> • 投購僱員補償保險；及 • 向勞動基準局通報工作間意外。

表 2 — 香港、昆士蘭和日本僱員補償制度的管理(續)

	香港	昆士蘭	日本
3. 僱員補償保險的財政來源	<ul style="list-style-type: none"> 僱主支付的保費。 	<ul style="list-style-type: none"> 僱主支付的保費。 昆士蘭僱員保險局的投資回報。 	<ul style="list-style-type: none"> 僱主支付的保費。 如有需要，政府會提供資助。
4. 保費率的釐定及準則	<ul style="list-style-type: none"> 私營保險公司的商業決定。 	<ul style="list-style-type: none"> 由僱員補償監管處釐定： <ul style="list-style-type: none"> (a) 保險業的慣例做法 (例如風險水平)；及 (b) 保單持有人的申索紀錄。 	<ul style="list-style-type: none"> 由勞動基準局釐定。 根據效績制度，保費率按職業意外的數目而釐定。
5. 近期保費率 (佔工資的百分比)	<ul style="list-style-type: none"> 2017 年： <ul style="list-style-type: none"> (a) 平均：0.5%。 (b) 最高：81.7%(潛水業)。 	<ul style="list-style-type: none"> 2015-2016 年度： <ul style="list-style-type: none"> (a) 平均：1.2%。 (b) 最高：9.087%(樹木修剪和樹藝服務業)。 	<ul style="list-style-type: none"> 2015-2016 年度： <ul style="list-style-type: none"> (a) 平均：0.45%。 (b) 最高：6.0%(林務業)。

表 3 — 香港、昆士蘭和日本對僱員永久損傷個案的處理

	香港	昆士蘭	日本
1. 因工傷引致永久損傷的評估指引	<ul style="list-style-type: none"> 僱員補償條例附表 1 	<ul style="list-style-type: none"> 僱員補償監管處就評估永久損傷頒布的法定指引 	<ul style="list-style-type: none"> 《勞動基準法施行規則》
2. 永久損傷評估準則	<ul style="list-style-type: none"> 48 類損傷，包括： <ul style="list-style-type: none"> (a) 上股骨和下股骨； (b) 眼、耳及鼻結構； (c) 脾臟；及 (d) 泌尿制度。 	<ul style="list-style-type: none"> 103 頁的指引，涵蓋： <ul style="list-style-type: none"> (a) 上股骨和下股骨； (b) 12 個身體系統； (c) 心理病態及精神病；及 (d) 長期痛楚引致的損傷。 	<ul style="list-style-type: none"> 適用於評估不同身體系統的 125 項準則。
3. 補償類別及考慮因素	<ul style="list-style-type: none"> 定期病假補償； 醫療、手術和醫院開支；及 永久損傷的一筆過補償，按以下因素釐定： <ul style="list-style-type: none"> (a) 永久喪失賺取收入能力的評估結果；或 (b) 在特殊情況下，與僱員的聘用、資歷和經驗相關的損傷性質。 	<ul style="list-style-type: none"> 每周發放款項，以補償薪酬損失； 醫療、手術和醫院開支； 乘搭交通工具接受醫療與康復服務的"交通開支"；及 按永久損傷評估結果釐定的一筆過補償。 	<ul style="list-style-type: none"> 發放定期及一筆過的特別款項，以補償薪酬損失； 私營醫院的醫療、手術和醫院開支或由 39 間勞災病院提供免費服務； 往返醫療機構的"交通開支"； 就永久損傷個案提供傷病(補償)養老金； 殘疾(補償)福利；及 護理(補償)福利。

表 3 — 香港、昆士蘭和日本對僱員永久損傷個案的處理(續)

	香港	昆士蘭	日本
4. 爭議處理	<ul style="list-style-type: none"> 勞工處根據僱員補償條例向僱傭雙方解釋個案屬工傷的可能性和相關性。勞工處未獲賦權就糾紛作裁決。 如僱傭雙方未能自行解決個案，僱員或僱主可入稟法院尋求判決。 	<ul style="list-style-type: none"> 僱傭關係辦公室負責覆檢個案，處理爭議。 如申索人不滿僱傭關係辦公室的覆檢決定，可就有關決定向昆士蘭僱傭關係委員會提出上訴。 如個案未能解決，申索人可入稟法院尋求判決。 	<ul style="list-style-type: none"> 如申索人不滿勞動基準局的決定，勞動者災害補償保險審查官會覆檢及調查有關個案。 如申索人不滿審查官的決定，可提出申請要求勞動保險審查會再次審視有關個案。 如個案未能解決，申索人可入稟法院尋求判決。

表 4 — 香港、昆士蘭和日本的工傷康復服務

	香港	昆士蘭	日本
1. 康復服務			
(a) 服務提供者	<ul style="list-style-type: none"> 本港部分私營保險公司 	<ul style="list-style-type: none"> 僱主 	<ul style="list-style-type: none"> 勞災病院及其他指定僱員補償醫療設施
(b) 自願／強制	<ul style="list-style-type: none"> 僱員自願參與 	<ul style="list-style-type: none"> 強制規定僱主及僱員參與 	<ul style="list-style-type: none"> 僱員自願參與
(c) 提供的服務	<ul style="list-style-type: none"> 根據自願復康計劃，參與計劃的保險公司選擇合適的工傷個案，主動聯絡受傷僱員，並邀請他們參加計劃。 	<ul style="list-style-type: none"> 僱主須委任康復及重投工作協調主任，以協助安排各項康復及復工計劃。 僱員須參與有關康復計劃，否則或須暫停領取補償款項。 	<ul style="list-style-type: none"> 由勞災病院及其他指定僱員補償醫療設施內的康復專家提供康復計劃。 出院的受傷僱員在重投工作前，會獲提供上門康復服務。

參考資料

香港

1. Department of Justice. (2018) *Employees' Compensation Ordinance (Cap. 282)*. Available from: <http://www.elegislation.gov.hk/hk/cap282> [Accessed June 2018].
2. Employees Compensation Assistance Fund Board. (2018) *Employees Compensation Assistance Fund*. Available from: http://www.labour.gov.hk/eng/rbo/content2_1.htm [Accessed June 2018].
3. Employees' Compensation Insurance Residual Scheme Bureau. (2017a) *Annual Report 2016/2017*. Available from: <http://www.ecirsb.com.hk/en/pdf/ECIRSB-Annual%20Report%202017.pdf> [Accessed June 2018].
4. Employees' Compensation Insurance Residual Scheme Bureau. (2017b) *Employees' Compensation Insurance Residual Scheme*. Available from: http://www.ecirsb.com.hk/en/pdf/Media_Release_20170525.pdf [Accessed June 2018].
5. GovHK. (2010) *LCQ1: Employees' compensation*. Available from: <http://www.info.gov.hk/gia/general/201012/08/P201012080145.htm> [Accessed June 2018].
6. GovHK. (2012) *LCQ5: Employees' compensation insurance*. Available from: http://www.lwb.gov.hk/eng/legco/19122012_2.htm [Accessed June 2018].
7. GovHK. (2017a) *LCQ16: Employees' compensation*. Available from: http://www.lwb.gov.hk/eng/legco/29032017_2.htm [Accessed June 2018].
8. GovHK. (2017b) *LCQ21: Handling of doubtful work injury cases*. Available from: http://www.lwb.gov.hk/eng/legco/22022017_2.htm [Accessed June 2018].
9. GovHK. (2018) *LCQ1: Guarding against sudden deaths of employees due to overexertion at work*. Available from: <http://www.lwb.gov.hk/eng/legco/28022018.htm> [Accessed June 2018].

10. HKU. (1996) *An Analysis of the Employees' Compensation System in Hong Kong*. Available from: <http://hub.hku.hk/handle/10722/29160> [Accessed June 2018].
11. HKU. (2016) *From Compensation to Rehabilitation – A Social Review of the Employees' Compensation Insurance System in Hong Kong*. Available from: http://csrp.hku.hk/wp-content/uploads/2016/01/From_Compensation_to_Rehabilitation_Final_report.pdf [Accessed June 2018].
12. Insurance Authority. (2018) *Market & Industry Statistics: Quarterly Release of Provisional Statistics for General Business*. Available from: http://www.ia.org.hk/en/infocenter/statistics/market_and_industry_statistics.html [Accessed June 2018].
13. Kwok, H.K. et al. (2011) *Occupational Rehabilitation in Hong Kong: Current Status and Future Needs*. Available from: <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/21274739> [Accessed June 2018].
14. Labour Department. (2005) *Proposed Measures to Improve the Employees' Compensation Insurance System in Hong Kong*. Available from: <http://www.legco.gov.hk/yr04-05/english/panels/mp/papers/mp0519cb2-1553-4e.pdf> [Accessed June 2018].
15. Labour Department. (2018) *Voluntary Rehabilitation Programme for Employees Injured at Work*. Available from: <http://www.labour.gov.hk/eng/public/ecd/WorkInjuries2.htm> [Accessed June 2018].
16. Ng, S. H. (2015) *Labour Law in Hong Kong*. 2nd ed. The Netherlands, Kluwer Law International.
17. *Official Report of Proceedings of the Legislative Council*. (1953) 12 August.
18. *Official Records of Proceedings of the Legislative Council*. (2010) 19 May.
19. SCMP. (2015) *Hong Kong's outdated approach to injury management is not working*. 29 December. Available from: <http://www.scmp.com/comment/insight-opinion/article/1896027/hong-kongs-outdated-approach-injury-management-not-working> [Accessed June 2018].

20. 勞工工作者聯合陣線：就《僱員補償條例》下工傷補償申索爭議的處理提出意見，2017年，網址：<http://www.legco.gov.hk/yr16-17/chinese/panels/mp/papers/mp20170321cb2-1015-5-c.pdf> [於2018年6月登入]。

澳洲

21. Australian Law Reform Commission. (2018) *Grey Areas – Age Barriers to Work in Commonwealth Laws (DP 78)*. Available from: <http://www.alrc.gov.au/publications/3-work-health-and-safety-and-workers%E2%80%99-compensation/workers%E2%80%99-compensation-australia#> [Accessed June 2018].
22. Australian Taxation Office. (2018) *Difference between employees and contractors*. Available from: <http://www.ato.gov.au/Business/Employee-or-contractor/Difference-between-employees-and-contractors/> [Accessed June 2018].
23. Business Queensland. (2017a) *Rights and responsibilities*. Available from: <http://www.worksafe.qld.gov.au/insurance/rights-and-responsibilities> [Accessed June 2018]
24. Business Queensland. (2017b) *What to do in the event of an injury*. Available from: <http://www.business.qld.gov.au/running-business/employing/workers-comp/injury> [Accessed June 2018].
25. Business Queensland. (2017c) *Where to get workers' compensation insurance*. Available from: <http://www.business.qld.gov.au/running-business/employing/workers-comp/insurance> [Accessed June 2018].
26. Comcare. (2016) *Permanent impairment*. Available from: https://www.comcare.gov.au/claims_and_benefits/benefits_and_entitlements/permanent_impairment [Accessed June 2018].
27. Department of Employment, Training and Industrial Relations. (2000) *National Competition Policy Legislation Review of the WorkCover Queensland Act 1996*. Available from: <http://ncp.ncc.gov.au/docs/QLd%20Workcover%20Queensland%20Act%201996%2C%20Review%20report%2C%20December%202000.pdf> [Accessed June 2018].

28. Finance and Administration Committee of Queensland Parliament. (2013) *Inquiry into the Operation of Queensland's Workers' Compensation Scheme, Report No. 28.* Available from: <http://cabinet.qld.gov.au/documents/2013/Oct/Workers%20comp%20bill/Attachments/Report.pdf> [Accessed June 2018].

29. Office of Industrial Relations. (2017) *Queensland workers' compensation scheme statistics 2016-17.* Available from: http://www.worksafe.qld.gov.au/__data/assets/pdf_file/0017/150182/wc-r-stat-report-2016-17.pdf [Accessed June 2018].

30. PwC. (2017) *The Future of Workers Compensation.* Available from: <http://actuaries.asn.au/Library/Events/%20InjuryDisabilitySchemesSeminar/2017/FutureWorkersCompPaper.pdf> [Accessed June 2018].

31. Queensland Audit Office. (2015) *Auditor-General Report to Parliament – WorkCover claims, Report 18, 2014-15.* Available from: http://www.qao.qld.gov.au/sites/qao/files/reports/rtp_workcover_claims.pdf [Accessed June 2018].

32. Safe Work Australia. (2014) *Key Workers' Compensation Information, Australia.* Available from: <http://www.safeworkaustralia.gov.au/system/files/documents/1702/key-workers-compensation-information-2014.pdf> [Accessed June 2018].

33. Safe Work Australia. (2017) *Comparison of workers' compensation arrangements in Australia and New Zealand 2017, 25th Edition.* Available from: <http://www.safeworkaustralia.gov.au/doc/comparison-workers-compensation-arrangements-australia-and-new-zealand-2017> [Accessed June 2018].

34. Safe Work Australia. (2018) *Comparative Performance Monitoring Report: Part 3 – Premium, Entitlements and Scheme performance, 19th Edition, May 2018.* Available from: <http://www.safeworkaustralia.gov.au/system/files/documents/1805/comparative-performance-monitoring-report-19th-edition-part-3.pdf> [Accessed June 2018].

35. WorkCover Queensland. (2016) *Common law claims*. Available from: <http://www.worksafe.qld.gov.au/rehab-and-claims/injuries-at-work/common-law-claims> [Accessed June 2018].
36. WorkCover Queensland. (2017a) *Annual Report 2016-2017*. Available from: <http://www.worksafe.qld.gov.au/forms-and-resources/publications/workcover-annual-report/annual-report-2016-2017> [Accessed June 2018].
37. WorkCover Queensland. (2017b) *Permanent impairment and your common law options*. Available from: <http://www.worksafe.qld.gov.au/rehab-and-claims/support-and-benefits/lump-sum-payments/permanent-impairment-and-your-common-law-options> [Accessed June 2018].
38. WorkCover Queensland. (2017c) *Rights and responsibilities*. Available from: <http://www.worksafe.qld.gov.au/insurance/rights-and-responsibilities> [Accessed June 2018].
39. WorkCover Queensland. (2017d) *The return to work process*. Available from: <http://www.worksafe.qld.gov.au/rehab-and-claims/stay-at-work-return-to-work/how-to-return-to-work> [Accessed June 2018].
40. WorkCover Queensland. (2018) *Who should I cover for workers' compensation?* Available from: <http://www.worksafe.qld.gov.au/insurance/which-insurance-product-is-right-for-you/accident-insurance/who-should-i-cover> [Accessed June 2018].
41. Workers' Compensation Regulator. (2015) *Workers' Compensation and Rehabilitation Regulation 2014*. Available from: <http://www.worksafe.qld.gov.au/laws-and-compliance/workers-compensation-laws/laws-and-legislation/workers-compensation-and-rehabilitation-regulation-2014> [Accessed June 2018].
42. Workers' Compensation Regulator. (2016a) *About the Workers' Compensation Regulator*. Available from: <http://www.worksafe.qld.gov.au/about-us/about-the-workers-compensation-regulator> [Accessed June 2018].

43. Workers' Compensation Regulator. (2016b) *Queensland's Guidelines for evaluation of permanent impairment, 2nd edition*. Available from: http://www.worksafe.qld.gov.au/__data/assets/pdf_file/0008/97361/guidelines-for-evaluation-of-permanent-impairment.pdf [Accessed June 2018].

日本

44. Asian Workers' Compensation Forum. (2012) *A Comparative Study on Workers' Compensation System: Focusing on South Korea, the United States and Japan*. Available from: <http://www.eiifa.org/download/publ/A%20Comparative%20on%20Study%20Workers%20Compensation%20System%20KoreaUSAJapan.pdf> [Accessed June 2018].

45. Cheng, Y. (2011) *Disputes and policy responses concerning stress-related health problems and workers' compensation: Experiences in Taiwan and comparisons with Japan and Korea*. Available from: <http://2011tsa.files.wordpress.com/2011/11/e984ade99b85e69687.pdf> [Accessed June 2018].

46. e-Gov of Japan. (2002) *Act on the Japan Labour Health and Welfare Organization, Independent Administrative Agency (Act No. 171 of 2002)*. Available from: http://elaws.e-gov.go.jp/search/elawsSearch/elaws_search/lsg0500/detail?lawId=414AC0000000171 [Accessed June 2018].

47. Japan Institute for Labour Policy and Training. (2007) *The Japanese Journal of Labour Studies May 2007 (No. 562)* Available from: <http://www.jil.go.jp/english/ejournal/documents/200705.pdf> [Accessed June 2018].

48. Japan Institute for Labour Policy and Training. (2016) *Labor Situation in Japan and Its Analysis: General Overview 2015/2016*. Available from: <http://www.jil.go.jp/english/lsg/general/2015-2016/2015-2016.pdf> [Accessed June 2018].

49. Japan Organization of Occupational Health and Safety. (2018) *Occupational Accident Hospital*. Available from: <http://www.johas.go.jp/shisetsu/tabid/573/Default.aspx> [Accessed June 2018].

50. McGill University. (2005) *Workers' Compensation Facing Current Issues – Comparative Analysis between Japan and Canada*. Available from: <http://digitool.library.mcgill.ca/thesisfile82671.pdf> [Accessed June 2018].
51. Ministry of Health, Labour and Welfare. (2011) *Creating a healthy and comfortable working environment in which people are able to work with enthusiasm*. Available from: http://www.mhlw.go.jp/english/policy/employ-labour/labour-standards/dl/labour_standards.pdf [Accessed June 2018].
52. Ministry of Health, Labour and Welfare of Japan. (2017a) *Occupational accident insurance premium rate and Type 1 special subscription insurance premium rate*. Available from: <http://www.mhlw.go.jp/file/04-Houdouhappyou-11401000-Roudoukijunkyokuroudouhoshoubu-Rousaikanrika/0000188912.pdf> [Accessed June 2018].
53. Ministry of Health, Labour and Welfare of Japan. (2017b) *Revision of the premium rates for the Industrial Accident Compensation Insurance*. Available from: <http://www.mhlw.go.jp/english/new-info/2017.html> [Accessed June 2018].
54. Ministry of Health, Labour and Welfare. (2018) *Labour Standards Bureau*. Available from: <http://www.mhlw.go.jp/english/org/policy/p16-17.html> [Accessed June 2018]
55. Ministry of Justice of Japan. (2018a) *Industrial Accident Compensation Insurance Act*. Available from: <http://www.japaneselawtranslation.go.jp/law/detail/?vm=04&re=01&id=1920> [Accessed June 2018].
56. Ministry of Justice of Japan. (2018b) *Ordinance for Enforcement of the Labor Standards Act*. Available from: http://www.japaneselawtranslation.go.jp/law/detail_download/?ff=09&id=2605 [Accessed June 2018].
57. Mizuochi, K. (2012) *Rehabilitation Medicine in the Acute Care Setting in Japan*. Available from: <http://pdfs.semanticscholar.org/0539/e5371ecc7dc8f10a212cf4feafe08f3bbd78.pdf> [Accessed June 2018].
58. Münchener Rückversicherungs-Gesellschaft. (2004) *Commuting accidents: A challenge for workers' compensation systems*. Available from: http://s3.amazonaws.com/zanran_storage/www.munichre.com/ContentPages/19215127.pdf [Accessed June 2018].

59. National Taiwan University. (2018) *Industrial accident compensation insurance in Japan: implications for workers' compensation reform in Taiwan*. Available from: http://www.researchgate.net/publication/323398539_Industrial_accident_compensation_insurance_in_Japan_implications_for_workers'_compensation_reform_in_Taiwan [Accessed June 2018].
60. North, S. and Morioka, R. (2016) *Hope found in lives lost: karoshi and the pursuit of worker rights in Japan*. Available from: <http://www.tandfonline.com/doi/pdf/10.1515/cj-2016-0004?needAccess=true> [Accessed June 2018].
61. Okudaira, M. (2004) *Karoshi (Death from Overwork) from a Medical Point of View*. *Japan Medical Association Journal*, vol. 47, no. 5, May. Available from: <http://www.med.or.jp/english/journal/pdf/jmaj/v47no05.pdf> [Accessed June 2018].
62. Prime Minister of Japan and His Cabinet. (2018) *Constitution of Japan*. Available from: http://japan.kantei.go.jp/constitution_and_government_of_japan/constitution_e.html [Accessed June 2018].
63. Workers' Compensation Department. (2018) *Workers' Compensation Department – Implementation of appropriate accident compensation*. Available from: <http://www.mhlw.go.jp/english/org/policy/p19.html> [Accessed June 2018].
64. Xie, Z. (2015). *Labor Law in China: Progress and Challenges*. Berlin, Springer.

其他

65. International Labour Organization. (2011) *Workers' Accident Compensation in Japan*. Available from: <http://www.iloencyclopaedia.org/part-iii-48230/topics-in-workers-compensation-systems/26/workers-accident-compensation-in-japan> [Accessed June 2018].
66. International Labour Organization. (2013a) *Historical developments of administrative measures for occupational diseases in Japan*. Available from: http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed_protect/---protrav/---safework/documents/publication/wcms_234221.pdf [Accessed June 2018].

67. International Labour Organization. (2013b) *Strengthening the role of Employment Injury Schemes to Help Prevent Occupational Accidents and Diseases*. Available from: http://www.ilo.org/safework/info/publications/WCMS_214022/lang--en/index.htm [Accessed June 2018].
68. International Labour Organization. (2017) *Global Employment Injury Insurance Programme: Contributing to Decent Work and the Social Protection Floor Guarantee in the Workplace*. Available from: http://www.ilo.org/global/topics/geip/publications/WCMS_573083/lang--en/index.htm [Accessed June 2018].