ОКНА

АКАДЕМИЧЕСКОГО РОСТА

№ 19 (76)
ДЕКАБРЬ 2013

Что год грядущий нам готовит

К традиции подводить итоги годовой работы группы кадрового резерва и принимать решение о новом составе группы, похоже, добавляется ещё одна традиция. Теперь в конце декабря кадровая комиссия собирается не только для того, чтобы оценить успехи резервистов, но и для оценки публикационной активности научных сотрудников.

В этом году такая оценка была проведена в первый раз, а в будущем она станет ежегодной. Благодаря слаженной и внимательной работе предметных комиссий по всем направлениям научных исследований Вышки кадровая и научная комиссии Учёного совета могли сфокусироваться на рассмотрении отдельных случаев, вызвавших вопросы. Стандарты и качество журналов, стратегии исследовательской работы — эти темы стали центральными на прошедшем обсуждении.

В скором времени итоги работы комиссии будут в обобщённом виде представлены всем заинтересованным коллегам. Однако даже беглый взгляд на них показывает, что предстоит ещё многое сделать для интернационализации наших исследований и презентации результатов не только в российском, но и международном академическом контексте.

Именно поэтому основной материал сегодняшних «Окон роста» посвящён одному из стратегически важных сервисов, существующих в нашем Центре академического письма, — прюфрингу. Мы надеемся, что в наступающем году коллег, приходящих на консультации с прюфридерами и сотрудничающих с центром, станет ещё больше.

В следующем году мы обязательно расскажем и об итогах оценки публикационной активности, и об итогах работы Научного фонда, и о новых проектах кадрового резерва, и ещё о многом другом.

Оставайтесь с нами. До встречи в новом году,

Мария Юдкевич
Проректор НИУ ВШЭ ■

НАБОР УЧЕБНЫХ АССИСТЕНТОВ: НОВЫЕ ПРАВИЛА

6 декабря Учёный совет проголосовал за отмену конкурсной процедуры и переход к более упрощённому порядку набора учебных ассистентов. Согласно новому положению, право на привлечение ассистентов имеют только штатные преподаватели Вышки (включая внутренних совместителей), читающие лекции (!) по учебной дисциплине студентам. В ассистенты можно привлечь любое количество студентов или аспирантов. Вместе с тем отменяется «скидка» по учебной нагрузке в количестве 50 часов за каждого ассистента.

Заявки принимаются два раза в год: для учебных дисциплин, начинающих в 1–2-м модулях, — до 15 июня того же года, в 3–4-м модулях, — до 1 декабря предыдущего года. В текущем году в связи с принятием нового Положения об учебных ассистентах срок подачи заявок на 3–4-й модуль будет продлён до 31 января 2014 года.

В рамках проекта поддерживаются заявки на преподавание учебных дисциплин продолжительностью от 1 до 4 модулей одного учебного года. В случае если курс по данной учебной дисциплине длится дольше одного года, на следующий год необходимо оформить новую заявку.

Для участия в проекте преподаватель должен заполнить заявку в Личном кабинете преподавателя на портале НИУ ВШЭ по ссылке, размещённой на странице «Справочник учебного процесса» в разделе «Учебный ассистент». После проверки данных на соответствие требованиям, установленным новым положением, отдел координации учебной работы преподавателей (ОКУРП) делает отметку в тексте заявки о подтверждении либо отклонении заявки.

Со всеми вопросами обращайтесь в отдел координации учебной работы преподавателей к Лидии Владимировне Вагиной по адресу: Мясницкая ул., 20, комн. 4336.

Тел.: 8(495)625-59-04, внутр. номер: 11375

e-mail: lvagyna@hse.ru

Текст нового положения будет размещён на сайте ОКУРП:

<http://www.hse.ru/org/hse/aup/eduprocess/6205383/uchebny%20assistent> ■

PROOFREADING: КОММЕНТАРИИ ЭКСПЕРТОВ

С 2011 года в ВШЭ работает Academic Writing Center (AWC), оказывающий содействие преподавателям и научным сотрудникам Вышки в подготовке презентаций и публикаций на английском языке. Наряду с регулярными языковыми курсами («Академическое письмо и сопутствующие компетенции», «Техника презентации» и др.) и тематическими семинарами (употребление артиклей, подготовка к сдаче IELTS, написание аннотации к научной статье, подготовка англоязычной научной публикации, методика преподавания английского и др.), часть которых проходит с участием приглашённых российских и зарубежных преподавателей, Центр академического письма организует сессии по proofreading — разовые встречи с носителем языка для вычитки научного текста, написанного на английском. Занятия проходят в формате индивидуальных консультаций и носят образовательный характер. На протяжении часа пруфридер вместе с автором читает и редактирует текст, приводя его в соответствие с языковыми нормами и обращая внимание на логику изложения и структуру статьи. Предварительная вычитка текста носителем языка повышает вероятность того, что статья не будет возвращена автору на доработку после её подачи в редакцию журнала. Однако цель занятия не только в редактировании текста, но и в объяснении автору его характерных ошибок и повышении уровня грамотности академического письма.

О наиболее характерных ошибках, допускаемых российскими авторами при изложении результатов своих исследований на английском языке, рассказывают Дэвид Коннолли и Алекс Бантен, выступающие в качестве пруфридеров.

Каковы итоги работы сессий по proofreading? Меняется ли качество статей, уровень грамотности академического письма на английском языке у российских коллег?

Дэвид Коннолли

Одна из вещей, которые мне нравятся в этой работе, — это то, что здесь всё время приходится иметь дело с чем-то новым. С возникновением новых вызовов, связанных с участием Университета в программе «5–100» и необходимостью публиковаться в международных журналах, количество желающих принять участие в наших сессиях, по-видимому, возрастёт. Что ж, значит, у меня будет больше работы.

Вообще, у меня есть ощущение, что в Вышке сейчас активно развиваются академические исследования. Конечно, для многих язык всё ещё является проблемой, препятствующей представлению результатов их исследований на международном уровне. Ситуацию осложняет и тот факт, что российские исследования до сих пор редко получали признание на Западе, в западных университетах, журналах. Так что люди, которые начинают публиковаться сейчас, становятся лицом российской науки в мировом сообществе, что накладывает на них определённую ответственность.

Алекс Бантен

Мне сложно однозначно судить о качестве текстов. Здесь многое зависит от бэкграунда каждого отдельного человека. В целом качество хорошее, а иногда даже отличное. Но это всё относительно, поскольку иногда мы имеем дело с готовой статьёй, а иногда — только с черновым вариантом. Это может быть готовая статья, которая прошла peer-review, но была отослана обратно для того, чтобы в неё были внесены некоторые минимальные правки. А может быть самый первый вариант статьи.

Каковы типичные ошибки?

Дэвид Коннолли

В целом, у русскоговорящих авторов при написании формальных текстов на английском языке возникают одни и те же проблемы. Прежде всего, академическое письмо на русском в целом отличается от английского просто даже стилистически. Первой ошибкой является использование синонимов. Видимо, в России ещё со школы учат избегать повторов и не использовать в пределах одной страницы один и тот же термин, существительное или прилагательное, для обозначения одного и того же понятия. Но когда вы пишете академическую работу, где какие-то слова приобретают значение терминов, синонимы будут только вносить лишнюю путаницу. Так, если вы пишете текст о банковском деле, то вам приходится постоянно использовать в тексте термины «банковское дело» и «банк». Если вы сначала пишете «банк», а затем тут же «финансовый институт», читатель может не понять, что вы имеете в виду.

Среди других проблем я бы отметил некоторую скромность авторов в подаче своего текста. На английском нормально было бы написать: «This paper attempts to reveal...». Авторы пишут, что они в своей статье лишь пытаются или надеются что-то доказать. На английском нужно писать прямо: мы изучали то-то, вот наши результаты.

АЛЕКС БАНТЕН

В основном приходится сталкиваться с обычными грамматическими и синтаксическими ошибками: в предлогах, в наклонении и т. п. Бывают стилистические ошибки. Так, например, однажды мы работали над текстом доклада с человеком, отправлявшимся в Бостон. У него весь текст был написан достаточно формальным языком. Тогда мы добавили в текст больше фразовых глаголов, чтобы сделать его более личным, «очеловечить», чтобы докладчик не говорил как робот.

Что вы можете посоветовать людям, пишущим на английском языке?

Дэвид Коннолли

Больше читать. Чем больше ты читаешь, тем лучше ты пишешь. После окончания школы и до поступления в университет я работал поваром несколько лет, в течение которых мало что читал и писал. Когда же я поступил в университет, то понял, что не помню, как нужно писать. И мне потребовалось время, чтобы снова этому научиться. Когда вы читаете академические работы на английском, вы как бы подсознательно адаптируетесь к этому стилю.

Кроме того, когда вы пишете статью на тему, которую хорошо знаете, следует помнить, что некоторые вещи, которые кажутся вам очевидными, могут быть неочевидны для других людей. Конечно, у людей есть определённые дедлайны и не всегда они успевают учесть все замечания.

Поэтому я бы советовал авторам, закончив работу над статьёй чуть раньше срока, отложить текст на неделю, а потом вновь перечитать, поставив себя на место читателя журнала, в котором статья может быть опубликована. Представьте, что вашу статью будет читать образованный человек, не являющийся специалистом конкретно в вашей области, и при шлифовке текста постарайтесь это учитывать.

Для записи на proofreading необходимо отправить заявку в AWC. Контактные данные и требования к претендентам — на странице AWC:

http://academics.hse.ru/writing_skills/proofreading

О том, как проходят сессии proofreading, читайте также в прошлых выпусках «Окон роста»:

http://bit.ly/okna_52

http://bit.ly/okna_38

Подробнее о сервисах Центра академического письма читайте на сайте AWC:

http://academics.hse.ru/writing_skills

НОВОЕ В СИСТЕМЕ МЕНЕДЖМЕНТА ОБРАЗОВАНИЯ ВШЭ: УЧЕБНЫЕ ОФИСЫ

Одной из инициатив ВШЭ, направленных на достижение международной конкурентоспособности, должен стать переход к новой модели управления образовательными программами. О планах Вышки по созданию учебных офисов и задачах института менеджеров образовательных программ рассказывает проректор НИУ ВШЭ **Сергей Рощин**.

В ЧЁМ ПРИНЦИПИАЛЬНОЕ ОТЛИЧИЕ НОВОЙ МОДЕЛИ ОТ ТОЙ, ЧТО ЕСТЬ СЕГОДНЯ?

ЧЕМ НЕ УСТРАИВАЕТ СУЩЕСТВУЮЩЕЕ ПОЛОЖЕНИЕ ДЕЛ?

Давайте начнём с того, что все мы заканчивали различные университеты, институты, факультеты, но у всех нас была учебная часть, которая сопровождала наше обучение и решала текущие вопросы учебной деятельности. На каждом факультете была соответствующая программа специалиста и учебная часть, которая обслуживала образовательный процесс по этой программе. Сейчас у нас в рамках одного факультета может реализовываться сразу несколько образовательных программ, бакалаврских и магистерских. Причём каждая программа — это некий проект, взаимосвязанный, конечно, со всей образовательной деятельностью Университета, но в то же время нуждающийся в управлении им как неким автономным целым.

С другой стороны, современное образование, с учётом существующих технологий информационного обеспечения образовательного процесса, — это целая индустрия, которая требует серьёзной профессионализации тех, кто в ней работает.

ВШЭ приняла стратегию перехода к управлению по образовательным программам, и первый шаг, который Университет сделал в этом направлении, — создание института менеджеров образовательных программ. У каждой образовательной программы появляется менеджер, который отвечает за её административное сопровождение и решение любых проблем,

возникающих за пределами академических решений. Если программа по численности студентов относительно небольшая, это может быть один менеджер. Если программа значительная, то это целая команда, включающая в себя помимо менеджера и других администраторов.

По сути, Университет начал формировать новую профессию: людей, поддерживающих и сопровождающих образовательную деятельность. В мире — в европейских (в первую очередь британских) и американских университетах — эта профессия уже активно формируется. У нас она до сих пор существовала в рамках того, что называлось учебной частью. Но понятие учебной части уже не отвечает тем требованиям, которые предъявляются сегодня по квалификации и технологиям к сопровождению образовательного процесса. И менеджеры образовательных программ — это люди, которые как раз призваны конструировать и развивать новую профессию.

Как будет происходить рекрутинг?

Одновременно с изменением структуры меняются и квалификационные требования. Коллеги, занимающие позиции менеджеров и администраторов образовательных программ, должны, во-первых, очень хорошо владеть всеми инструментами информационной поддержки учебных процессов, а таких инструментов уже довольно много, и будут появляться новые. Во-вторых, они должны хорошо ориентироваться в нормативной базе, регламентирующей организацию учебного процесса. В идеале все менеджеры образовательных программ должны владеть английским языком, потому что перед Университетом стоит задача по интернационализации образовательных программ. В-четвёртых, менеджер должен уметь не просто выполнять какие-то узкофункциональные действия, а решать проблемы и отвечать за процесс в целом. Важным требованием к работе менеджера является также её клиентоориентированность.

Формирование института менеджеров уже началось. В московском кампусе эта структура уже сформирована, и на неё перешли практически все подразделения. Это 190 рабочих мест, и на сегодняшний день уже 158 человек принято на работу. Часть людей пришла в Университет с внешнего рынка труда, а многие уже работали в Вышке, но все они прошли определённый отбор на эти позиции. На эту же структуру перешёл наш пермский кампус, и в ближайшее время перейдут нижегородский и санкт-петербургский кампусы.

Для тех коллег, которые уже заняли позиции менеджеров образовательных программ, дальнейшее пребывание в этой должности — вопрос их личностного и квалификационного развития. Предполагается, что они будут иметь KPI, проходить систему аттестации, как и все менеджеры, и повышать свою квалификацию.

Какие ещё изменения планируются в связи с этой инициативой?

Другим важнейшим элементом управления по образовательным программам, наряду с созданием института менеджеров, должен стать переход к академическому руководству образовательными программами. Мы привыкли к тому, что есть руководитель магистерских программ, но руководство бакалаврской программой требует отдельного обсуждения. Обычно мы ассоциируем такое руководство с должностью декана или замдекана, с человеком, отвечающим за содержательное развитие программы. Однако в новых условиях такое отождествление не работает, особенно в ситуации, когда факультет реализует не одну, а несколько бакалаврских программ. В настоящее время с участием представителей всех факультетов Университета обсуждается переход к построению системы академического руководства образовательными программами. За текущий учебный год такая система должна быть выстроена. ■

Выпускается НИУ ВШЭ. Редактор Анна Шестакова. Материалы подготовлены при участии Владимира Селивёрстова. Иллюстрации Василия Храмова. Корректор Наталия Занегина.

Контакты: okna@hse.ru, (495) 621-4514.

Подписаться на рассылку можно здесь: <http://okna.hse.ru/subscribe>

Дата выпуска: 19.12.2013