



**GOBIERNO**  
FEDERAL

**SEDESOL**

# EVALUACIÓN DE IMPACTO DEL PROGRAMA DE RESCATE DE ESPACIOS PÚBLICOS 2011

POSICIÓN INSTITUCIONAL  
NOVIEMBRE DE 2012



**Vivir Mejor**

## **I. Consideraciones generales**

De acuerdo al numeral 24 de los Lineamientos Generales de Evaluación, las evaluaciones complementarias son aquellas que no se encuentran previstas en el Programa Anual de Evaluación (PAE), cuya aplicación está a consideración de las necesidades que identifiquen las dependencias o entidades. En este sentido, al ser de interés de la dependencia, generar evidencia de manera rigurosa sobre los efectos de las intervenciones, específicamente del Programa de Rescate de Espacios Públicos, se determinó la factibilidad de llevarse a cabo esta evaluación.

Asimismo, en evaluaciones externas anteriores al Programa, se había manifestado la necesidad de una evaluación de impacto para el Programa de Rescate de Espacios Públicos, que dé cuenta sobre sus efectos en la población objetivo.

La Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL) a través de la Dirección General de Evaluación y Monitoreo de los Programas Sociales (DGEMPS) coordinó y supervisó la realización de esta evaluación mediante un proceso participativo, junto con la Dirección General de Equipamiento e Infraestructura en Zonas Urbano-Marginadas (DGEIZUM), unidad responsable de la operación del Programa. En este proceso, se mantuvo un diálogo respetuoso del punto de vista independiente que deriva del carácter externo del evaluador, el cual se refleja en las valoraciones que hace del Programa.

Dicha evaluación se realizó con información proveniente de la Encuesta Nacional sobre Percepción de Inseguridad, Conductas de Riesgo y Participación Social en Espacios Públicos, instrumento que mediante el cual desde 2009 el Programa reporta sus resultados: se obtiene información fiable y estadísticamente representativa de los espacios públicos antes y después de su intervención.

En este documento se presenta la postura a la Evaluación de Impacto del Programa de Rescate de Espacios Públicos 2011, tanto de la DGEMPS como de la DGEIZUM:

## **II. Comentarios Específicos de la DGEMPS**

La DGEMPS reconoce la objetividad, rigurosidad y calidad del trabajo realizado por el quipo evaluador, quienes se caracterizan por ser especialistas en el uso de técnicas de pareamiento (Propensity Score Matching).

Es importante destacar la utilización de una técnica cuasi-experimental –tal como el método de pareamiento mediante puntajes de propensión (PSM, por sus siglas en inglés), que logró un balance en características observables, asimismo, aplicó pruebas de verosimilitud después del pareamiento, implementó pruebas de estratificación y balance, y analizó el error estandarizado de las características observables antes y después del pareamiento. Esta última prueba es fundamental para argumentar causalidad del Programa.

Con la verificación de estos supuestos, la aplicación de diferentes pruebas estadísticas y el desarrollo de distintos modelos cuyos resultados mostraron resultados consistentes, lo que provee la robustez necesaria para proporcionar resultados confiables.

## **III. Comentarios Específicos del Programa de Rescate de Espacios Públicos**

Resultan indispensables las evaluaciones de impacto de los programas sociales a fin de medir los cambios atribuibles a la política pública, esto es, para conocer si están cumpliendo con los objetivos para los cuales fueron implementadas. Los hallazgos y recomendaciones plasmados derivados de este tipo de análisis adquieren relevancia para el seguimiento de las acciones y la identificación de áreas de oportunidad y mejora.

En el caso específico de la Evaluación de Impacto del Programa de Rescate de Espacios Públicos a cargo del Dr. Raymundo Campos de El Colegio de México A.C, se reconoce, en primera instancia, el compromiso mostrado por parte del evaluador para cumplir en tiempo y forma, así como los conocimientos necesarios para llevar a cabo el trabajo riguroso que dicha evaluación requería, lo cual redundó en aportaciones sólidas.

Se considera también que el desarrollo de la evaluación se constituyó en un diálogo interactuante y respetuoso entre el evaluador, la Dirección General de Evaluación y Monitoreo de los Programas Sociales y el Programa, contando con espacios de discusión y aprendizaje.

Ahora el Programa cuenta con una evaluación que mide el impacto sobre los efectos de sus intervenciones, en particular, en lo que refiere a la percepción de seguridad, el uso de los espacios públicos y la cohesión social entre las personas que habitan alrededor de los lugares de uso y convivencia comunitaria. Los resultados obtenidos son satisfactorios y permiten establecer que las acciones realizadas por el Programa están impactando positivamente en la población beneficiada y que esto conlleva a redoblar esfuerzos para seguir contribuyendo a mejorar la calidad de vida en las zonas urbano marginadas del país. Asimismo, se da cumplimiento a la recomendación realizada en evaluaciones anteriores sobre la necesidad de contar con una Evaluación con estas características.

A continuación se resaltan los principales resultados de la evaluación:

- En materia seguridad, se encontró que el Programa mejora las percepciones de seguridad. Sin embargo, los impactos inmediatos de la intervención son mayores a los impactos a los dos años de operación.
- En términos de asistencia al espacio público, se encuentra que el Programa causa un aumento sustancial en la asistencia al espacio público. Esta asistencia se mantiene a través del tiempo.
- Finalmente, en términos de cohesión social se encuentran resultados positivos. Sobre todo, el impacto es significativo a los dos años, y no inmediatamente. Esto es entendible dado que la confianza toma tiempo en construirse, y esta puede lograrse con interacciones repetidas entre vecinos en el espacio público.

Por tanto, se considera importante continuar con los esfuerzos de evaluación para analizar los factores por los cuales el impacto sobre percepción de seguridad disminuye en el tiempo, ya sea inversión monetaria o personal operativo en los espacios públicos.

Finalmente, se reitera el agradecimiento a los funcionarios de la DGEIZUM por los esfuerzos realizados en esta evaluación, así como al evaluador externo por su ahínco y dedicación, y por la retroalimentación aportada. Se valorarán las debilidades observadas con la perspectiva de continuar trabajando en resolver las áreas de oportunidad, así como de mantener el compromiso de potenciar las fortalezas detectadas.

Los avances reportados dan cuenta del esfuerzo de la Secretaría por consolidar una política social institucional, orientada a resultados, con transparencia y rendición de cuentas. Contar con una política social de Estado incentiva a realizar ejercicios similares en los tres niveles de gobierno.