

Verslag contactvergadering Internationale bescherming

21 november 2018

Aanwezig: Petra Baeyens (Vluchtelingenwerk Vlaanderen), Ghislinde CEULEMANS (CAW Brussel), Carl CLAUS (DVZ), Charlotte COENEN (NANSEN vzw), Géraldine DEBANDT (Nansen vzw), Margot DE VUYST (EMN), Géraldine D'HOOP (IOM), Damien DERMAUX (CGVS), Katleen GORIS (Myria), Rudi JACOBS (RvV), Sarah JONSSON (Caritas International), Caroline KINARD (Dienst Voogdij), Bieke MACHIELS (Fedasil), Joke SWANKAERT (Myria), Christine VAILLANT (Caritas International), Laureen VAN ASSCHE (Rode Kruis), Maaïke VANDERBRUGGEN (JRS-Belgium).

Verontschuldigd: Michelle ALEXANDRE (DVZ), Jessica BLOMMAERT (Ciré), Serge BODART (RvV), Geertrui DE GROOTE (OVb), Fabienne CRAUWELS (VVSG), Véronique DE RYCKERE (UNHCR), Kristof GODDERIS (AZG), Mieke VERRELST (UNHCR).

Opening van de contactvergadering van 21 november 2018

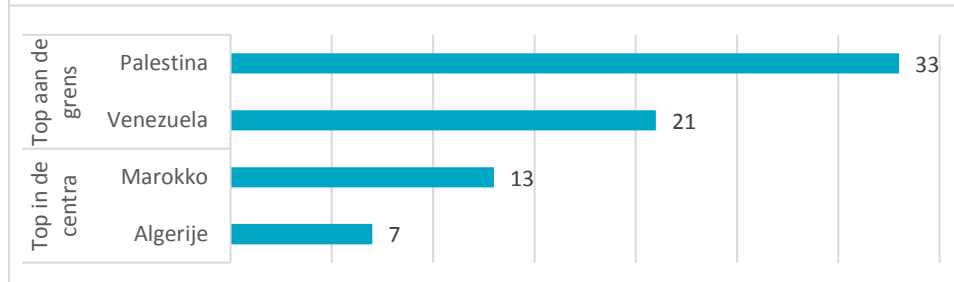
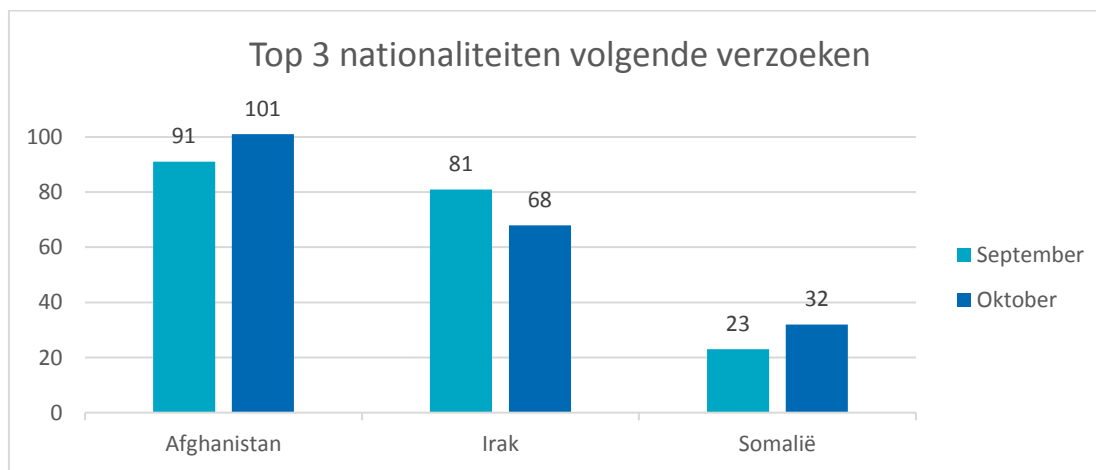
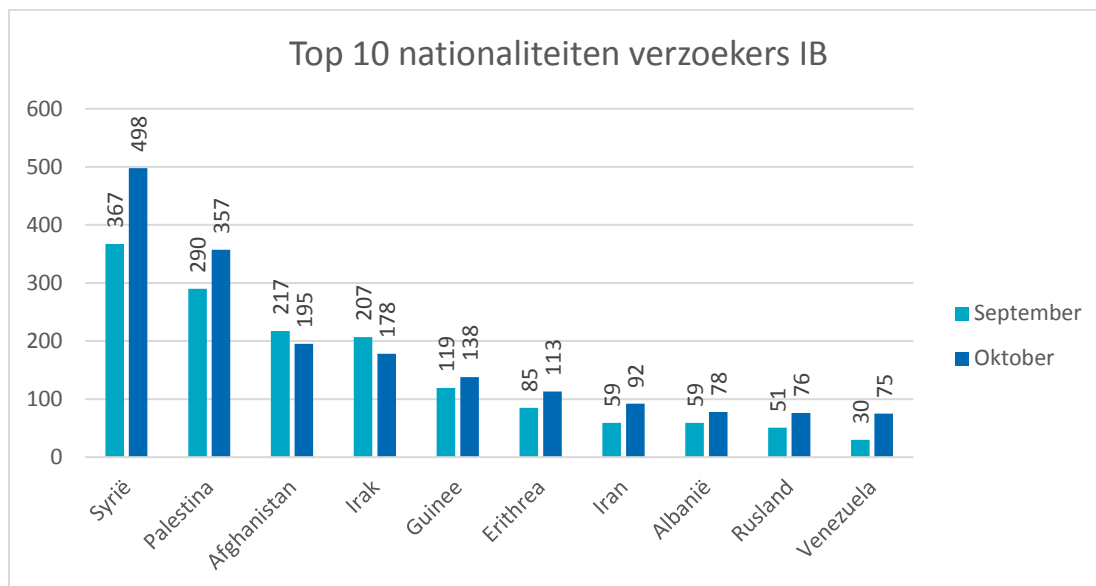
1. Mevrouw Goris opent de vergadering. UNHCR heeft zich verontschuldigd. Er zijn geen opmerkingen op het vorig verslag. De cijfers en vragen zijn in geprinte versie beschikbaar.

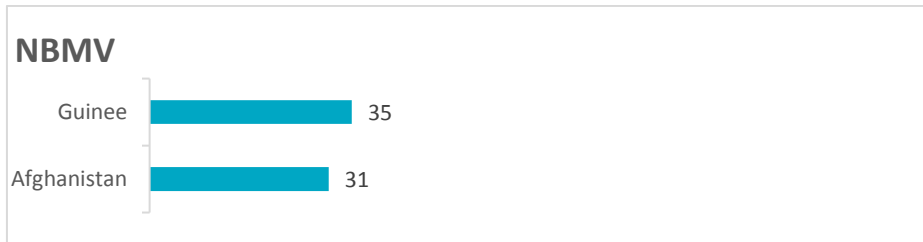
Mededelingen van de Dienst Vreemdelingenzaken (DVZ) (De heer Claus)

Cijfers oktober 2018

	Sept 2018	Okt 2018	Okt 2017
Verzoeken internationale bescherming	2.345	2.750	1.787
Op het grondgebied (WTC)	2.244	2.577	
In de gesloten centra	41	66	
Aan de grens	60	107	
Aantal werkdagen	20	23	
Verzoeken per werkdag (WTC)	117,25	101,96	
Volgende verzoeken	425	341	
Beslissingen	1.414	1.967	
Overdracht CGVS	1.190	1.702	
25/26quater	137	157	
Zonder voorwerp	87	108	

NBMV	143	132
Mannen	122	111
Vrouwen	21	21
0-13 jaar	10	9
14-15 jaar	36	37
16-18 jaar	97	86





1. De heer Claus voegt toe dat er in totaal bijna 1.000 aanvragen meer zijn dan in oktober 2017. De top 10 van de herkomstlanden van de aanvragers blijft ongeveer hetzelfde. Er zijn 4 “nieuwe” landen die er vorige maand niet instonden: Iran, Albanië, Rusland en Venezuela.

Vragen

2. *Welke zijn de organisatorische interne criteria om, op het ogenblik van de registratie van een asielverzoek, dit verzoek aan een taalrol (NDL of FR) toe te kennen?*
3. Mijnheer Claus antwoordt dat in de wet is voorzien dat de persoon aan een taalrol zal worden toegewezen naar gelang de noden van de instanties (Zie artikel 51/4 §2 van de vreemdelingenwet). Wanneer er een hogere werklast is bij de Nederlandstalige dossiers, dan wordt de Franstalige taalrol toegewezen (en omgekeerd). Ook de expertise van het CGVS speelt een rol. Bv. De Congo-experten zijn eerder Franstalig, voor Afghanistan zijn er meer Nederlandstalige experts ... Voor meervoudige aanvragen blijft dezelfde taalrol gehanteerd als die van de vorige aanvraag. Enkel om uitzonderlijke (praktische) redenen, kan er van taalrol veranderd worden.
4. *Heeft DVZ gegevens over de behandelde dossiers opgedeeld per taalrol NDL of FR op het ogenblik van de registratie van het asielverzoek?*
5. De heer Claus vraagt de statistieken na bij de cel statistiek.
6. De heer Beys vraagt of het principe blijft dat als de persoon geen tolk nodig heeft, hij dan zelf de taal kan kiezen? De heer Claus bevestigt dit en verduidelijkt dat wanneer een verzoeker bij de eerste aanvraag bv. Nederlands kiest, hij zijn aanvraag in het Nederlands kan indienen. Bij een volgend verzoek zal echter dezelfde taalrol behouden blijven, zoals bepaald door de (gewijzigde) wet (in werking sinds 22.03.2018). Het is – in tegenstelling tot vroeger – niet meer mogelijk om bij een volgend verzoek een andere taalrol aan te vragen. Een verzoeker – die ingedeeld is bij de Nederlandstalige rol - kan bij een volgend verzoek bijvoorbeeld wel vragen om zijn interview in het Frans uiteen te zetten, maar dit zal de taalrol van zijn procedure niet veranderen.

Invloed vrijwillige terugkeer op lopende asielprocedure

7. *Personen die tijdens een lopende asielaanvraag bijstand voor vrijwillige terugkeer vragen, kunnen hun originele identiteitsdocumenten terugvragen aan DVZ op voorlegging van een ingevuld REAB-aanvraagformulier. De beslissing tot vrijwillige terugkeer blijft voor Fedasil en IOM vrijwillig tot de dag van het gepland vertrek en kan bijgevolg steeds herroepen worden. Vóór de wetswijziging bezorgde Fedasil pas na effectief vertrek de asielinstanties de namen van teruggekeerde personen. Tot op de dag van vertrek waren er geen gevolgen voor de lopende asielprocedure. Zo zijn er situaties waarin afgezien wordt van vrijwillige terugkeer omdat er voor vertrek alsnog een beslissing tot toekenning beschermingsstatus genomen werd. Sinds de*

wetswijziging en de procedure voor het inhouden van documenten is het niet meer mogelijk de intentie van vertrek uit het asioldossier te houden indien er originele identiteitsstukken zijn.

- a) Wat zijn de gevolgen voor het lopende onderzoek indien DVZ en het CGVS op de hoogte zijn van de intentie voor vrijwillige terugkeer in onbesliste dossiers? Zullen deze dossiers bevroren worden tot het moment van vertrek?*

De heer Claus antwoordt dat IOM uitgaat van de idee dat er afstand van het asielverzoek wordt gedaan vanaf het effectief vertrek, waarbij voorheen op de REAB-formulieren stond: "ik doe afstand". Afstand werd voor DVZ dan als afstand op dat moment (met name het neerleggen van het REAB-formulier bij DVZ) geïnterpreteerd. Sindsdien heeft DVZ een overeenkomst met IOM aangegaan, waarbij IOM ook zijn terminologie in het REAB-formulier heeft aangepast: "ik doe afstand bij vertrek". Hierdoor treedt de afstand van het asielverzoek pas in werking vanaf het effectieve vertrek van de betrokkene. Wanneer DVZ weet dat de persoon is vertrokken, dan pas wordt er afstand gedaan van de asielprocedure. Mijnheer Claus voegt er wel aan toe dat indien DVZ op de hoogte wordt gebracht van een intentie van vrijwillig vertrek, het geen prioriteit meer zal geven aan de behandeling van het asielverzoek van die persoon. Het is voor DVZ niet de bedoeling om een asioldossier te verwerken (interviews te organiseren, dossier overmaken aan CGVS) van iemand die vertrekt naar het land van herkomst. Indien het om een Dublin-dossier gaat, dan zal DVZ de asielprocedure wel proactief verderzetten, want DVZ is gebonden aan termijnen. Maar sowieso wordt het dossier pas afgesloten zodra IOM het vrijwillig vertrek van de betrokkene heeft bevestigd.

- b) Wat is het effect voor het onderzoek van de vrees voor vervolging?*

De heer Claus antwoordt dat DVZ niet oordeelt over de vrees voor vervolging en dus niet oordeelt over het feit of de planning van een terugkeer invloed heeft op de aanvraag. Dit is aan het CGVS om te beoordelen.

- c) Kunnen deze personen nog steeds de vrijwillige terugkeer afblazen zoals vroeger het geval was, zonder gevolgen voor hun dossier?*

Mevrouw D'Hoop preciseert dat een persoon tot op de dag van vertrek kan beslissen om niet terug te keren. Het CGVS en DVZ worden elke maand ingelicht over de personen die effectief zijn vertrokken. Indien een persoon niet wil vertrekken, kan hij beslissen om zijn dossier tot vrijwillig vertrek te laten heropenen bij IOM. In totaal kunnen er drie pogingen ondernomen worden.

De heer Dermaux voegt toe dat bij een aanvraag van vrijwillige terugkeer het CGVS niet verwittigd wordt door Fedasil of IOM. Soms komt de aanvrager zelf met een document. Dan houdt het CGVS daar rekening mee, zonder een definitieve conclusie te maken.

Mevrouw D'Hoop bevestigt dat enkel de lijst met effectief vertrokken personen wordt overgemaakt aan drie instanties: DVZ, CGVS en Fedasil.

De heer Claus preciseert dat als een persoon zijn identiteitsdocumenten opvraagt bij het CGVS om vrijwillig terug te kunnen keren, het CGVS ook op de hoogte kan zijn.

8. Mevrouw van Assche merkt op dat er geen afstand van asiel meer wordt gevraagd bij het afhalen van de documenten of afstand-document moet worden ingevuld?

9. De heer Claus antwoordt van niet. Een REAB-formulier wordt gevraagd en daarop staat de afstand name van procedures bij vertrek.
10. Mevrouw Van Assche vraagt naar de lange wachttermijnen (enkele weken) bij het CGVS om de documenten te recupereren voor een beroepsprocedure bij de RvV. Moet dit aan de protection officer gevraagd worden ?
11. De heer Dermaux is verrast en moet dit verder onderzoeken.

Overbrugging periode tussen schrapping Dublin en gehoor CGVS

12. *Op dit moment dienen verzoekers vaak verschillende weken te wachten na hun schrapping Dublin op het gehoor met vragenlijst CGVS. Hierdoor zit er een lange periode tussen de schrapping van hun Dublin en het overmaken van het dossier aan het CGVS. Omdat het wachtregister in die tussenperiode nog steeds de Bijlage 26quater vermeldt, kunnen verzoekers geen aanspraak maken op een verlenging van hun Attest van Immatriculatie (AI), met de nodige problemen in het aantonen van hun legaal verblijf in België, inschrijvingen voor lessen enz. Is het mogelijk om ofwel gemeentes de instructie te geven om de AI's reeds vanaf de schrapping Dublin te verlengen of de periode tussen schrapping en overdracht CGVS aanzienlijk te verkorten?*
13. De heer Claus antwoordt dat dit probleem is opgelost zodra de verzoeker zich aanmeldt na de transferperiode. De verzoeker krijgt dan een duplicaat van de bijlage 26 waarop staat dat de behandeling van het verzoek in België zal gebeuren. De gemeenten kunnen de verzoeker inschrijven op basis van dit duplicaat. Bij problemen kan men contact opnemen met de administratie asiel (asiel.administratie@ibz.fgov.be of asile.administration@ibz.fgov.be).
14. Mevrouw Goris merkt op dat er geen schrapping is in het wachtregister? De heer Claus bevestigt dit want de bijlage 26quater is niet geannuleerd noch ingetrokken.
15. Mevrouw Van Assche vraagt of het mogelijk is om dit te communiceren naar de gemeenten, aangezien dit vaak problematisch is en verzoekers soms maandenlang geen AI kunnen verkrijgen? De heer Claus antwoordt van niet omwille van de hoge werklast door het hoge aantal asielaanvragen. De heer Claus raadt aan om de gemeenten contact te laten opnemen met de administratie asiel.
16. Mevrouw Goris vraagt of er al instructies op GEMCOM zijn voor de gemeenten? De heer Claus gaat dit na.
17. Mevrouw Goris vraagt of de verzoekers die problemen hebben bij de gemeenten, een bijlage 26 bezitten?
18. Mevrouw Van Assche antwoordt van wel. De meeste gemeenten gaan af op het Wachtregister. Sommige nemen wel contact op met DVZ, anderen doen dit minder of geraken niet binnen bij de dienst administratie. Er is angst om iets foutief tegen het rijksregister in te doen, waardoor verzoekers soms 2 à 3 maand vast komen te zitten.
19. De heer Claus benadrukt dat momenteel de werklast hoog is door de stijging van de aanvragen. De dienst administratie behandelt alle vragen rond documenten, inschrijvingen. De termijn korter maken zou niet mogelijk zijn door de extra werklast.

Referentienummer

20. Op de DVZ-website (pagina om referentie-nummer te checken) staat 'Dublin in'? Over welke categorie gaat het?

Uitvoering indienen verzoek internationale bescherming
Exécution pour introduire la demande de protection internationale
Execution to lodge the application for international protection

Woensdag / Mercredi / Wednesday
24/10/2018

Veilig land Pays sûr Safe country	Dublin	Dublin	Volgend verzoek Demande ultérieure Subsequent application	Normaal Normal Normal	Normaal Normal Normal	Normaal Normal Normal	Normaal Normal Normal	Dublin in
6500957	8707225	8727755	5859378	7926355	8724062	8725798	8724212 (2)	5730556
8728596	8727373	8727770	6871876	8106344	8724107	8725840	8724917 (2)	7973981
8728633	8727427	8727775	8130210	8455069	8724179	8725872	8725101 (3)	8144577
8728670	8727432	8727781	8331351	8568361	8724222	8725888	8725945 (3)	8152658
6563464 (3)	8727448	8728458	8510555	8715845	8724258	8725912		8171062
8349080 (2)	8727482	8728704	8515513	8715860	8724264	8725940		8182169
	8727495	8727701 (2)	8679787 (2)	8715932	8724865	8726034		8612758
	8727499	8728667 (4)		8715944	8724964	8726551		8630434
	8727575	8728756 (5)		8716045	8724974	8728576		8630546
	8727596			8716647	8725002	8728751		8690256

21. Mijnheer Claus antwoordt dat het hier de personen betreft die vanuit een andere lidstaat naar België worden overgebracht in kader van de Dublin verordening.

Lange behandeltermijn

22. *We merken bijzonder lange behandeltermijnen bij DVZ de laatste tijd, wat is hiervan de oorzaak? Is er een bijzondere praktijk van toepassing op de Palestijnen?*
23. De heer Claus verduidelijkt dat er een stijging is van het aantal asiolverzoeken waardoor de werklust hoger ligt met een te beperkt personeelsbestand. Hierdoor stijgen ook de wachttermijnen. Dit is niet alleen voor de Palestijnen.
24. *We krijgen signalen dat mensen maanden (3, 5, zelfs 9 maanden) wachten op hun eerste interview bij DVZ. In de contactvergadering van september gaf DVZ aan dat de termijn tussen het doen van het verzoek en de indiening ervan normaal niet meer dan twee weken bedraagt. Volgens de wet moet de indiening zo snel mogelijk gebeuren, en maximum binnen de 30 dagen. Het eerste interview lijkt geregeld na deze 30 dagen plaats te vinden.*
- a) *Wat is de oorzaak van deze vertragingen?*
25. De heer Claus antwoordt dat dit een misverstand betreft. Tussen de registratie en het effectief indienen van het verzoek zit nooit meer dan 30 dagen. Bij het indienen wordt nog geen interview gedaan. Het kan enige tijd duren voordat een persoon op interview kan komen, maar deze wachttermijn speelt zich af na het indienen van het verzoek.
- b) *Wordt er prioriteit gegeven aan eerste verzoeken?*
26. De heer Claus antwoordt dat DVZ omwille van beperkte personeelscapaciteiten enkel prioriteit kan geven aan Dublin interviews. In deze procedure is DVZ gebonden aan termijnen. De overige dossiers zullen later behandeld worden wanneer er tijd en capaciteit over is.
27. Mevrouw Goris vraagt naar de standaard wachttermijnen. De heer Claus antwoordt dat momenteel (eind november) de eerste interviews al eind december, begin januari worden

ingepland. Het betekent niet omdat je uitgenodigd wordt, dat het interview dan zal doorgaan. Het kan zijn dat er prioritaire dossiers (bv Dublin) voor komen en het interview uitgesteld wordt.

28. Mevrouw Goris stelt dat het gebeurt dat mensen uitgenodigd worden en toch niet aan de beurt komen?
29. De heer Claus bevestigt dat dit regelmatig gebeurt. Daarnaast kan het interview op dezelfde dag van de indiening doorgaan bv. wanneer er een tolk voorzien is maar de geplande asielverzoeker niet komt opdagen. Dan kan deze tolk ingezet worden voor een verzoeker die die dag zijn indiening doet, maar dat is eerder uitzonderlijk. Het is wel nog nooit zo geweest dat er standaard meteen een interview werd afgenomen. De wachttermijn komt tegemoet aan de wettelijke termijnen. De kwetsbare profielen krijgen voorrang, zodat ze eerder opvang kunnen genieten. Voor de opvolging door DVZ na de indiening van het verzoek, geeft DVZ voorrang aan de Dublindossiers.

Kwetsbare profielen

30. *Kan een vertrouwenspersoon (in uitzonderlijke omstandigheden) mee naar de DVZ voor het doen en indienen van de asielaanvraag (bv. mentale problemen)? Hoe en waar wordt dat best aangevraagd?*
31. De heer Claus antwoordt dat dit in een zeer uitzonderlijke situatie kan, maar in principe wordt het doen en indienen door de verzoeker alleen gedaan. Dit geldt ook voor het interview bij de DVZ. Er worden geen vertrouwenspersonen voorzien. Enkel een NBMV kan vergezeld zijn door de voogd. Uitzonderlijk kan de directie asiel van DVZ een vertrouwenspersoon toestaan mits dit op voorhand gemeld wordt. Op die manier zijn de medewerkers op de hoogte en kan er de nodige aandacht aan worden besteed. De aanvraag moet worden gemotiveerd en aangetoond bijvoorbeeld aan de hand van een doktersattest.
32. Mevrouw Goris vraagt of een vertrouwenspersoon de verzoeker kan vergezellen zowel bij het doen als bij het indienen? De heer Claus bevestigt dit, op voorwaarde dat DVZ op de hoogte is.

Cijfergegevens – grensprocedure - beschermingsstatus Venezuela

33. *Hoeveel Venezolanen verzoeken internationale bescherming? Hoeveel worden er erkend? Hoeveel aanvragen zijn er aan de grens? En hoeveel worden daarvan erkend?*
34. De heer Claus deelt mee dat er 75 aanvragen van Venezolanen waren in totaal, waarvan 21 aan de grens deze maand. De aanvragen zijn in stijgende lijn.
35. Mevrouw Goris vraagt naar de jaarcijfers 2018? De heer Claus volgt dit op voor de volgende vergadering.
36. De heer Dermaux heeft geen specifieke statistieken over de beschermingsgraad aan de hand van waar het asielverzoek werd ingediend (aan de grens of op het grondgebied). De beschermingsgraad voor Venezuela was vorig jaar (2017) 100 % en sinds het begin van 2018 86 %. De heer Dermaux benadrukt dat het CGVS altijd eerst een individueel onderzoek uitvoert. Hoewel er enkele weigeringen waren, blijft de beschermingsgraad zeer groot. In het algemeen betekent het dus niet dat je automatisch bescherming krijgt als Venezolaan.

Kwetsbare families en kinderen aan de grens

37. *We krijgen signalen dat families met zeer kwetsbare kinderen (meervoudige beperkingen) die aan de grens toekomen en asiel aanvragen in de terugkeerwoningen worden geplaatst die niet*

uitgerust zijn met de nodige medische ondersteuning. Welke mechanismen/procedures zijn er om kwetsbaarheid vast te stellen? Als kwetsbaarheid wordt vastgesteld welke maatregelen worden er dan getroffen?

De heer Claus heeft de vraag gesteld aan de grensinspectie: alle personen die toekomen aan de grens en worden tegen gehouden en die uiterst dringende hulp nodig hebben, worden onderzocht door MEDA, de medische dienst van luchthaven. Als zij overgebracht worden naar het gesloten centrum, zullen zij ook een medische intake ondergaan en zal de nodige medische hulp, indien nodig, geboden worden. Hetzelfde geldt voor de terugkeewoningen. Verdere vragen hierover kunnen gericht worden aan de dienst Grensinspectie.

38. Mevrouw Vanderbruggen stelt of we daaruit kunnen opmaken dat iedereen naar een gesloten centrum en terugkeewoning gaat?
39. De heer Claus antwoordt dat de beslissing om iemand tegen te houden aan de grens eerst wordt genomen. Nadien wordt gekeken of er asiel wordt aangevraagd. Er wordt steeds rekening gehouden met alle elementen die er zijn. Zoals reeds frequent in vorige contactvergaderingen werd gezegd wordt er steeds een individueel gemotiveerde beslissing genomen om iemand vast te houden aan de grens.
40. *Met de aankomst van vele Spaanstalige asielzoekers (cfr Venezolanen) aan de grens (inclusief terugkeewoningen voor grensfamilies): zijn de informatiebrochures van DVZ ook beschikbaar in het Spaans? Bv brochure over asiel aan de grens?*
41. De heer Claus antwoordt dat de grensinspectie dit heeft bevestigd, evenals de brochure die op het grondgebied beschikbaar is.

Mededelingen van het Commissariaat-Generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen (CGVS) (De heer Dermaux)

42. De heer Dermaux geeft een overzicht van de cijfers van het CGVS voor de maand oktober 2018 die beschikbaar zijn op de website van het CGVS. : <https://www.cgvs.be/nl/actueel/asielstatistieken-oktober-2018>

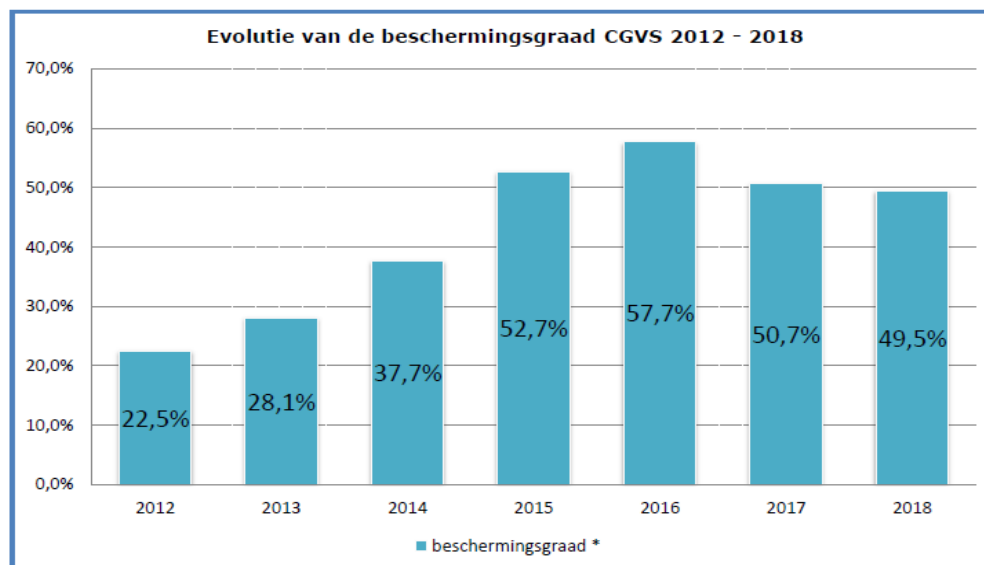
VERZOeken OM INTERNATIONALE BESCHERMING	Oktober	2018
Aantal personen dat een eerste verzoek om internationale bescherming indiende *	2.360	16.285
Aantal personen dat een volgend verzoek om internationale bescherming indiende	390	3.963
Totaal aantal personen dat een verzoek om internationale bescherming indiende	2.750	20.248
BESLISSINGEN		
Tussen beslissingen		
Aantal personen waarvoor tot verder onderzoek (grens) werd beslist + aantal personen waarvoor het volgend verzoek ontvankelijk werd beschouwd	96	912
Eind beslissingen		
Aantal personen dat een beslissing tot erkenning van de vluchtelingenstatus (VS) ontving	858	7.774
Aantal personen dat een beslissing tot toekenning van de subsidiaire beschermingsstatus (SB) ontving	118	1.545
Aantal personen waarvoor het verzoek niet-ontvankelijk werd beschouwd	371	3.066
Aantal personen waarvoor het verzoek kennelijk ongegrond werd beschouwd	83	594
Aantal personen waarbij de vluchtelingenstatus en subsidiaire beschermingsstatus werd geweigerd	394	4.528

Aantal personen van wie het statuut werd ingetrokken of opgeheven	55	242
Totaal aantal personen dat een asielbeslissing ontving	1.975	18.661
WERKLAST	5.304	

* Deze categorie bevat zowel de verzoeken ingediend aan de grens als op het grondgebied, alsook verzoeken ingediend door personen die via hervestiging (153 personen in oktober) naar België zijn gekomen.

Top 10 herkomstlanden volgens het aantal personen dat een beslissing tot erkenning van de vluchtelingenstatus ontving in 2018					
Land van herkomst	Aantal erkenningen vluchtelingenstatus	Aantal toekenningen subsidiaire beschermingsstatus	Aantal intrekkingen en opheffingen	Weigeringsbeslissingen	Totaal aantal eindbeslissingen *
1 Syrië	2.288	397	13	311	3.009
2 Afghanistan	774	979	60	1.686	3.499
3 Eritrea	517	0	1	40	558
4 Turkije	473	0	6	311	790
5 Onbepaald	457	2	3	156	618
6 Palestina	367	0	0	40	407
7 Irak	295	70	78	888	1.331
8 Burundi	282	0	1	26	309
9 El Salvador	266	0	0	10	276
10 Iran	231	1	6	67	305
Andere landen	1.824	96	74	4.653	6.647
Totaal 2018	7.774	1.545	242	8.188	17.749

* De beslissingen ontvankelijk verzoek (volgend verzoek) & verder onderzoek (grens) vormen een soort tussenbeslissingen en worden daarom **niet** in de eindbeslissingen opgenomen.



* De beschermingsgraad is het aandeel dossiers waarvoor het CGVS de vluchtelingenstatus of de subsidiaire beschermingsstatus verleende ten opzichte van het totaal aantal dossiers waarin een eindbeslissing werd genomen (= het totaal aantal beslissingen – tussenbeslissingen) – de intrekkingen & opheffingen.

43. De heer Dermaux deelt mee dat de beschermingsgraad 49,5% of 1 op 2 is. De werklust bestaat momenteel op 5.304 dossiers en betreffen 6.840 personen. Er zijn weinig evoluties door de

hogere inkomsten en de doorstroming die niet altijd even vlot loopt. Er worden wel veel inspanningen geleverd.

44. Tot nu toe werden gemiddeld 2.025 asielaanvragen per maand ingediend t.o.v. een gemiddelde van 1.640 per maand in 2017. Het aantal asielaanvragen is op dit moment 20.248, t.o.v. een totaal van 19.000 in het jaar 2017. Alle asielinstanties en het asielsysteem staan onder druk. Het CGVS verwacht dit jaar minstens 25.000 aanvragen.
45. De heer Dermaux deelt affiches uit over [de verhuis van het CGVS](#) dat van start gaat op 3 december. Iedereen zou terug volledig beschikbaar moeten zijn op 10 december. In die week van 3 december is het CGVS moeilijk te bereiken. De interviews zullen wel vanaf 10 december terug plaatsvinden. In november is het aantal interviews verhoogd opdat deze de week van de verhuis via thuiswerk zouden kunnen verwerkt worden. De toegang van het gebouw voor de verzoekers, advocaten, vertrouwenspersonen en voogden, bevindt zich aan de kant van Rue Blerot 39, 1070 Brussel (via Barastraat). De dienst voor de advocaten blijft tot 4 december beschikbaar en opent terug op 10 december. Bezoekers en medewerkers hebben toegang via het Victor Hortaplein 1060 Brussel. Het gebouw telt 90 interviewlokalen (t.o.v. de huidige 50). De instanties CGVS en DVZ zullen niet meer in hetzelfde gebouw huizen.

Vragen

Contact ambassade – erkend vluchteling

46. *Op eerdere contactvergaderingen (21/9/2016, 19/12/2016, 15/02/2017) werd er verduidelijkt dat het CGVS a priori geen toestemming meer kan geven voor een erkend vluchteling om terug te keren naar zijn land van herkomst, om bijvoorbeeld zijn zieke moeder te bezoeken. Dit voornamelijk omdat het moeilijk is om op voorhand een onderzoek te doen naar de omstandigheden van terugkeer. Het asieldossier kan nadien worden heropend, een eventuele intrekking of opheffing van de beschermingsstatus hangt af van het individuele geval: de concrete omstandigheden van terugkeer, plaats waar de persoon naar is terugggekeerd, de duur van het verblijf, de elementen van het specifieke asieldossier. Los van de terugkeer naar het land van herkomst, heeft deze vraag betrekking op contact van een erkend vluchteling met de ambassade van diens herkomstland in België:*
 - a) *Gebeuren er ook intrekkingen, louter vanwege contact met zijn of haar ambassade ?*
 - b) *Wat zijn de elementen die in de evaluatie worden meegenomen, om te oordelen over een eventuele opheffing of intrekking in dergelijke gevallen?*
 - c) *Is een a priori toestemming om contact op te zoeken met de ambassade in bepaalde gevallen wel mogelijk? Zo zouden familieleden van erkend vluchtelingen regelmatig problemen ondervinden om een reispaspoort van hun eigen ambassade te verkrijgen. Voor bepaalde nationaliteiten vraagt de ambassade van het herkomstland in België dat de stappen ter verkrijging van een paspoort van de familieleden, ondernomen worden door de vader en echtgenoot. Als deze vader/echtgenoot erkend vluchteling is, kan deze geen contact opnemen met zijn eigen ambassade. Tegelijkertijd kan Buitenlandse Zaken aan deze familieleden, zonder internationaal beschermingsstatuut, geen bijzonder reisdocument afgeven. Bijgevolg bevinden deze familieleden zich in een impasse en kunnen zij niet reizen, zelfs niet binnen Europa. Een a priori evaluatie van het dossier en dus toestemming aan vader/echtgenoot (EV) om contact op te zoeken met de ambassade is in dergelijke situatie misschien wel een haalbare kaart, aangezien het om zeer concrete, eenmalige en afgelijnde stappen en objectieven gaat ?*

47. De heer Dermaux beklemtoont dat het CGVS geen enkele toelating geeft op voorhand. Want in principe kan een persoon die internationale bescherming aanvraagt geen contact meer hebben met de overheidsinstanties van zijn land. Rekening houdend met de individuele beoordeling, de intentie van de contactopname en het profiel kan het CGVS - na contact met de ambassade - de redenen waarom de asielaanvraag werd aangevraagd terug in overweging nemen. Het CGVS zou dan na onderzoek kunnen oordelen om het statuut in te trekken. Men moet zeer voorzichtig zijn met dergelijke situaties. Het CGVS geeft in ieder geval geen toestemming op voorhand.

Kopie nota gehoor

48. *Indien u de kopies van het gehoor opstuurt naar de verzoekers van internationale bescherming die in een collectief centrum verblijven, gebeurt dit dan enkel via de directie of gebeurt dit ook rechtstreeks aangetekend aan de verzoekers? Welke datum geldt als officiële datum van betekening in het laatste geval?*
49. De heer Dermaux antwoordt dat er normaal een grote envelop ter attentie van de directie wordt verstuurd, met daarin de kleine enveloppen gericht aan de bestemming. De directeur heeft dus geen toegang tot de brieven en zou deze dan in principe moeten verdelen. De datum van kennisgeving is die van de postdatum. De heer Dermaux toetst dit nog af met de juridische dienst.

Politie

50. *Indien een asielverzoeker klacht indient bij de politie voor familiaal geweld, wordt het CGVS hier dan op een of andere manier over ingelicht? indien ja, hoe gebeurt dit en op welke wettelijke basis?*
51. De heer Dermaux antwoordt dat de persoon in geval van scheiding, zelf de informatie aan het CGVS moet overmaken. Het CGVS neemt geen spontaan contact op met de politie. Indien de verzoeker de informatie (pv van de politie, bewijzen) zelf meedeelt, dan houdt het CGVS daar rekening mee.

Beschermingsbeleid - grensprocedure

52. *Hoeveel Venezolanen verzoeken internationale bescherming? Hoeveel worden er erkend? Hoeveel aanvragen zijn er aan de grens? En hoeveel worden daarvan erkend?*
53. Zie antwoord alinea 31-33 (deel DVZ).
54. De heer Dermaux antwoordt dat er 75 verzoeken tot internationale bescherming werden ingediend, waarvan 21 aan de grens. De CGVS statistieken hebben geen cijfers over de erkenningen aan de grens. Er is een beschermingsgraad van 100%. De eerste 10 maanden van 2018, werd 86% erkend, na – zoals gewoonlijk- een individueel onderzoek, en enkele werden geweigerd, ook aan de grens (maar daar hebben we geen cijfers van). De heer Dermaux merkt op dat het de eerste keer is dat Venezuela zo een hoge erkenningsgraad heeft en er zoveel aanvragen binnenkomen.
55. *Personen die tijdens een lopende asielaanvraag bijstand voor vrijwillige terugkeer vragen, kunnen hun originele identiteitsdocumenten terugvragen aan DVZ op voorlegging van een ingevuld REAB-aanvraagformulier. De beslissing tot vrijwillige terugkeer blijft voor Fedasil en IOM vrijwillig tot de dag van het gepland vertrek en kan bijgevolg steeds herroepen worden. Vóór de wetwijziging bezorgde Fedasil pas na effectief vertrek de asielinstanties de namen van teruggekeerde personen. Tot op de dag van vertrek waren er geen gevolgen voor de lopende*

asielprocedure. Zo zijn er situaties waarin afgezien wordt van vrijwillige terugkeer omdat er voor vertrek alsnog een beslissing tot toekenning beschermingsstatus genomen werd. Sinds de wetswijziging en de procedure voor het inhouden van documenten is het niet meer mogelijk de intentie van vertrek uit het asiel dossier te houden indien er originele identiteitsstukken zijn.

- a) Wat zijn de gevolgen voor het lopende onderzoek indien DVZ en het CGVS op de hoogte zijn van de intentie voor vrijwillige terugkeer in onbesliste dossiers? Zullen deze dossiers bevroren worden tot het moment van vertrek?*
- b) Wat is het effect voor het onderzoek van de vrees voor vervolging?*
- c) Kunnen deze personen nog steeds de vrijwillige terugkeer afblazen zoals vroeger het geval was, zonder gevolgen voor hun dossier?*

56. Zie antwoordt alinea 5 (deel DVZ).

Opvolgingsvragen

57. De **gewijzigde verblijfwet wijzigt de beroepstermijnen** (artikel 39/57). In de beslissing tot weigering van het CGVS zouden enkel de wetsartikelen vernoemd worden die de verschillende beroepstermijnen aangeven, zonder echter de concrete beroepstermijn voor die individuele beslissing aan te geven. Hierdoor bestaat er een groot risico op foute interpretaties en misverstanden. In sommige dossiers zou bovendien aangegeven staan dat het om een “versnelde procedure” ging (met desbetreffende wetsartikel), terwijl de behandeling door het CGVS dan uiteindelijk meerdere maanden heeft geduurd. In dat geval zou de beroepstermijn van 30 dagen moeten gelden, maar dit bleek dan absoluut niet uit de beslissing. Is er een mogelijkheid dat het CGVS in de toekomst de concrete beroepstermijn in elke individuele beslissing aangeeft?

58. De heer Dermaux antwoordt dat het nog onderzocht wordt.

Mededelingen van de Raad voor vreemdelingenbetwistingen (RvV) (de heer Jacobs)

De cijfers

59. Mijnheer Jacobs overloopt de cijfers van de maand oktober 2018.

Instroom beroepen en uitstroom gewezen arresten binnen asielmaterie

	Instroom	Uitstroom
Σ 2011	9.937	12.314
Σ 2012	14.554	12.594
Σ 2013	11.699	12.595
Σ 2014	8.172	8.710
Σ 2015	6.092	7.782
Σ 2016	6.626	5.970
Σ 2017	7.077	5.440
Jan 2018	604	552
Febr 2018	380	568
Maart 2018	534	587
April 2018	572	459
Mei 2018	511	504
Juni 2018	464	584
Juli 2018	633	416
Aug 2018	398	328
Sept 2018	285	671
Okt 2018	381	583
Σ 2018	4.762	5.252

Procedure Uiterst Dringende Noodzakelijkheid (UDN) + Versnelde procedure 39/77 (PA)

	UDN	PA
Sept 2017	48	12
Σ 2017	964	231
Jan 2018	84	21
Febr 2018	78	16
Maart 2018	99	23
April 2018	69	-
Mei 2018	71	-
Juni 2018	101	-
Juli 2018	73	-
Aug 2018	61	-
Sept 2018	76	-
Okt 2018	107	-
Σ 2018	712	60

Datum	Aantal hangende beroepen RvV inzake asiel
01/11/2018	3.738

Instroom beroepen asiel in functie van herkomstland

Sept 2018	Okt 2018
Afghanistan 58	Afghanistan 58
Irak 22	Irak 43
Congo (DRC) 22	Guinee 38
Guinee 21	Congo (DRC) 27
Syrië 12	Albanië 25

Gedetailleerde analyse uitstroom per dictum inzake Asiel – volle rechtsmacht

Finale arresten per dictum	Σ Aug 2018	Σ Sept 2018	Σ Okt 2018
Weigering	181	488	411
Erkenning Genève (art.48/3)	15	28	31
Weigering erkenning Genève (art. 48/3) – Toekenning subsidiaire bescherming (art.48/4)	6	5	4

Annulatie	25	47	47
Σ	227	568	493

Instroom beroepen en uitstroom gewezen arresten binnen migratiematerie

	Instroom	Uitstroom
Σ 2017	8.811	10.758
Jan 2018	983	1019
Feb 2018	633	824
Maart 2018	742	820
April 2018	746	801
Mei 2018	604	883
Juni 2018	675	883
Juli 2018	630	672
Aug 2018	515	687
Sept 2018	522	1.086
Okt 2018	687	830
Σ 2018	6.736	8.505

Instroom beroepen art 9bis en 9ter

2018	Sept Σ	Okt Σ
9bis	60	79
9ter	66	97
Σ	126	176

Datum	Aantal hangende beroepen bij de RvV
01/11/2018	15.104

Vragen

60. *In tegenstelling tot vroeger lijkt het dat enkel advocaten nog inlichtingen kunnen vragen bij de RvV. Is dit, inderdaad, een nieuwe positie die de Raad heeft ingenomen ? (Voorbeeld van inlichtingen : nagaan of een beroep op de rol staat)*
61. De heer Jacobs preciseert dat de RvV in het kader van de GDPR enkel informatie kan meegeven aan de verzoeker, de advocaat, een specifieke begeleidende partij van de verzoeker of een verwerende partij. Bepaalde actoren bv. OCMW's sturen mails met vragen over de stand van zaken van het dossier of sommige politici willen tussenkomen in een dossier,... Op deze vragen kan en mag de RvV geen gevolg geven, enkel aan betrokken personen in de procedure.
62. Mevrouw Goris vraagt of organisaties en NGO's die de persoon begeleiden toegang hebben?
63. De heer Jacobs verduidelijkt dat de persoon aanwezig moet zijn en telefonisch contact moet opnemen. Het RvV maakt een onderscheid als het al dan niet op vraag van de verzoeker is of als er andere belangen spelen en oordeelt naar de partij in het geding.

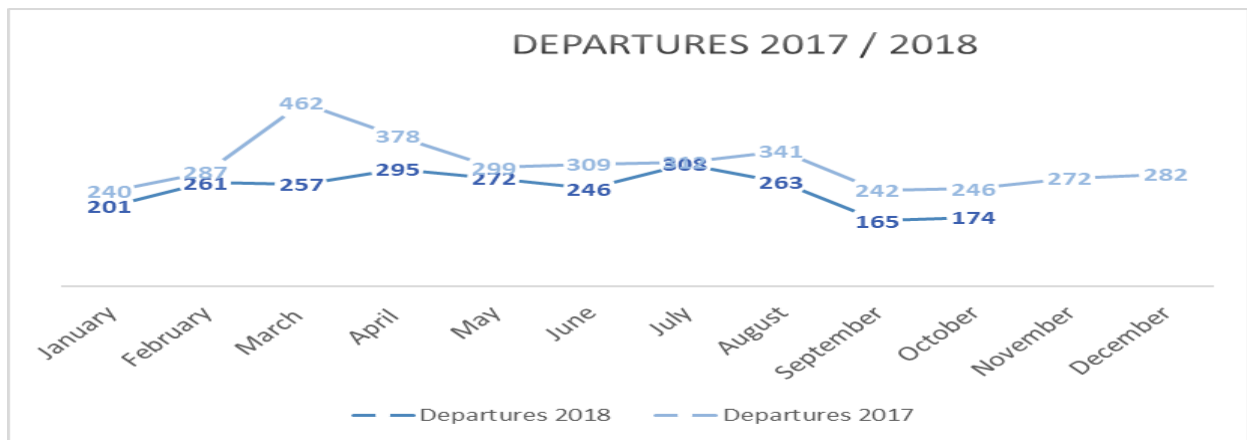
Opvolgingsvraag

64. *De heer Beys vraagt wat er op het niveau van de RvV gebeurt als een beroep wordt ingediend binnen de langere termijn die vermeld wordt in de betekening van het CGVS en dus niet binnen de kortere termijn die voorzien is door de nieuwe wet. Gezien de algemene beginselen van behoorlijk bestuur, is het niet voldoende om enkel te verwijzen naar de in de betekening vermelde termijnen? Dit is ook een vraag naar de RvV toe. Bestaat hier reeds rechtspraak over?*
65. De heer Jacobs antwoordt dat er geen rechtspraak over bestaat.

66. Betreffende de zitting in verenigde kamers op 12 november, antwoord de heer Jacobs dat het voorwerp van deze zitting een persoon betrof gelinkt met extremistische feiten: <http://www.rvv-cce.be/nl/actua/verwijdering-van-een-vreemdeling-die-een-gevaar-vormt-voor-openbare-orde-nationale-veiligheid>.

Mededelingen IOM (Mevrouw d'Hoop)

67. Mevrouw d'Hoop overloopt de vrijwillige terugkeercijfers vanuit België. In oktober 2018 zijn 174 personen vrijwillig teruggekeerd naar hun land van herkomst. Tussen januari en oktober hebben 3.071 personen vrijwillige terugkeer aangevraagd, waarvan 2.442 personen effectief zijn teruggekeerd naar 94 verschillende landen.



Top 5 van voornaamste landen van vrijwillige terugkeer

	September 2018		Oktober 2018		2018
1	Roemenië	Roemenië	33	Roemenië	29
2	Oekraïne		31	Oekraïne	15
3	Georgië		16	Brazilië	25
4	Irak		15	Irak	14
5	Brazilië		9	Georgië	10
Totaal aan vrijwillige terugkeer voor alle nationaliteiten					
91	September	165	Oktober	174	2.442

Vrijwillige terugkeer per continent en per provincie in België

	September	Oktober	2018
CONTINENT			
Afrika	13	16	190
Azië	54	52	843
Europa	87	78	1.082
Latijns-Amerika en Caraïben	11	28	327
VRIJWILLIGE TERUGKEER PER PROVINCIE			
Antwerpen	36	25	510
Waals-Brabant	4	8	43

Brussel stad	91	96	1.213
Henegouwen	3	6	89
Luik	7	6	69
Limburg	10	10	135
Luxemburg	3	3	66
Namen	4	5	51
Oost-Vlaanderen	0	11	110
Vlaams-Brabant	1	1	63
West-Vlaanderen	6	3	93

Statuut van de teruggekeerde personen en indeling per referentie-partnerorganisatie

	September	Oktober	2018
Statuut van de teruggekeerde personen			
Migranten in irregulier verblijf	94	101	1.329
Uitgeprocedeerde asielzoeker	44	38	768
Asielzoeker die zijn procedure heeft stopgezet	27	35	345
Doorverwijzing per partnerorganisatie			
NGO	57	64	1.008
Fedasil	91	89	1.091
DVZ	2	0	32
Rode Kruis en Croix-Rouge	7	14	268
IOM	8	7	43
TOTAAL	165	174	2.442

Reintegratie - bijstand

Top 5 herkomstlanden	Sept	Okt	Hulp bij reintegratie voor kwetsbare personen	Okt
Irak	5	10	Medische begeleiding	12
Albanie	1	5	Medische noden met escorte	-
Afghanistan	2	3	Zwangere vrouwen	
Turkije	0	3	Families met kinderen	3 (7 personen)
Azerbeidjan	0	3	Alleenstaande ouder	-
Oekraïne	3	3	Bejaarde personen	1
Rusland	5	2	NBMV	1
Armenië	4	2	Ex-NBMV	0
Bulgarije	0	2	Slachtoffer mensenhandel	1
Aantal personen – alle herkomstlanden	40	53	TOTAAL	22

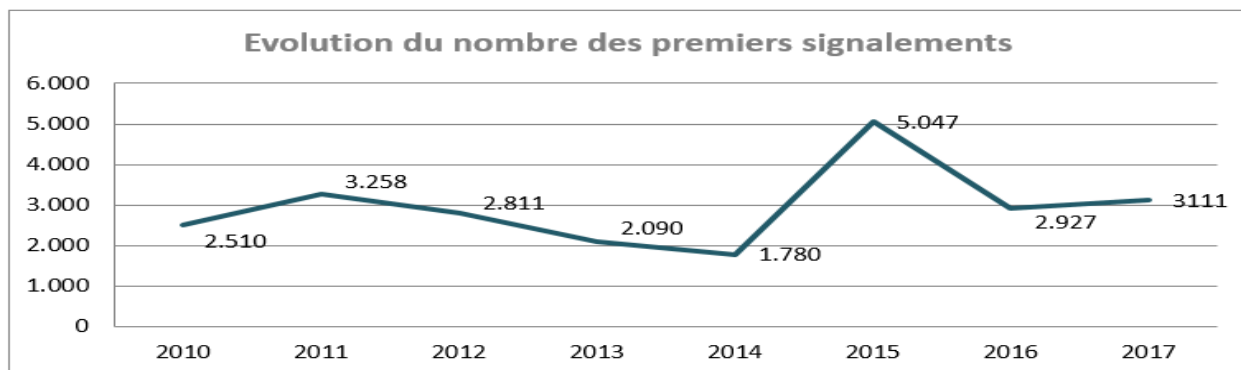
68. Mevrouw D’Hoop deelt mee dat er op 20 november een partnervergadering plaatsvond over verschillende thema’s. De heer Van den Bulck gaf er een uiteenzetting over het asielbeleid in België en in Europa. Er waren standjes van verschillende organisaties en ongeveer 150 personen

aanwezig. Het verslag en de presentatie zullen in de loop van januari op de IOM-website beschikbaar zijn. Het was een geslaagd evenement en IOM rekt om in de toekomst een soortgelijk evenement jaarlijks of tweejaarlijks opnieuw te organiseren.

69. Verder kondigt mevrouw D'Hoop een evenement aan op 12 december in het Kindermuseum over migratie en kinderen (meer bepaald families, kinderen en NBMV). S'ochtends is er voor scholen een interactieve expositie over cultuur en het ontdekken van de andere. Er is plaats voor 5 groepen van het 4^e en 5^e leerjaar. In de namiddag zijn er thematische workshops gelinkt met migratie (koken, bouwen,...). Co-animatie wordt voorzien door IOM en de ploeg van het museum.
70. Naar aanleiding van de internationale dag van de migrant organiseert IOM in samenwerking met UN Human Rights (OHCR) op 18 december om 19u een filmvoorstelling in de Vendôme-cinema. De avond wordt afgesloten met een debat en een concert.

Mededelingen van de dienst Voogdij (Mevrouw Caroline Kinard)

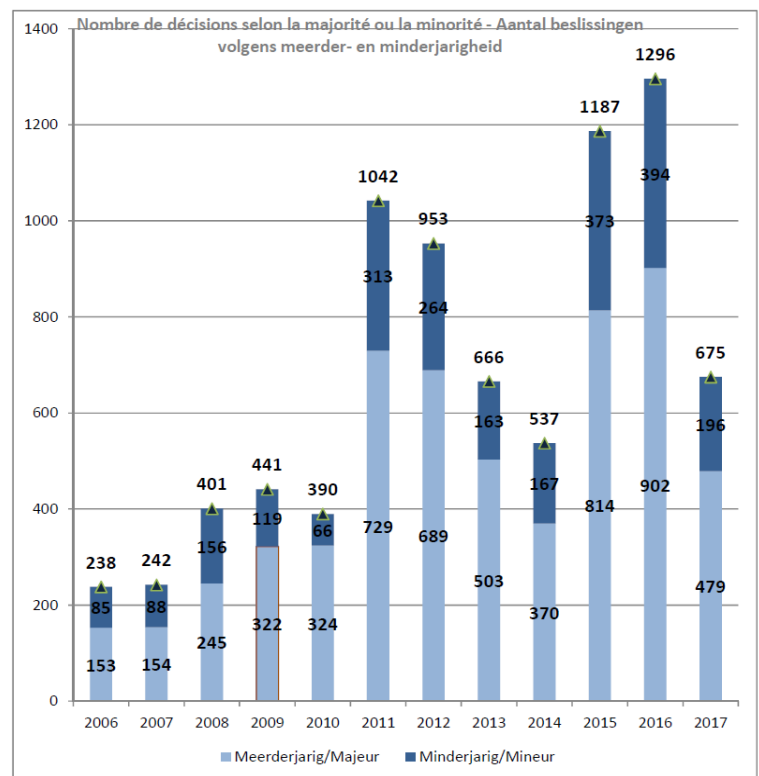
71. Mevrouw Kinard geeft de cijfers van de dienst Voogdij. In oktober 2018 heeft de dienst Voogdij 486 eerste meldingen geregistreerd (ze werden niet allen als NBMV beschouwd na identificatie). Daarvan werden er 364 gemeld door de politie, 141 door DVZ en 39 via andere kanalen. In totaal registreerde de dienst Voogdij 927 meldingen van NBMV.



	September 2018	Oktober 2018	Subtotaal 2018
Eerste signaleringen¹ NBMV	491	486	3.561
Door de politie:	322	364	2.273
Door DVZ:	134	141	1.015
Andere*	35	39	291
Alle signaleringen²	933	927	6.505
Leeftijdsbeslissingen	117	141	835
Twijfels geuit	272	245	1.874
Aantal uitgevoerde testen	92	148	848
Meerderjarig	76	102	848
Minderjarig	41	39	581
Betekende beslissingen	117	141	228
Elementen mbt voogdij			
Lopende voogdijen	2.465	2.487	-
Nieuwe aanstellingen	131	246	1.415
Stopzettingen voogdij	42	151	1.273

* Bijvoorbeeld : sociale diensten, NGO, CLB, Inburgering, advocaten, particulieren, CGVS, Jeugdrechtsbank

Nationaliteiten	Oktober 2018	Sub-totaal 2018
Eritrea	158	1092
Algerie	34	332
Marokko	30	271
Soedan	31	221
Afghanistan	34	325
Guinee	35	174
Congo DR	4	40
Ethiopië	0	73
Irak	16	116
Serbië	4	50
Syrië	12	86
Ivoorkust	2	21
Roemenië	8	49
Vietnam	2	20
Libië	6	47
Burundi	0	9
Somalië	9	44
Onbepaald	25	99



¹ Dit is het aantal personen dat verklaart een niet-begeleide minderjarige vreemdeling te zijn (zowel asielzoekers als niet-asielzoekers) op het moment dat zij door een politiedienst, Dienst Vreemdelingenzaken of anderen worden aangemeld bij de dienst Voogdij. Het aantal effectief als niet-begeleide minderjarige vreemdeling geïdentificeerde personen zal lager liggen. Immers, een aantal van hen zal meerderjarig zijn na leeftijdsonderzoek en een deel kan niet geïdentificeerd worden omdat ze verdwijnen. Zie verder totaal aantal jongeren onder voogdij. Eén signalement is gelijk aan één persoon.

² Deze gegevens betreffen meerdere signaleringen voor eenzelfde persoon.

72. Bij de leeftijdsbeslissingen werd er 245 keer een leeftijdswijfel geuit en 148 leeftijdstesten uitgevoerd. Het aantal jongeren waarvoor een leeftijdswijfel werd geuit en het aantal uitgevoerde testen kan voornamelijk verklaard worden door het feit dat er date en twijfel meerdere keren geuit kan worden voor dezelfde jongere.
73. Eind oktober, waren er 346 Nederlandstalige en 250 Franstalige **voogden actief**, plus nog 3 voogden onder een andere taalrol geregistreerd. (in totaal: 599 actieve voogden).
74. De heer Beys vraagt of er een uitleg is voor het grote aantal Nederlandstalige voogden (t.o.v. Franstalige)?
75. Mevrouw Kinard antwoordt dat het waarschijnlijk komt omdat er meer Nederlandstalige dossiers bij de NBMV zijn, waarvan veel Afghaanse dossiers die door de instanties in het Nederlands worden behandeld. Mevrouw Kinard legt ook uit dat er regelmatig oproepen tot kandidaturen worden gelanceerd.

Mededelingen van Fedasil (Mevrouw Machiels)

Sleutelcijfers (zie tabellen hierna voor meer informatie)

76. In oktober 2018 stroomden 2.320 personen in het netwerk, en vertrokken er 1.692. Het saldo In-Uit staat sinds augustus zwaar positief wat een teken is dat er bijkomende opvangcapaciteit nodig is. Fedasil zet de dagelijkse monitoring van de situatie voort.
77. In oktober 2018 stroomden 270 NBMV in het netwerk, bijna 60 meer dan in september. Op 31/10/2018 : totale capaciteit 19.527 plaatsen.
78. Bezettingsgraad op 31/10/2018 : in collectieve centra 94,6%, in individuele plaatsen 81,7%.
79. Bezettingsgraad voor de NBMV : 1ste fase 85%, 2de fase 62,6%, 3de fase 76,2%.
80. Top 5 van de nationaliteiten bij de bezetting van het opvangnetwerk: Afghanistan 16%, Syrië 14%, Irak 8%, Palestina 8% en Guinee 6%.
81. Het administratief statuut : Asielverzoekers 73,9%, met statuut 6%, hervestiging 4,4%, volgende asielverzoekers 3,3%, OTP (open terugkeerplaatsen) 3,3 %. Deze cijfers zijn niet 100% betrouwbaar, omdat registratie fouten kunnen voorkomen.
82. Via hervestiging kwamen 146 personen aan in oktober.
83. Indien de instroom blijft zoals nu zullen er binnenkort effectief te weinig opvangplaatsen zijn.
84. Mevrouw Machiels benadrukt dat de stijging al tijdens de zomer duidelijk was, deze situatie is dus geen verrassing. Ook het aantal NBMV is sterk gestegen in aantal (270 in oktober) in vergelijking met de vorige maanden. De verzadigingsgraad van het opvangnetwerk is 94% en is in oktober overschreden. De 7 centra die voorzien waren om te sluiten in september, blijven wel

open. Momenteel zijn de tijdelijke bufferplaatsen open. Er is (voorlopig) geen politieke beslissing om extra plaatsen (terug) open te doen.

- 85. Fedasil organiseert op 6 december een conferentie over kwetsbaarheid.
- 86. Fedasil verhuist de dispatchingsdienst, samen met de registratiediensten van DVZ naar het Klein Kasteeltje, dat het nieuwe aanmeldcentrum wordt.
- 87. Fedasil zal binnenkort ook een handige tool lanceren, geïnspireerd op een tool van EASO, als 'early screening' van kwetsbaarheid en veerkracht. Deze tool zal weldra eveneens in het nieuwe aanmeldcentrum gebruikt worden. Vanaf januari is Fedasil bereid om uitleg of een demonstratie te geven over de tool aan de organisatie of dienst die interesse heeft.
- 88. Mevrouw Goris vraagt waar de verzoekers terecht kunnen vanaf 3 december.
- 89. Mevrouw Machiels antwoordt dat ze terecht kunnen, daar waar er plaats is...

Vragen

- 90. *Personen die tijdens een lopende asielaanvraag bijstand voor vrijwillige terugkeer vragen, kunnen hun originele identiteitsdocumenten terugvragen aan DVZ op voorlegging van een ingevuld REAB-aanvraagformulier. De beslissing tot vrijwillige terugkeer blijft voor Fedasil en IOM vrijwillig tot de dag van het gepland vertrek en kan bijgevolg steeds herroepen worden. Vóór de wetswijziging bezorgde Fedasil pas na effectief vertrek de asielinstanties de namen van teruggekeerde personen. Tot op de dag van vertrek waren er geen gevolgen voor de lopende asielprocedure. Zo zijn er situaties waarin afgezien wordt van vrijwillige terugkeer omdat er voor vertrek alsnog een beslissing tot toekenning beschermingsstatus genomen werd. Sinds de wetswijziging en de procedure voor het inhouden van documenten is het niet meer mogelijk de intentie van vertrek uit het asieldossier te houden indien er originele identiteitsstukken zijn.*
 - a) *Wat zijn de gevolgen voor het lopende onderzoek indien DVZ en het CGVS op de hoogte zijn van de intentie voor vrijwillige terugkeer in onbesliste dossiers? Zullen deze dossiers bevroren worden tot het moment van vertrek?*
 - b) *Wat is het effect voor het onderzoek van de vrees voor vervolging?*
 - c) *Kunnen deze personen nog steeds de vrijwillige terugkeer afblazen zoals vroeger het geval was, zonder gevolgen voor hun dossier?*

- 91. Mevrouw Machiels antwoordt dat ze deze informatie zal opvragen.

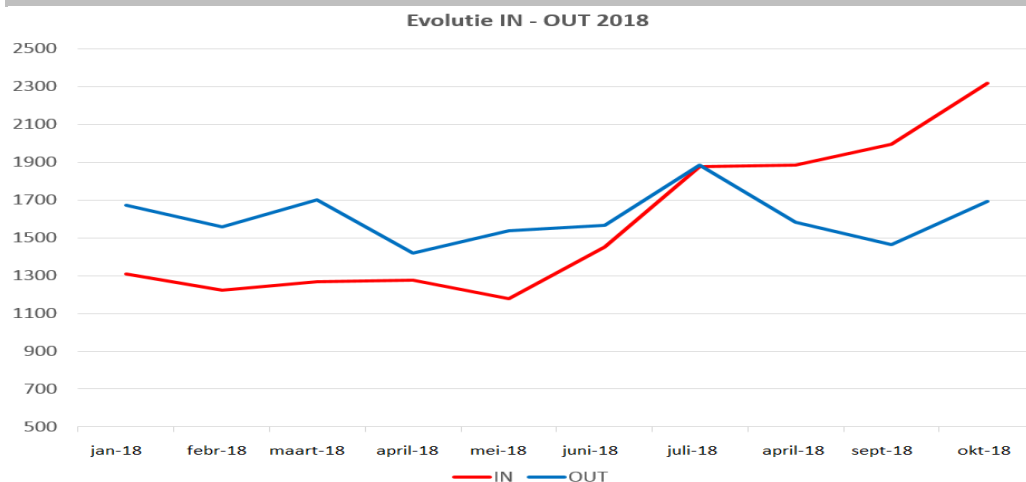
Opvolgingsvraag

- 92. Mevrouw Ceulemans stelt een vraag over de situatie van verzoekers met een nieuw verzoek. Zij zouden een no show zonder beslissing van de Dispatching hebben gekregen. De betrokkenen zouden mondeling weg gestuurd zijn, enkel met tussenkomst van hun sociaal assistent verkregen zij een beslissing.
- 93. Mevrouw Machiels antwoordt dat Fedasil graag informatie over het individuele geval had gekregen omdat dit normaal gezien niet voorvalt. De Dispatching zal steeds een beslissing meegeven indien een no show wordt beslist.

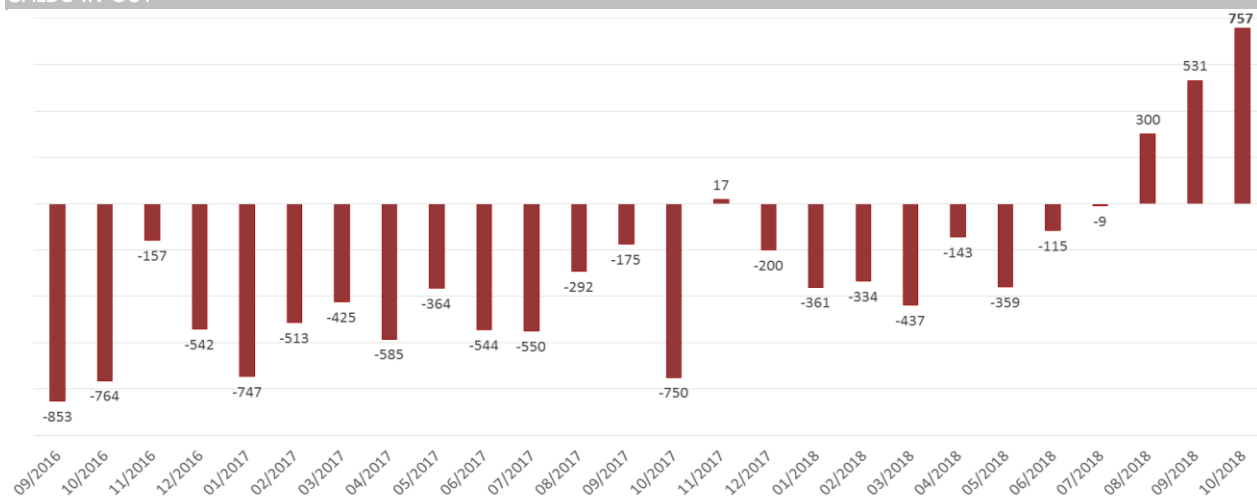
94. Mevrouw Baeyens vraagt of Fedasil op de hoogte is van het Dublincentrum dat de Staatssecretaris aanhaalde in het Parlement, gezien er niets over terug te vinden is in de beleidsnota. Zijn de instanties op de hoogte?

95. Mevrouw Machiels antwoordt dat Fedasil niet op de hoogte is. Er bestaan al wel Dublin-opvangplaatsen in de reguliere OPT-centra bij Fedasil.

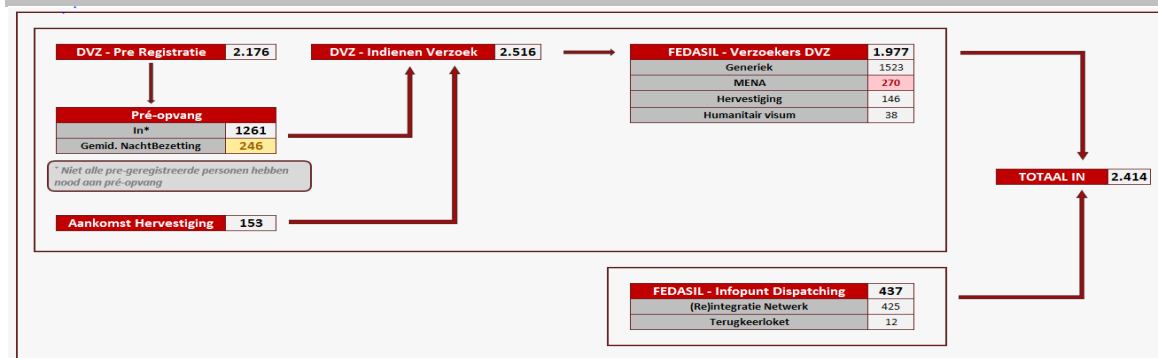
EVOLUTIE IN & OUT 2018



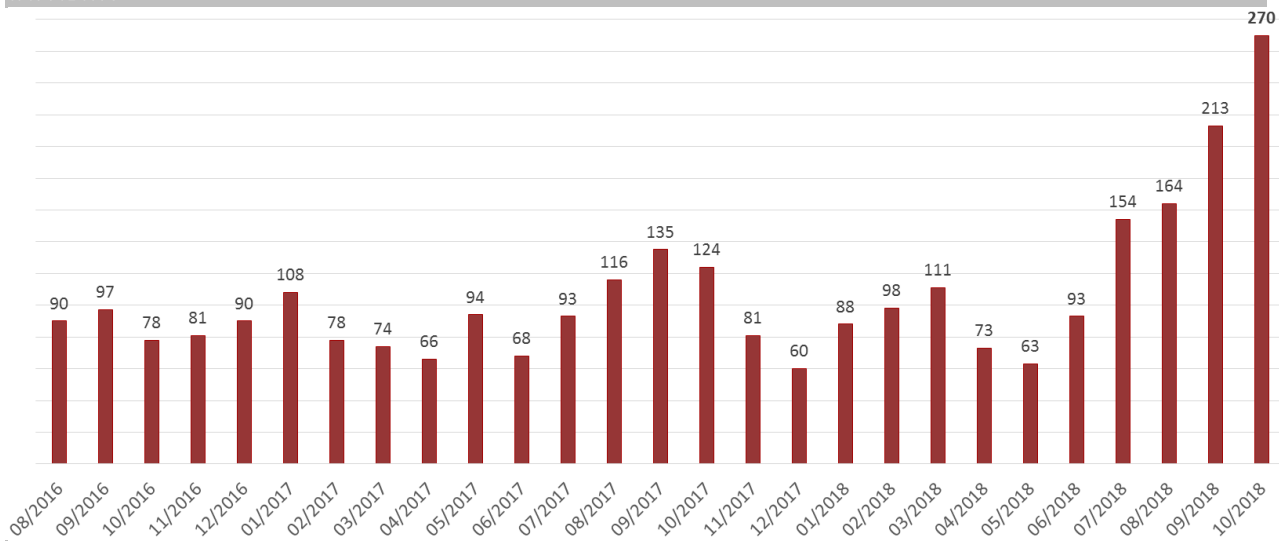
SALDO IN-OUT



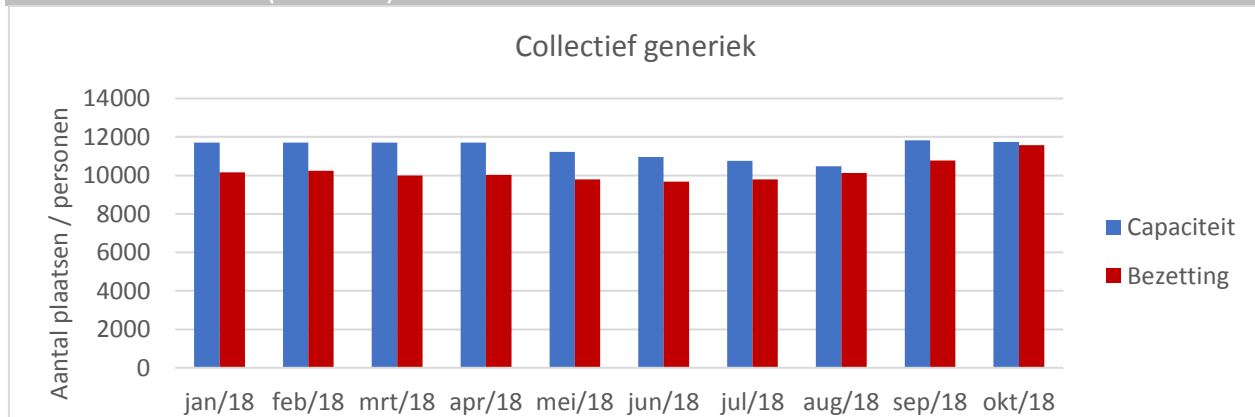
INSTROOM - OKTOBER



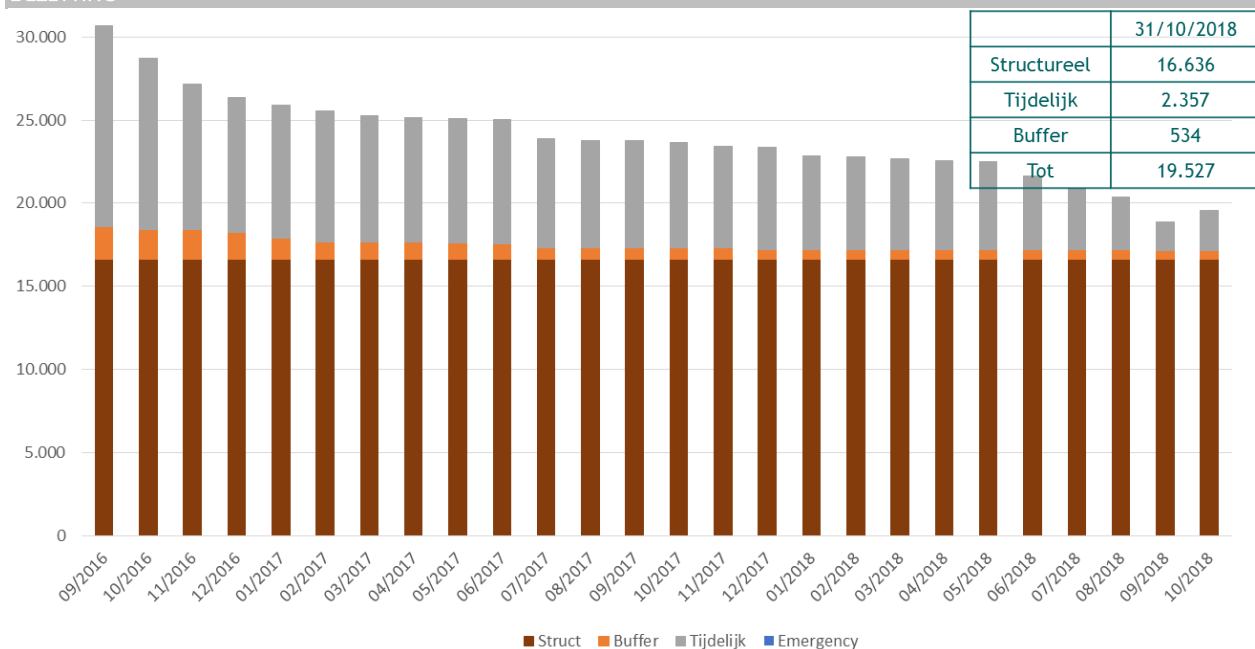
IN: NBMV



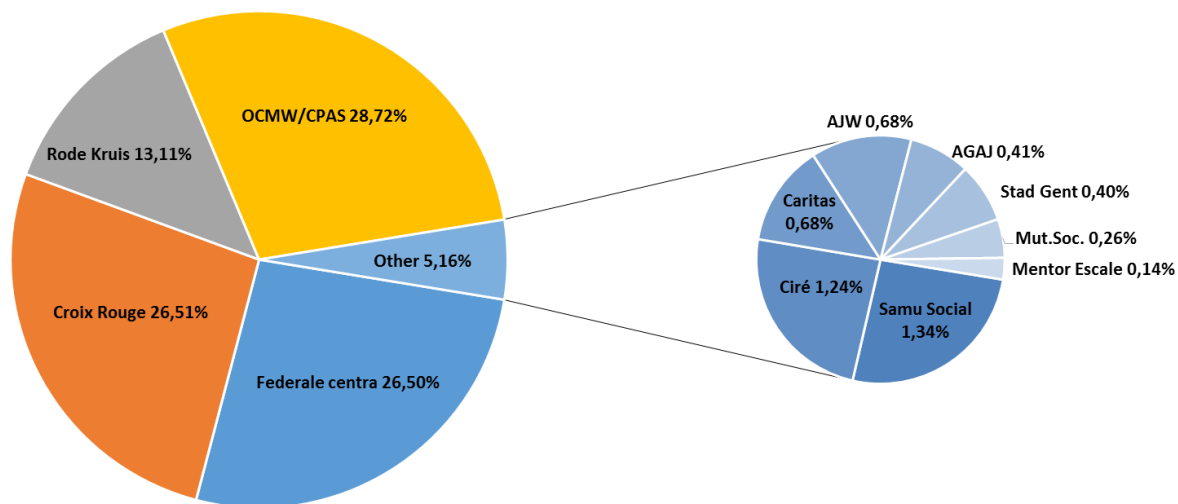
CAPACITEIT VS BEZETTING (COLLECTIEF)



BEZETTING

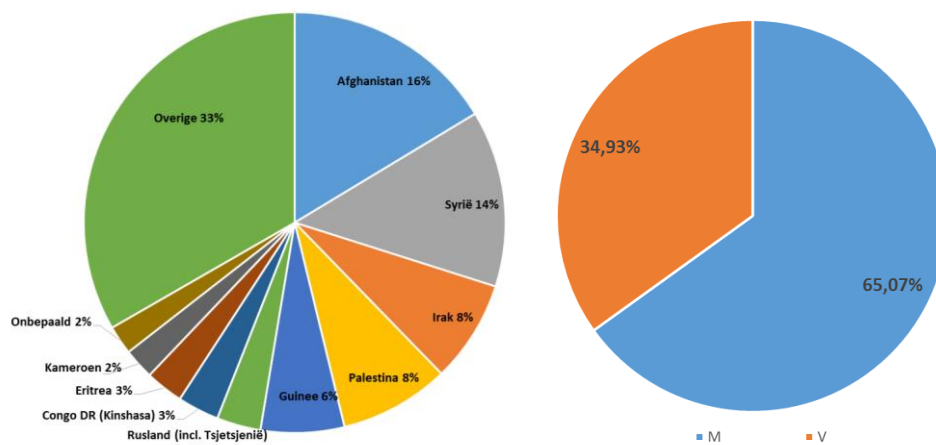


BEZETTING - PARTNERS

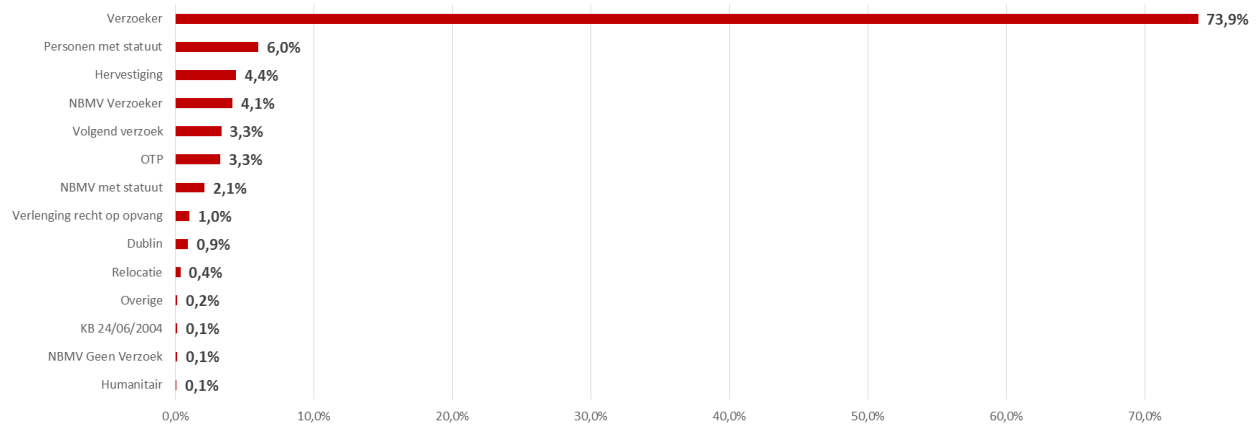


HERKOMSTLAND — BEZETTING SEPTEMBER

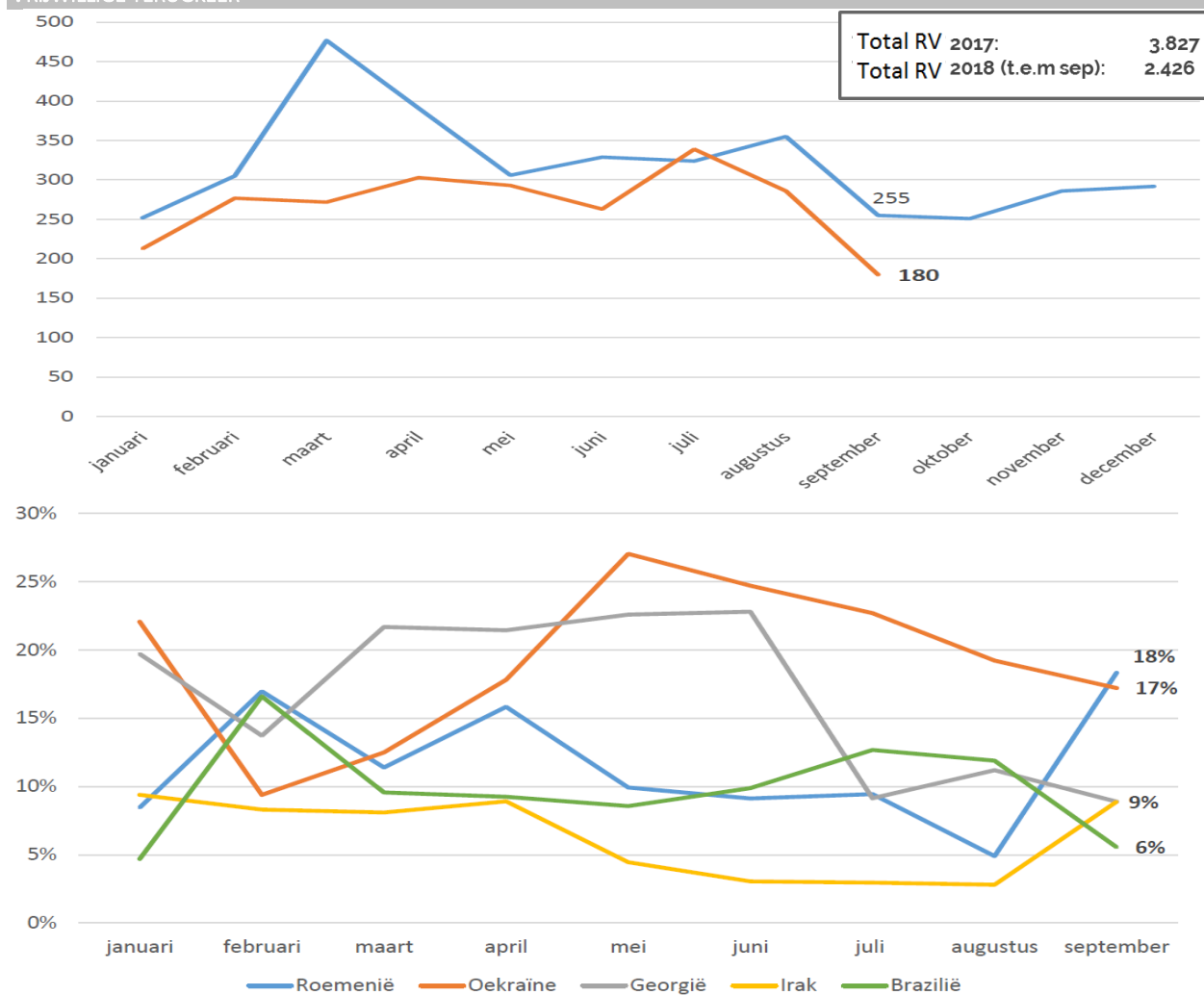
GESLACHT



ADMINISTRATIEF STATUUT - SEPTEMBER 2018

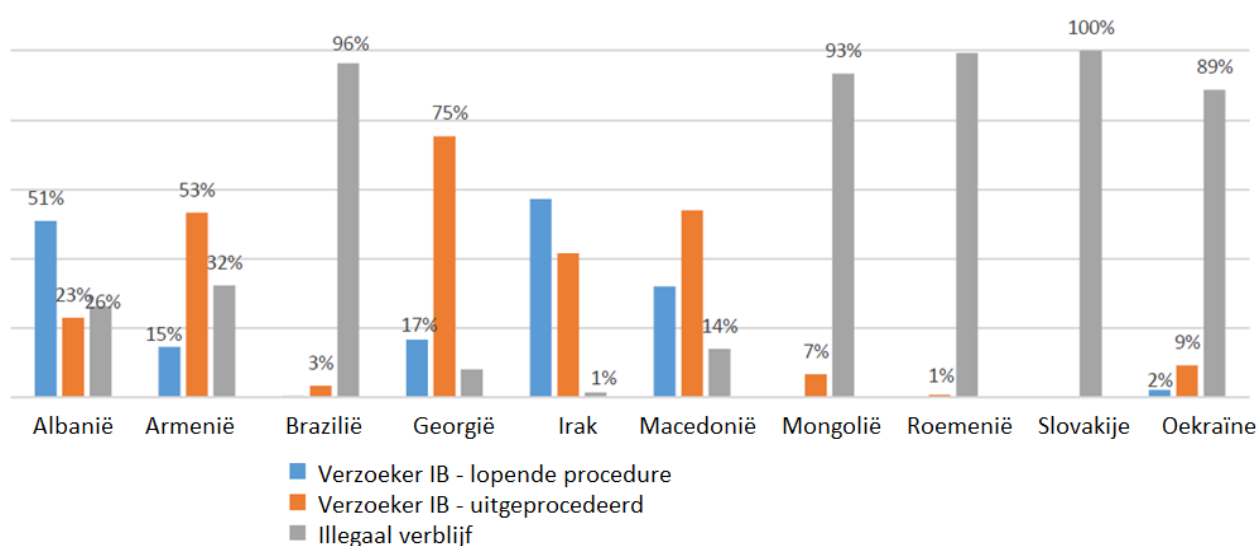


VRIJWILLIGE TERUGKEER

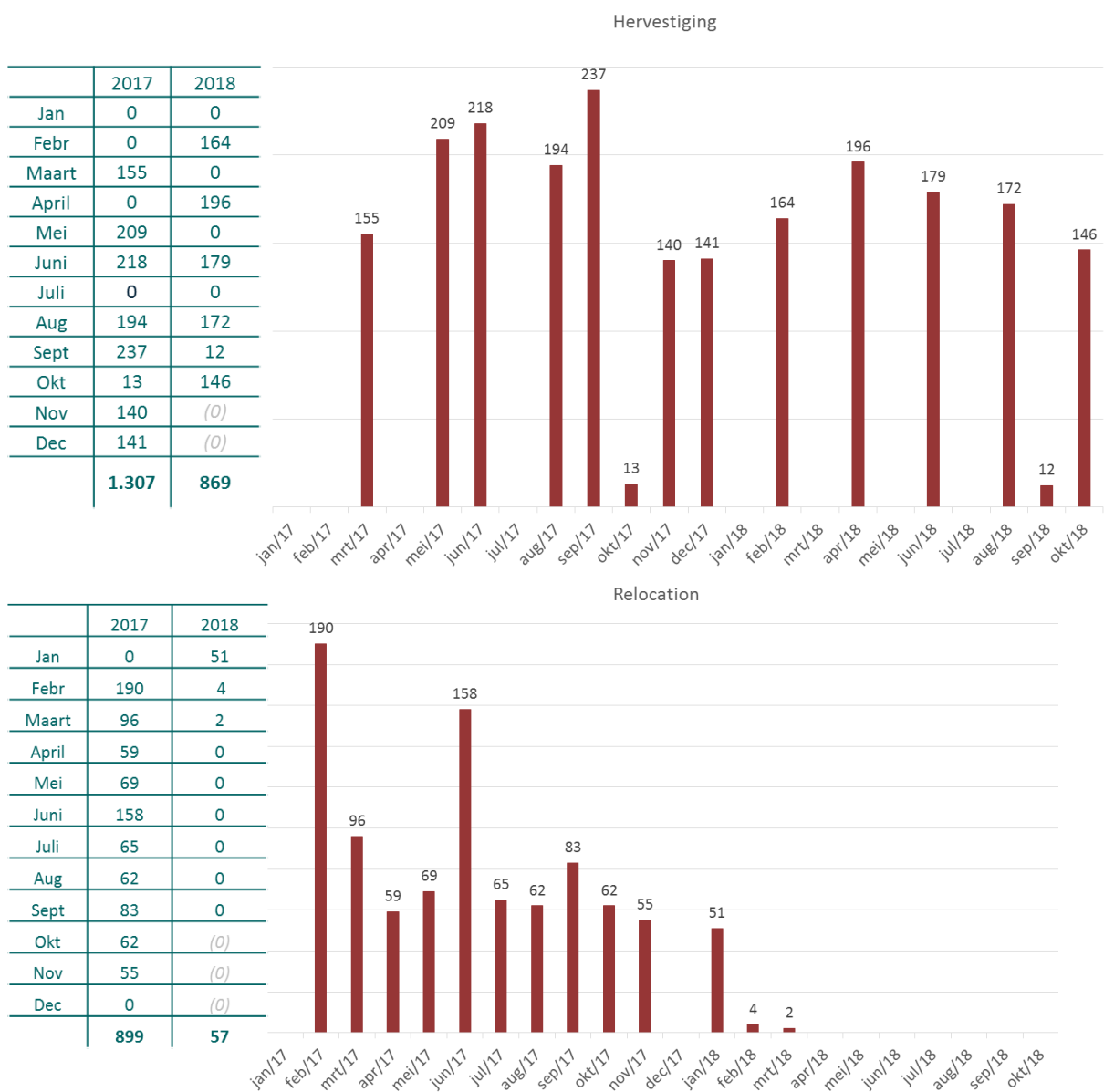


De top 5 bestemmingen vertegenwoordigen samen 59% van de vrijwillige terugkeer in september.

VRIJWILLIGE TERUGKEER – TOP 10 ADMINISTRATIEF STATUUT



HERVESTIGING EN RELOCATIE*



* Het cijfer tussen haakjes is het voorziene aantal.

Varia

96. Mevrouw Goris vraagt of de andere deelnemers nog mededelingen hebben en sluit af met vroege eindejaarswensen aan alle deelnemers mits er geen vergadering zal plaatsvinden in december.

De volgende vergadering vindt plaats op **16 januari 2019 om 9u45**

Plaats ? Myria, Koningsstraat 138, 1000 BRUSSEL

(Ingang via Lignestraat nr 37)

Hebt u vragen voor de asielinstanties ? Gelieve deze over te maken voor 9 januari 2019 via
myria@myria.be

Volgende contactvergaderingen : 20/2, 20/3, 15/5 en 19/6