



COORDINACIONES PARA LA SEGURIDAD

Antecedentes de las 266 Coordinaciones territoriales para atender la inseguridad anunciadas por el Ejecutivo Federal



Presentación

El presente estudio elaborado por México SOS busca exponer las 266 Coordinaciones territoriales para atender la inseguridad, anunciadas por el actual gobierno federal e identificar las coincidencias con las 300 coordinaciones territoriales impulsadas al inicio de la administración que concluyó.

En este sentido se pretende visibilizar las coincidencias y tener un primer acercamiento para hallar los criterios de selección de las mismas.

Asimismo, revisamos como un indicador de seguimiento, si las Coordinaciones regionales anunciadas han sido beneficiadas con recursos del Fondo de Fortalecimiento para la Seguridad (FORTASEG) otorgados durante 2018 vía los Convenios de Seguridad que cada entidad federativa gestionó en el Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública (SESNSP)

Para determinar casos de éxito, identificamos las regiones en donde operan las Mesas de Seguridad y Justicia coordinadas por México SOS en el entendido que el trabajo de ellas, contribuyó al mejoramiento de las demarcaciones y que a lo largo de estos años, establecieron un sistema ciudadano para atender desde cada localidad, el fenómeno delictivo en coordinación con las autoridades de los tres ámbitos de gobierno incluidos el Ejército y la Marina.



Esbozo inicial

En el caso de las *266 coordinaciones territoriales para atender la inseguridad* anunciadas como parte de la estrategia para la pacificación del país, encontramos como antecedente a las 300 zonas de atención prioritaria que anunció el entonces presidente Enrique Peña Nieto al inicio de su mandato y que posteriormente agrupó en cinco grandes regiones.

En un primer acercamiento a las Coordinaciones anunciadas por ambas administraciones, encontramos coincidencias que agrupamos en tres rubros: a) Continuidad; b) Movimiento o crecimiento de la delincuencia hacia otras regiones; c) Recuperación de la seguridad en distintas regiones.

Este último punto representa una buena noticia que merece ser identificada para reproducir las políticas públicas y el trabajo corresponsable entre ciudadanos y autoridades.

La continuidad

El Plan de Paz del gobierno federal enuncia: “la necesidad de formular nuevos paradigmas de seguridad nacional, interior y pública que permita sustentar estrategias de recuperación de la paz y restablecimiento de la seguridad pública”. Asimismo, plantea la incorporación de Mandos Militares en las 266 Coordinaciones territoriales, clasificadas en dos categorías: población e incidencia delictiva.



Entre los hallazgos encontramos que, de las 266 Coordinaciones recientemente anunciadas por el gobierno federal, 196 demarcaciones territoriales coinciden con las 300 anunciadas por el anterior gobierno, lo que representa 73% de coincidencia en la distribución de las Coordinaciones.

La coincidencia de las Coordinaciones se fortalece también cuando revisamos que durante 2018, en 191 de las 266 anunciadas, recibieron recursos públicos federales vía el FORTASEG.

Como innovación de las coordinaciones territoriales presentadas por el gobierno actual llama la atención la subdivisión por niveles de violencia: Alto, Medio y Bajo.

¿Movimiento o crecimiento de la delincuencia?

Existen datos que nos sugieren cuestionar los criterios de selección de las regiones o demarcaciones de atención prioritaria en materia de seguridad ya que, de acuerdo a la evolución de los delitos, principalmente los últimos 3 años (2016-2018) se observa una continuidad en la mayoría de ellas, la inclusión de 70 nuevas regiones y 104 demarcaciones de atención prioritaria del pasado sexenio que quedaron fuera y/o que fueron sustituidas por otras nuevas de marcaciones.

El nuevo gobierno clasificó sus Coordinaciones por nivel de violencia de la siguiente manera:

- 153 con un nivel alto
- 54 con un nivel medio
- 59 con un nivel bajo



Sin embargo, no se han hecho públicos todos los criterios que se emplearon para lograr la clasificación de violencia alta, baja y media y se desconoce aún cuáles son las 150 primeras Coordinaciones que ya comenzaron a funcionar.

En todo caso, la sola clasificación por niveles de violencia, así como la salida de demarcaciones territoriales prioritarias de la anterior administración, puede convertirse en una ruta para la recuperación de la inseguridad siempre y cuando se decidan a transparentar sus componentes e insumos informativos para poder evaluar y medir la pacificación y la recuperación de la seguridad.

La recuperación de la seguridad

Si bien es cierto que en la selección de las demarcaciones persiste falta de información para documentar y evaluar, uno a uno, el por qué algunas han quedado afuera en la nueva estrategia o los motivos por los cuales algunas otras han sido incorporadas a esta nueva estrategia, existen casos en los que -desde las más de 30 Mesas de Seguridad y Justicia (MSJ) que México SOS coordina en 16 entidades federativas- logramos identificar una recuperación de comunidades que han salido de la atención prioritaria o que son clasificadas con un nivel de incidencia delictiva baja, gracias al esfuerzo, gestión y colaboración entre ciudadanos y autoridades.

Por ejemplo, en Tamaulipas la MSJ de Tampico- Madero-Altamira, ha logrado en tres años la disminución de la incidencia delictiva que reporta el SESNSP y pasar de 79.2% de la población que se sentía inseguro, a 46.2%, de acuerdo a datos de la Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública 2018 (EVNVIPE). Tampico y Altamira que fueron prioridad en



el pasado sexenio, hoy ya no se encuentran entre las coordinaciones anunciadas por el nuevo gobierno.

Asimismo, observamos que las MSJ de Torreón y Gómez Palacio -que han sido consideradas como un ejemplo nacional de recuperación de las condiciones de seguridad y justicia en la región de La Laguna- son consideradas en la nueva estrategia como entes separados cuando el Mando especial de la región fue y ha sido pieza clave en la recuperación de la seguridad.

De la misma manera las MSJ de Tabasco, Coahuila, Nuevo León; Jalisco, Guanajuato y del Estado de México (particularmente la establecida en Valle de Bravo) observan la necesidad de consolidar los avances en la recuperación de la seguridad, fortalecer las políticas públicas que lo hicieron posible y profundizar las políticas de prevención.

En correspondencia con las mediciones de incidencia delictiva del INEGI, observamos en Aguascalientes coincidencia en la clasificación de nivel de violencia alto en las Coordinaciones seleccionadas en la nueva estrategia y en donde la Red Nacional de Mesas de Seguridad y Justicia, junto a la recientemente MSJ creada de la entidad, deberán fortalecer su trabajo. En el mismo caso encontramos a la MSJ de Irapuato en Guanajuato, Huetamo en Michoacán y Zihuatanejo en Guerrero.



Por otra parte, debe destacarse que los Mandos Militares propuestos para las 266 regiones, ya han tenido encuentros con las MSJ de Quintana Roo, Tamaulipas, Veracruz y Michoacán, derivado del trabajo y resultados del mismo realizado en años anteriores y para empezar a operar la nueva estrategia, reconociendo el modelo de corresponsabilidad, eficacia y confianza que cimientan las MSJ.

Conclusión

Para lograr el objetivo común de lograr la paz, la seguridad y la justicia en el país, resulta fundamental determinar, de manera estratégica las zonas prioritarias, tener claridad en los criterios de selección para, con base en ellos elaborar mediciones, avances, retrocesos, áreas de oportunidad, etcétera. A partir de ello, será más eficaz y eficiente el otorgamiento de los recursos del FORTASEG.

Por otra parte, las prácticas exitosas, que ya han sido replicadas, como el caso de la Red Nacional de MSJ, constituyen una herramienta que permite aprovechar al máximo los beneficios tangibles y poderlos extender a nivel nacional como parte de la estrategia nacional para garantizar la paz y la seguridad con justicia.

Para México SOS el hecho de encontrar continuidad regional en la propuesta de Coordinaciones resulta alentador, toda vez que permitirá consolidar los avances, apuntalar las políticas de seguridad desde cada localidad y fortalecer el trabajo de colaboración entre sociedad y gobierno, logrando así una mayor cohesión social y el repunte de la confianza en las instituciones del Estado.



Desde México SOS el trabajo emprendido en cada Mesa de Seguridad y Justicia en la construcción de comunidades seguras ha trascendido gobiernos municipales, locales y federales, pues el modelo presupone el bien común y desarrolla mecanismos de diálogo en la construcción de una agenda compartida que fortalece y transforma en positivo la relación entre ciudadanos y autoridades.

Asimismo, la experiencia obtenida del trabajo en la MSJ con mandos militares, de la SEMAR y la Policía Federal representa para la México SOS en esta nueva estrategia del gobierno federal, una oportunidad para consolidar avances e identificar buenas prácticas que deriven en soluciones de seguridad para cada comunidad, sin embargo subsisten interrogantes que se derivan de la selección y del comparativo entre las coordinaciones territoriales para atender la inseguridad, que merecen atención para poder fortalecer el trabajo de la ciudadanía a favor de la paz y la seguridad como son:

1. ¿Cuáles son los criterios se utilizaron para determinar las 266 coordinaciones territoriales en particular, la calificación por nivel de violencia, toda vez que para el trabajo en cada MSJ es necesario identificar y trazar metas a cumplir en el corto y mediano plazo?
2. ¿Cómo se gestará la información de seguimiento a las acciones emprendidas por los ciudadanos con cargo y sin cargo que se dan cita en las MSJ toda vez que la periodicidad de las reuniones de los Comités de indicadores podría ser más frecuente en este nuevo modelo?
3. ¿Cuál será el sistema de seguimiento para consolidar los avances logrados e impedir la dispersión de la criminalidad a otras regiones?

MATRIZ COORDINACIONES DE SEGURIDAD EPN- AMLO							
ENTIDAD	N de Coordinación	266 COORDINACIONES REGIONALES AMLO	Nivel de violencia identificado en gobierno de AMLO	MSJ Y SU ÁREA DE INFLUENCIA	300 COORDINACIONES TRABAJADAS POR EPN	FORTASEG 2018	VARIACIONES
AGUASCALIENTES	1	AGUASCALIENTES	ALTO	si	Aguascalientes	si	AMLO propone 2 demarcaciones contra 4 de su antecesor Coinciden en dos demarcaciones Sólo 1 recibió recursos
	2	JESÚS MARÍA	ALTO		Jesús María		
					Calvillo		
					San Francisco de los Romo		
BAJA CALIFORNIA	3	MEXICALI	ALTO	si	Mexicali	si	AMLO propone 4 demarcaciones contra 5 de su antecesor Coinciden en 4 demarcaciones 4 recibieron recursos
	4	TECATE	ALTO		Tecate	si	
	5	TIJUANA	ALTO		Tijuana	si	
	6	ENSENADA (RESP. SEMAR)	ALTO		Ensenada	si	
					Playas de Rosarito		
BAJA CALIFORNIA SUR	7	COMONDU (RESP. SEMAR)	MEDIO		COMONDU	si	AMLO propone 5 demarcaciones contra 4 de su antecesor Coinciden en 4 demarcaciones 4 recibieron recursos
	8	MULEGE (RESP. SEMAR)	MEDIO		MULEGÉ	si	
	9	LA PAZ (RESP. SEMAR)	ALTO		LA PAZ	si	
	10	LOS CABOS (RESP. SEMAR)	ALTO	SI	LOS CABOS	si	
	11	SAN QUINTÍN (RESP. SEMAR)	ALTO				
CAMPECHE	12	CAMPECHE (RESP. SEMAR)	BAJO		CAMPECHE	si	AMLO propone 2 demarcaciones contra 2 de su antecesor Coinciden las 2 de 2 demarcaciones 2 recibieron recursos
	13	CARMEN (RESP. SEMAR)	BAJO		CARMEN	s	
CHIAPAS	14	SAN CRISTOBAL DE LAS CASAS	BAJO		SAN CRISTOBAL DE LAS CASAS	si	AMLO propone 12 demarcaciones contra 11 de su antecesor Coinciden 8 demarcaciones 8 recibieron recursos
	15	COMITÁN DE DOMÍNGUEZ	BAJO		COMITÁN DE DOMÍNGUEZ	si	
	16	LAS MARGARITAS	BAJO		Las Margaritas	si	
	17	OCOSINGO	BAJO		Ocosingo	si	
	18	PALENQUE	BAJO		Palenque	si	
	19	TAPACHULA (RESP. SEMAR)	BAJO		Tapachula	si	
	20	TONALA (RESP. SEMAR)	BAJO		Tonalá	si	
	21	TUXTLA GUTIÉRREZ	BAJO	SI	Tuxtla Gutiérrez	si	
	22	HUEHUETAN	BAJO		Chiapa de Corzo		
	23	PICHUCALCO	MEDIO		Suchiate		
	24	BOCHIL	BAJO		Motozintla		
25	VILLAFLORES	MEDIO					
CHIHUAHUA	26	CHIHUAHUA	ALTO		Chihuahua	si	AMLO propone 10 demarcaciones contra 7 de su antecesor Coinciden en 5 demarcaciones 5 tuvieron recursos
	27	CUAUHTÉMOC	ALTO		Cauahutémoc	si	
	28	JUÁREZ	ALTO	SI	Juárez	si	
	29	DELICIAS	ALTO		Delicias	si	
	30	HIDALGO DEL PARRAL	ALTO		Hidalgo del Parral	si	
	31	NUEVO CASAS GRANDES	ALTO		Meoqui		
	32	OJINAGA	MEDIO		Camargo		
	33	GUACHOCHI	MEDIO				
	34	GUERRERO	ALTO				
	35	URIQUE	MEDIO				
CDMX	36	ÁLVARO OBREGÓN	MEDIO		Álvaro Obregón	si	AMLO propone 16 demarcaciones contra 16 de su antecesor Coinciden en las 16 demarcaciones 16 recibieron recursos
	37	CUAJIMALPA	BAJO		Cuajimalpa de Morelos	si	
	38	MAGDALENA CONTRERAS	BAJO		La Magdalena Contreras	si	
	39	BENITO JUÁREZ	MEDIO		Benito Juárez	si	
	40	COYOACÁN	MEDIO		Coyoacán	si	
	41	MIGUEL HIDALGO	MEDIO		Miguel Hidalgo	si	
	42	GUSTAVO A. MADERO	MEDIO		Gustavo A. Madero	si	
	43	AZCAPOTZALCO	ALTO		Azcapotzalco	si	
	44	IZTACALCO	MEDIO		Iztacalco	si	
	45	IZTAPALAPA	MEDIO		Iztapalapa	si	
	46	TLAHUAC	MEDIO		Tláhuac	si	
	47	XOCHIMILCO	MEDIO		Xochimilco	si	
	48	MILPA ALTA	BAJO		Milpa Alta	si	
	49	TLALPAN	MEDIO		Tlalpan	si	
	50	VENUSTIANO CARRANZA	MEDIO		Venustiano Carranza	si	
	51	CUAUHTÉMOC	MEDIO		Cauahutémoc	si	
COAHUILA	52	SALTILLO	MEDIO	SI, REGIONAL	Saltillo	si	AMLO propone 5 demarcaciones contra 8 de su antecesor Coinciden en 4 demarcaciones 4 recibieron recursos
	53	PIEDRAS NEGRAS	ALTO		Piedras Negras	si	
	54	MONCLOVA	MEDIO		Monclova	si	
	55	TORREÓN	ALTO		Torreón	si	
	56	CUATROCIENEGAS	MEDIO		Acuña		
					Frontera		
COLIMA	57	COLIMA	ALTO		Colima	si	AMLO propone 2 demarcaciones contra 4 de su antecesor Coinciden en 2 demarcaciones 2 recibieron recursos
	58	MANZANILLO (RESP. SEMAR)	ALTO		Manzanillo	si	
					Villa de Álvarez		
					Tecomán		

MATRIZ COMPARATIVA

COORDINACIONES AMLO-EPN, RECURSOS FORTASEG 2018 y MESAS DE SEGURIDAD Y JUSTICIA COORDINADAS POR MÉXICO SOS *

DURANGO	59	DURANGO	MEDIO	SI	Durango	si	AMLO propone 5 demarcaciones contra 3 de su antecesor Coinciden en 2 demarcaciones 2 recibieron recursos
	60	GOMEZ PALACIO	BAJO	SI, REGIONAL	Gómez Palacio	si	
	61	GUADALUPE VICTORIA	ALTO		Lerdo		
	62	VICENTE GUERRERO	MEDIO				
	63	SANTIAGO PAPASQUIARO	ALTO				
GUANAJUATO	64	LEÓN	MEDIO	SI	León	si	AMLO propone 10 demarcaciones contra 21 de su antecesor Coinciden en 9 demarcaciones 8 recibieron recursos
	65	GUANAJUATO	BAJO		Guanajuato	si	
	66	IRAPUATO	ALTO	SI	Irapuato	si	
	67	PENJAMO	MEDIO		Pénjamo	si	
	68	SAN FRANCISCO DEL RINCÓN	BAJO		San Francisco del Rincón	si	
	69	CELAYA	ALTO		Celaya	si	
	70	SALAMANCA	ALTO		Salamanca		
	71	URIANGATO	ALTO		Uriangato	si	
	72	SAN LUIS DE LA PAZ	BAJO		San Luis de la Paz	si	
	73	JERECUARO			Acámbaro		
					Apaseo el Grande		
					Dolores Hidalgo Cuna de la		
					Cortazar		
					Moroleón		
					Salvatierra		
				San Felipe			
				San José Iturbide			
				San Miguel de Allende			
				Silao			
				Valle de Santiago			
				Villagrán			
GUERRERO 1	74	ACAPULCO DE JUÁREZ (RESP. SEMAR)	ALTO		Acapulco de Juárez	si	AMLO propone 8 regiones contra las 10 de su antecesor Coincide en 5 5 recibieron recursos
	75	CHILAPA DE ÁLVAREZ	ALTO		Chilapa de Álvarez	si	
	76	CHILPANCINGO DE LOS BRAVO	ALTO		Chilpancingo de los Bravo	si	
	77	IGUALA DE LA INDEPENDENCIA	ALTO		Iguala de la Independencia	si	
	78	ZIHUATANEJO DE AZUETA (RESP. SEMAR)	ALTO	SI	Zihuatanejo de Azueta	si	
	79	AYUTLA DE LOS LIBRES	ALTO		Coyuca de Benítez		
	80	PUNGARABATO	MEDIO		Taxco de Alarcón		
	81	TLAPA DE COMONFORT	MEDIO				
HIDALGO	82	IXMIQUILPAN	ALTO		Ixmiquilpan		AMLO propone 9 regiones contra 9 de su antecesor 5 recibieron recursos
	83	TULA DE ALLENDE	ALTO		Tula de Allende	si	
	84	PACHUCA DE SOTO	ALTO		Pachuca de Soto	si	
	85	TEPEAPULCO	ALTO		Tepeapulco	si	
	86	TULANCINGO DE BRAVO	ALTO		Tulancingo de Bravo	si	
	87	HUEJUTLA DE REYES	BAJO		Huejutla de Reyes	si	
	88	ZIMAPAN	BAJO		Mineral de la Reforma		
	89	ACTOPAN	ALTO		Tepeji del Río de Ocampo		
	90	ZACUALTIPAN DE ANGELES	MEDIO		Tizayuca		
	JALISCO	91	PUERTO VALLARTA (RESP. SEMAR)	MEDIO		Puerto Vallarta	
92		LAGOS DE MORENO	MEDIO		Lagos de Moreno	si	
93		TEPATITLAN DE MORELOS	ALTO		Tepatitlán de Morelos	si	
94		ZAPOPAN	ALTO		Zapopan	si	
95		GUADALAJARA	ALTO	SI	Guadalajara	si	
96		ZAPOTLAN EL GRANDE	ALTO		Zapotlán el Grande	si	
97		AUTLAN DE NAVARRO	MEDIO		Autlán de Navarro	si	
98		TLAJOMULCO DE ZÚÑIGA	ALTO		Tlajomulco de Zúñiga		
99		AMECA	BAJO		Chapala	SI	
100		LA BARCA	MEDIO		Cihuatlán	SI	
101		COLOTLAN	ALTO		El Salto	SI	
102		TEQUILA	MEDIO		Ocotlán	SI	
103		JOCOTEPEC	ALTO		Tonalá	SI	
104		TONALÁ	ALTO		San Juan de los Lagos	SI	
105		MASCOTA	MEDIO		Tala	SI	
				Tlaquepaque	SI		
				Arandas	si		

MATRIZ COMPARATIVA

COORDINACIONES AMLO-EPN, RECURSOS FORTASEG 2018 y MESAS DE SEGURIDAD Y JUSTICIA COORDINADAS POR MÉXICO SOS *

MÉXICO	106	ATLACOMULCO	MEDIO		Atacomulco		AMLO propone 23 regiones contra 41 de su antecesor Coincide en 28 regiones 34 regiones recibieron recursos
	107	CD. NEZAHUALCOYOTL	MEDIO		Nezahualcóyotl	si	
	108	CHALCO	ALTO		Chalco	si	
	109	CHIMALHUACAN	ALTO		Chimalhuacán		
	110	ATIZAPÁN DE ZARAGOZA	ALTO		Atizapán de Zaragoza	si	
	111	COACALCO	ALTO		Coacalco de Berriozábal	SI	
	112	CUAUTITLÁN	ALTO		Cuautitlán		
	113	CUAUTITLÁN IZCALLI	ALTO		Cuautitlán Izcalli	si	
	114	ECATEPEC DE MORELOS	ALTO		Ecatepec de Morelos	si	
	115	HUIXQUILUCAN	ALTO		Huixquilucan	si	
	116	IXTAPALUCA	MEDIO		Ixtapaluca		
	117	LERMA	ALTO		Lerma	si	
	118	LA PAZ	ALTO		La Paz	si	
	119	METEPEC	ALTO	SI, REGIONAL	Metepec	si	
	120	NAUCALPÁN DE JUÁREZ	ALTO		Naucalpan de Juárez	si	
	121	NICOLAS ROMERO	MEDIO		Nicolás Romero	si	
	122	SAN FELIPE DEL PROGRESO	MEDIO		San Felipe del Progreso	si	
	123	TULTEPEC	ALTO		Tultepec	si	
	124	TENANCINGO	ALTO		Tenancingo	si	
	125	TEOTIHUACÁN	ALTO		Teotihuacán	si	
	126	TEXCOCO	ALTO		Texcoco	si	
	127	TLALNEPANTLA DE BAZ	ALTO		Tlalnepantla de Baz	si	
	128	TOLUCA	ALTO		Toluca	SI	
	129	TULTITLAN	ALTO		Tultitlán	si	
	130	VALLE DE CHALCO SOLIDARIDAD	ALTO		Valle de Chalco Solidaridad	si	
	131	ZUMPANGO	ALTO		Zumpango	SI	
	132	TECAMAC	ALTO		Tecámac	SI	
	133	ZINACANTEPEC	ALTO		Zinacantepec	SI	
	134	AMECAMECA	ALTO		Acolman		
	135	JILOTEPEC	ALTO		Almoloya de Juárez		
	136	TEJUPILCO	MEDIO		Chicoloapan		
	137	LOS REYES ACAQUILPAN	ALTO		Huehuetoca	si	
					Ixtapan de la Sal	SI	
					Ixtlahuaca	SI	
					Jaltenco	SI	
					San Mateo Atenco	SI	
					Tenango del Valle	SI	
				Teoloyucan	SI		
				Tepotzotlán	SI		
				Tiangustenco	SI		
			SI	Valle de Bravo	SI		

MICHOCÁN	138	APATZINGÁN	ALTO	SI	Apatzingán	si	AMLO propone 12 regiones contra las 9 de su antecesor Coinciden en 9 regiones 8 recibieron recursos
	139	HIDALGO	BAJO		Hidalgo	si	
	140	ZITACUARO	MEDIO	si	Zitácuaro	si	
	141	ZAMORA	ALTO	SI	Zamora	si	
	142	LÁZARO CÁRDENAS (RESP. SEMAR)	MEDIO	SI	Lázaro Cárdenas	si	
	143	URUAPAN	ALTO	SI	Uruapan	si	
	144	PATZCUARO	ALTO	SI	Pátzcuaro	si	
	145	MORELIA	ALTO	SI	Morelia	SI	
	146	HUETAMO	BAJO	SI			
	147	JIQUILPAN	ALTO		La Piedad		
	148	LOS REYES	ALTO				
149	PURUANDIRO	MEDIO					

MORELOS	150	CUAUTLA	ALTO		Cuautla		AMLO propone 6 regiones contra las 10 de su antecesor Coinciden en 5 regiones Se tiene convenio general para todos los municipios por existir Mando Único
	151	YAUTEPEC	ALTO		Yautepec		
	152	CUERNAVACA	ALTO		Cuernavaca		
	153	JIUTEPEC	ALTO		Jiutepec		
	154	JOJUTLA	ALTO		Jojutla		
	155	ZACAPU	ALTO		Ayala		
					Emiliano Zapata		
					Temixco		
				Tepoztlán			
				Xochitepec			

NAYARIT	156	TEPIC	ALTO		Tepic	si	AMLO propone 3 regiones contra 3 de su antecesor Coinciden en 2 demarcaciones 3 recibieron recursos
	157	BAHIA DE BANDERAS (RESP. SEMAR)	MEDIO		Bahía de Banderas	si	
	158	SANTIAGO IXCUINTLA	BAJO		Compostela	si	

NUEVO LEÓN	159	GUADALUPE VICTORIA	BAJO		Guadalupe		AMLO propone 7 regiones contra 13 de su antecesor Coincide en 5 regiones 4 recibieron recursos
	160	APODACA	BAJO		Apodaca	si	
	161	GARCÍA	BAJO		García	si	
	162	MONTERREY	BAJO	SI, REGIONAL	Monterrey	si	
	163	LINARES	BAJO		Linares	si	
	164	MONTEMORELOS	BAJO		Cadereyta Jiménez		
	165	SABINAS HIDALGO	ALTO		General Escobedo		
					Juárez		
					Salinas Victoria		
					San Nicolás de los Garza		
				San Pedro Garza García			
				Santa Catarina			
				Santiago			

MATRIZ COMPARATIVA

COORDINACIONES AMLO-EPN, RECURSOS FORTASEG 2018 y MESAS DE SEGURIDAD Y JUSTICIA COORDINADAS POR MÉXICO SOS *

OAXACA 1	166	SALINA CRUZ (RESP. SEMAR)	BAJO		Salina Cruz	si	AMLO propone 14 regiones contra 7 de su antecesor Coincide en 5 regiones 4 recibieron recursos
	167	HUAJUAPAN DE LEÓN	ALTO		Heroica Ciudad de Huajuapán de León	si	
	168	OAXACA DE JUÁREZ	ALTO		Oaxaca de Juárez	si	
	169	SAN JUAN BAUTISTA TUXTEPEC	ALTO		San Juan Bautista Tuxtepec		
	170	SAN PEDRO MIXTEPEC	ALTO		San Pedro Mixtepec Distrito 22	si	
	171	CIUDAD IXTEPEX	ALTO				
	172	JUCHITÁN DE ZARAGOZA	MEDIO		Santa Cruz Xoxocotlán		
	173	SANTO DOMINGO TEHUANTEPEC	MEDIO		Santa María Huatulco		
	174	HEROICA CIUDAD DE TLAXIACO	MEDIO				
	175	IXTLAN DE JUÁREZ	ALTO				
	176	TLACOLULA DE MATAMOROS	ALTO				
	177	MIHUATLAN DE PORFIRIO DÍAZ	ALTO				
	178	SANTIAGO PINOTEPA NACIONAL	ALTO				
179	TEOTITLAN DE FLORES MAGÓN	BAJO					
180	HUAUTLA DE JIMÉNEZ	MEDIO					
PUEBLA	181	TEHUACÁN	ALTO	SI	Tehuacán	si	AMLO propone 11 regiones contra 12 de su antecesor Coinciden 8 regiones 6 recibieron recursos
	182	ATLIXCO	ALTO		Atlixco	si	
	183	PUEBLA	ALTO		Puebla		
	184	SAN MARTÍN TEXMELUCAN	ALTO		San Martín Texmelucan	si	
	185	TEPEACA	ALTO		Tepeaca	si	
	186	TEZIUTLAN	BAJO		Teziutlán	si	
	187	HUAUCHINANGO	ALTO		Huauchinango		
	188	ZACATLAN	ALTO		Zacatlán	si	
	189	CHALCHICOLULA DE SESMA	ALTO		Amozoc		
	190	ACATLAN	ALTO		Cuatlaningo		
191	AJALPAN	ALTO		San Andrés Cholula San Pedro Cholula			
QUERÉTARO	192	CORREGIDORA	ALTO		Corregidora	si	AMLO propone 5 regiones contra 5 de su antecesor Coincide en 4 regiones 4 recibieron recursos
	193	QUERÉTARO	ALTO		Querétaro	si	
	194	EL MARQUES	ALTO		El Marqués	si	
	195	SAN JUAN DEL RIO	ALTO		San Juan del Río	si	
	196	JALPAN DE SERRA	ALTO		Tequisquiapan		
QUINTANA ROO	197	BENITO JUÁREZ (RESP. SEMAR)	MEDIO	si	Benito Juárez	si	AMLO propone 4 regiones contra 9 de su antecesor Coincide en 4 regiones 4 recibieron recursos
	198	COZUMEL (RESP. SEMAR)	BAJO		Cozumel	si	
	199	SOLIDARIDAD (RESP. SEMAR)	MEDIO		Solidaridad	si	
	200	OTHON P. BLANCO (RESP. SEMAR)	BAJO		Othón P. Blanco	si	
					Felipe Carrillo Puerto		
				si	Isla Mujeres		
				José María Morelos			
				Lázaro Cárdenas			
				Tulum			
SAN LUIS POTOSÍ 1	201	TAMAZUNCHALE	BAJO		Tamazunchale	si	AMLO propone 6 regiones contra 6 de su antecesor Coincide en 5 regiones 4 recibieron recursos
	202	CIUDAD VALLES	MEDIO		Ciudad Valles	si	
	203	MATEHUALA	BAJO		Matehuala	si	
	204	RIOVERDE	BAJO		Rioverde		
	205	SAN LUIS POTOSÍ	ALTO		San Luis Potosí	si	
	206	SANTA MARIA DEL RIO	MEDIO		Soledad de Graciano Sánchez		
SINALOA	207	NAVOLATO	ALTO		Navolato	si	AMLO propone 7 regiones contra 5 de su antecesor Coincide en 5 regiones 5 recibieron recursos
	208	CULIACÁN	ALTO		Culiacán	si	
	209	AHOME (RESP. SEMAR)	MEDIO		Ahome	si	
	210	GUASAVE (RESP. SEMAR)	BAJO		Guasave	si	
	211	MAZATLÁN (RESP. SEMAR)	ALTO		Mazatlán	si	
	212	EL FUERTE	BAJO				
	213	SALVADOR ALVARADO	ALTO				
SONORA	214	NAVOJOA	BAJO		Navojoa	si	AMLO propone 9 regiones contra 9 de su antecesor Coinciden en 7 regiones 8 regiones recibieron recursos
	215	GUAYMAS (RESP. SEMAR)	MEDIO		Guaymas	si	
	216	HERMOSILLO	ALTO		Hermosillo	si	
	217	NOGALES	ALTO		Nogales	si	
	218	CABORCA	MEDIO		Caborca	si	
	219	SAN LUIS RIO COLORADO (RESP. SEMAR)	ALTO		San Luis Río Colorado	si	
	220	CAJEME	ALTO		Cajeme	si	
	221	MOCTEZUMA	BAJO		Agua Prieta		
	222	URES	ALTO		Puerto Peñasco	si	

MATRIZ COMPARATIVA

COORDINACIONES AMLO-EPN, RECURSOS FORTASEG 2018 y MESAS DE SEGURIDAD Y JUSTICIA COORDINADAS POR MÉXICO SOS *

TABASCO 1	223	CENTRO	ALTO		Centro	si	AMLO propone 5 regiones contra 15 de su antecesor Coincide en 5 regiones 5 recibieron recursos
	224	MACUSPANA	BAJO		Macuspana	si	
	225	TEAPA	BAJO		Teapa	si	
	226	CÁRDENAS (RESP. SEMAR)	ALTO		Cárdenas	si	
	227	TENOSIQUE	BAJO		Tenosique	si	
					Balancán		
					Centla		
					Comalcalco		
					Cunduacán		
					Emiliano Zapata		
					Huimanguillo		
					Jalapa		
				Jalpa de Méndez			
				Nacajuca			
				Paraíso			
TAMAULIPAS 1	228	NUEVO LAREDO	ALTO	si	Nuevo Laredo	si	AMLO propone 8 regiones contra las 10 de su antecesor Coinciden en 7 regiones 10 recibieron recursos
	229	MATAMOROS (RESP. SEMAR)	MEDIO		Matamoros	si	
	230	REYNOSA	ALTO	SI	Reynosa	si	
	231	RIO BRAVO	ALTO		Río Bravo	si	
	232	CIUDAD MADERO (RESP. SEMAR)	ALTO	SI, Regional	Ciudad Madero	si	
	233	EL MANTE	ALTO	SI	El Mante	si	
	234	VICTORIA	ALTO	SI	Victoria	si	
	235	SOTO LA MARINA (RESP. SEMAR)	MEDIO		Tampico	si	
					Valle Hermoso	si	
				Altamira	si		
TLAXCALA	236	APIZACO	ALTO		Apizaco	si	AMLO propone 3 regiones contra 4 de su antecesor Coinciden 2 regiones 4 recibieron recursos
	237	Tlaxcala	ALTO		Tlaxcala	si	
	238	ZACATELCO	ALTO		Chiautempan	si	
					Huamantla	si	
VERACRUZ	239	MINATITLAN	ALTO		Minatitlán	si	AMLO propone 18 regiones contra 17 de su antecesor Coinciden en 13 regiones 18 regiones recibieron reecursos
	240	COATZACOALCOS (RESP. SEMAR)	ALTO	SI	Coatzacoalcos	si	
	241	COSOLEACAQUE	ALTO		Cosoleacaque	si	
	242	SAN ANDRÉS TUXTLA	MEDIO		San Andrés Tuxtla	si	
	243	CÓRDOVA	ALTO		Córdoba	si	
	244	ORIZABA	ALTO		Orizaba	si	
	245	MARTÍNEZ DE LA TORRE	MEDIO		Martínez de la Torre	si	
	246	POZA RICA DE HIDALGO	ALTO		Poza Rica de Hidalgo	si	
	247	PAPANTLA	ALTO		Papantla	si	
	248	TUXPAN (RESP. SEMAR)	MEDIO	Regional	Tuxpan	si	
	249	VERACRUZ (RESP. SEMAR)	ALTO		Veracruz	si	
	250	COATEPEC	ALTO		Coatepec	si	
	251	XALAPA	ALTO	SI	Xalapa	si	
	252	COSAMALOAPAN DE CARPIO	ALTO		Agua Dulce	si	
	253	HUATUSCO	ALTO		Boca del Río	si	
	254	ZONGOLICA	ALTO	Regional	Tecolutla	si	
255	TANTOYUCA	MEDIO		Tierra Blanca	si		
256	PANUCO	ALTO					
YUCATAN	257	MÉRIDA	BAJO		Mérida	si	AMLO propone 4 regiones contra 4 de su antecesor Coinciden en 3 regiones 4 recibieron recursos
	258	PROGRESO (RESP. SEMAR)	BAJO		Progreso	si	
	259	VALLADOLID	BAJO		Valladolid	si	
	260	TICUL	BAJO		Tizimín	si	
ZACATECAS	261	GUADALUPE	ALTO		Guadalupe	si	AMLO propone 6 regiones contra 3 de su antecesor Coinciden en 3 regiones 3 recibieron recursos
	262	ZACATECAS	ALTO		Zacatecas	si	
	263	FRESNILLO	ALTO		Fresnillo	si	
	264	RIO GRANDE	ALTO				
	265	JALPA	ALTO				
	266	JEREZ	ALTO				

* FUENTE: MÉXICO SOS (CON DATOS DEL GOBIERNO DE MÉXICO 2018-24, DOF, SESNSP)