



Indicadores de la Educación en Chile 2007-2008





Indicadores de la Educación en Chile 2007-2008



Indicadores de la Educación en Chile 2007-2008

Esta publicación ha sido elaborada por el Departamento de Estudios y Desarrollo de la División de Planificación y Presupuesto del Ministerio de Educación de Chile.

Equipo encargado de la preparación de la publicación Indicadores de la Educación en Chile 2008-20096:

Coordinador Responsable

María Isabel Valladares Vilches
Jefe Departamento de Estudios y Desarrollo

Coordinador Ejecutivo

Cristian Pablo Yáñez N.

Ana María Baeza A.
Hadabell Castillo H.
María Fernanda Toledo B.
Paola Leiva D.

La publicación se encuentra disponible en ded.mineduc.cl. Se autoriza su reproducción, siempre y cuando se haga referencia explícita a la fuente.

Oficina 600 MINEDUC, teléfono: 600 600 2626.

Indicadores de la Educación en Chile / Año 2007-2008
Ministerio de Educación, República de Chile
Alameda 1371, Santiago
Tel. 390 4000 - Fax 380 0317
Diseño, diagramación y producción: Hernán Fuentes P.
Impresión: Alvimpress

Presentación

Sin duda ha llegado el momento de poner los mayores esfuerzos de todos en mejorar la calidad de la educación, para avanzar hacia la igualdad de oportunidades para hombres y mujeres en nuestra sociedad, tarea con la cual este Ministerio se ha comprometido. Es por ello que hemos puesto a disposición de la comunidad en general, la publicación "Indicadores de la Educación en Chile", que en esta ocasión examina el período 2007-2008.

El presente documento contiene indicadores sobre aspectos demográficos, de participación, recursos financieros y humanos, y mercado laboral; y estará disponible, en formato digital, en la página Web del Departamento de Estudios y Desarrollo del Ministerio de Educación (ded.mineduc.cl). Confiamos en que este libro contribuya a mejorar la calidad de la educación, en cuanto a su utilización en la construcción de propuestas y en la toma de decisiones relacionadas con el ámbito educativo.

Ministerio de Educación de Chile

Índice

Presentación	5
Introducción	9
I. Indicadores de Contexto	13
1. Población Joven	15
2. Proporción de la Población Joven	17
3. Escolaridad Promedio de la Población	18
4. Nivel de Estudios de la Población	20
II. Indicadores de Participación	23
1. Tasa Neta de Matrícula	24
2. Tasa Bruta de Matrícula	26
3. Tasa de Matrícula por Edades Simples	29
4. Distribución de la Matrícula	31
5. Tasa de Crecimiento de la Matrícula Escolar	34
6. Tasa de Deserción	35
III. Indicadores de Recursos	43
III.1. Recursos Financieros.	45
1. Gasto Total en Educación en Relación al PIB	45
2. Gasto Público en Educación y el Gasto Público Total	46
3. Gasto Público en Educación por Nivel de Enseñanza	48
4. Gasto en Educación por Alumno	49
5. Gasto en Educación por Alumno y el PIB per cápita	52

III. 2. Docentes y Ambiente Escolar	55
1. Evolución del Salario Promedio de los Docentes en el Sector Municipal	55
2. Salario Docente en el Sector Municipal en Relación al PIB per cápita	56
3. Docentes en el Sistema Escolar	57
4. Docentes por Tramo Etéreo	60
5. Tasa Alumno Profesor	61
6. Tamaño de Curso	64
IV. Indicadores de Resultados	71
1. Idoneidad en la Edad del Alumnado	73
2. Tasa de Aprobación, Reprobación y Abandono de Niños y Jóvenes	80
3. Indicadores de Cohorte.	87
4. Tasa de Graduación	94
5. Tasa de Conclusión	96
6. Tasa de Analfabetismo	99
V. Mercado Laboral	101
1. Escolaridad de la Población Económicamente Activa	103
2. Participación en la Fuerza de Trabajo	105
3. Tasa de Desempleo	109
Anexos	111

Introducción

Sin duda la Educación es un pilar fundamental para el desarrollo de un país. A ella le corresponde dotar a los sujetos de competencias y habilidades para que estos sean capaces de posicionarse e integrarse armónicamente a la sociedad, aportando reflexiva y críticamente a su propia construcción y desarrollo integral como individuos. Al mismo tiempo, el sistema educativo debe velar porque dichos sujetos adquieran conciencia del medio en el que se desenvuelven, y aporten al desarrollo de la sociedad en su conjunto, siempre en el marco de una sistema democrático, el cual - por definición - respeta la diversidad en todas sus dimensiones (de género, étnica, geográfica o generacional), da espacio a la participación ciudadana, y garantiza el acceso, en igualdad de condiciones, a todos los derechos, servicios y oportunidades disponibles.

Por otro lado, el rol de la Educación está íntimamente ligado con la proyección de una sociedad, y con cómo ésta espera insertarse en el contexto mundial. Entonces, su labor por excelencia está planteada históricamente en función de ejercer una adecuada preparación y formación integral de las nuevas generaciones, para que éstas estén en condiciones de asumir ese desafío. Dicha formación, ya no apela solamente a generar competencias y destrezas básicas en los sujetos, si no que a absorber la mayor parte posible del acervo histórico-cultural acumulado, el cual se compone de distintas vetas, tanto del conocimiento universal, como de la propia cultura e identidad de un país. Junto con esto, el sistema educativo debe propiciar las condiciones para que las nuevas generaciones estén plenamente inmersas en la realidad e integradas a la sociedad actual, para que de esta forma puedan participar de mejor manera de la dinámica social, como ciudadanos libres, responsables y respetuosos de los valores democráticos.

Por todo lo anterior, la educación ocupa un lugar privilegiado en las prioridades de una sociedad, pues - en efecto - si ella falla no hay posibilidad real de desarrollo. Saber cuál es su rumbo, sus progresos y logros, y también cuánto queda por hacer, es fundamental para su éxito.

Nuestra publicación Indicadores de la Educación en Chile surge con el propósito de contribuir en la cuantificación de distintos ámbitos del proceso educativo. Estos indicadores entregan información sobre el contexto en el cual se sitúa la educación en Chile (en cuanto al crecimiento y escolaridad de la población), la participación de la población en el sistema educativo (específicamente matrícula y deserción escolar en los distintos niveles educacionales), los recursos asignados a la educación (financieros y docentes), los resultados obtenidos en el proceso educativo y el estado actual del mercado laboral (en cuanto a la escolaridad de la población y desempleo).



Contenidos y Destacados

Esta publicación se divide en cinco capítulos:

El capítulo I examina la población joven y su tasa de crecimiento. Estos indicadores reflejan la demanda potencial de los servicios educativos y la tendencia de crecimiento de dicha demanda, así como el tamaño relativo de la matrícula. El tramo de 6 a 13 años representa la demanda potencial de enseñanza básica, el de 14 a 17 años, la demanda potencial de enseñanza media, y el tramo de 18 a 24 años, la demanda potencial de educación superior.

También se analiza la escolaridad promedio y el nivel de estudios de la población. Ambos reflejan el resultado del sistema educativo en relación con asegurar ciertos años de escolaridad para la población. Esto influye directamente en la adquisición de competencias básicas, generándose oportunidades para obtener mayores ingresos y reducir la pobreza.

El capítulo II estudia el acceso a la educación, la participación y la eficiencia interna del sistema. Comienza examinando las tasas neta y bruta de matrícula, y la composición de ésta por edad simple. La comparación entre tasa neta y bruta permite dilucidar la sobre-edad existente en el sistema educativo, esta se explica por el ingreso tardío de los estudiantes y no por la repitencia escolar, como se manifiesta en el capítulo II. Sin embargo, al observar la tasa de matrícula por edad simple se puede concluir que prácticamente todos los niños en edad escolar están matriculados en algún nivel de enseñanza.

La distribución de la matrícula y su tasa de crecimiento muestran las tendencias de matrícula en los diferentes niveles e instituciones. Particularmente, la distribución de la matrícula refleja importantes variaciones desde 1981, año en que se lleva a cabo el proceso de descentralización del sistema educacional.

La tasa de deserción da cuenta de la eficiencia interna del sistema educativo. Los alumnos pueden abandonar los estudios por varias razones: reiteradas repitencias, no cumplir con exigencias establecidas por los establecimientos, maternidad/paternidad adolescente o preferir trabajar en lugar de terminar un ciclo educativo. El desafío es, entonces, brindar las condiciones necesarias para posibilitar la permanencia de los estudiantes en el sistema escolar.

El capítulo III analiza tanto los recursos financieros como los docentes. Se examinan el gasto total en educación en relación al Producto Interno Bruto (PIB), desagregado en gasto público y privado; el gasto público en Educación en relación al gasto público total; el gasto público en educación por cada nivel de enseñanza; el gasto en educación por alumno, y la relación entre éste y el PIB per cápita.

El aprendizaje en cada colegio se da en las salas de clases, donde los profesores son los encargados de llevar a cabo el proceso de enseñanza.



Por esto, el capítulo III.2 analiza las condiciones de enseñanza (docentes y sistema escolar). Los primeros dos indicadores presentan información sobre las condiciones laborales de los docentes, luego se caracterizan los docentes en el sistema y por último, se analizan las condiciones estudiantiles desde el punto de vista de éstos.

Uno de los determinantes para la oferta de profesores son los salarios que podrían percibir. Por esto se analiza el salario en el sector municipal, al inicio de la carrera, a los 15 años y en el punto máximo de experiencia, para enseñanza básica y media. Asimismo, se examina el salario docente en el sector municipal en relación al PIB per cápita, con el objeto de evaluar cuánto se aproxima la remuneración de un docente al nivel de riqueza medio por habitante del país.

Se muestra, además, las proporciones entre alumnos y profesores, medida relativa que da cuenta de la magnitud de los recursos humanos que se destinan a la educación. El indicador 6.III.2 muestra los tamaños de curso, éste es un indicador de la “carga” que asume un docente.

El capítulo IV comienza analizando los indicadores de eficiencia interna. La idoneidad en la edad del alumnado (2.IV) nos indica retrasos o adelantos que pueden tener los alumnos en el sistema escolar. Tasas de aprobación, reprobación y abandono (Indicador 3.IV), análisis de cohortes (Indicador 4.IV), tasas de graduación y conclusión (Indicadores 5.IV y 6.IV), exponen la eficiencia del sistema educativo. Cuánto es el tiempo de egreso de una cohorte, cuántos son los graduados de cada año, cuál es la proporción de personas de un determinado grupo de edad que concluye al menos un nivel de enseñanza dado. Todas éstas son interrogantes que se resuelven al observar los indicadores antes descritos. Por otra parte, la tasa de analfabetismo es un indicador de eficacia del sistema educacional, tanto de la educación formal como también de la educación de adultos y de los programas de alfabetización.

El Capítulo V analiza el impacto social de la educación en el mercado laboral. La escolaridad de la población económicamente activa (Indicador 1.V) nos permite conocer el grado de éxito del sistema educativo, en términos de asegurar determinados años de escolaridad para la población. Este indicador se observa desde 1990 y muestra cómo han mejorado los logros educativos. La participación en la fuerza de trabajo (Indicador 2.V) entrega información relativa al impacto que tiene la educación sobre la decisión de participar en el mercado del trabajo. La tasa de desempleo (Indicador 3.V) informa acerca del efecto que tiene la educación en la probabilidad de encontrarse desempleado.



I. INDICADORES DE CONTEXTO

I. Indicadores de Contexto

1. Población Joven

Estimación de la población joven por tramos de edad (6-13, 14-17 y 18-24 años). Período 2005-2015.

La población analizada es la correspondiente a tres grupos de edad considerados relevantes para el sistema educativo: el tramo de 6 a 13 años, que representa la demanda potencial de enseñanza básica; el grupo de 14 a 17 años, que constituye la demanda potencial de enseñanza media; y el tramo de 18 a 24 años, concebido como la demanda potencial de educación superior (para estudios de pregrado principalmente).

Las proyecciones para el período 2005-2015 (Figura 1), muestran que mientras la población con edades entre 6 y 17 años presentará una disminución continua, aquella con edades entre 18 y 24 años crecerá hasta el año 2010, momento en que la tendencia se invertirá. Lo anterior puede incidir directamente en una disminución progresiva en la demanda por educación básica y media para los próximos años.

Figura 1

Población joven (2005-2015)

Miles de personas por tramos de edad (6-13, 14-17 y 18-24 años) según período, 2005-2015.



14 a 17 años



18 a 24 años



Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas, INE. "Chile hacia el 2050-Proyecciones de Población 1990-2050", Agosto 2005. Cálculos efectuados sobre la base de información proporcionada por la fuente antes mencionada. Véase anexo de datos.

2. Proporción de la Población Joven

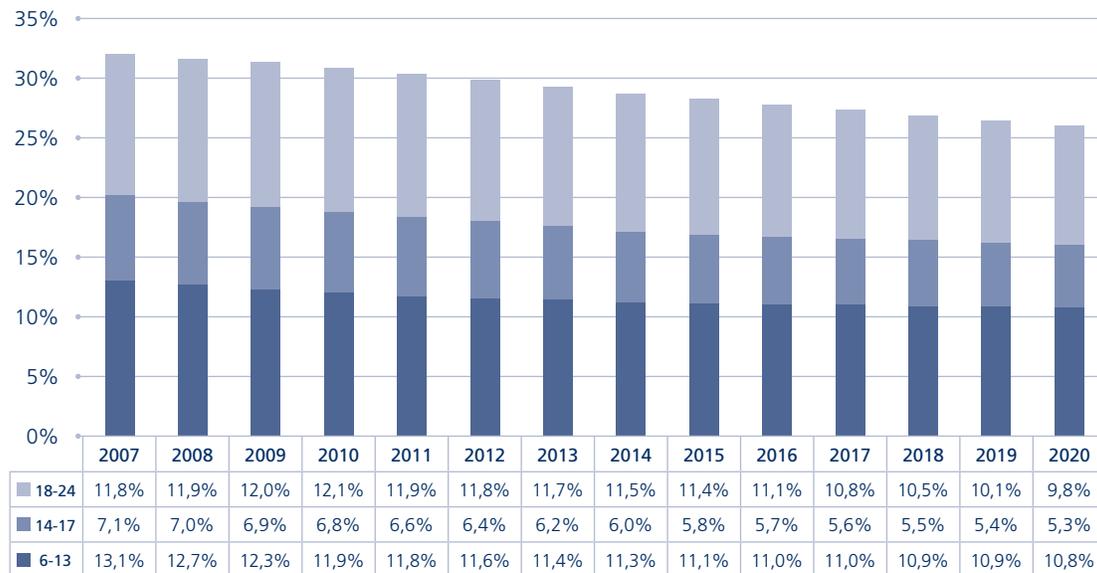
Población joven por tramos de edad (6-13, 14-17 y 18-24 años), en relación a la población total. Período 2005-2015.

De acuerdo a las proyecciones oficiales, la población joven irá disminuyendo su participación respecto del total de la población, yendo desde aproximadamente un 32% en 2007 y 2008, hasta un 26% en 2020. Se observa, de esta manera, que en Chile la población está experimentando un proceso de envejecimiento demográfico acelerado¹.

Figura 2

Proporción de la población joven (2007-2020)

Proyecciones de participación de la población joven (2007-2020)



Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas, INE. "Chile hacia el 2050-Proyecciones de Población 1990-2050", Agosto 2005. Cálculos efectuados sobre la base de información proporcionada por la fuente antes mencionada. Véase anexo de datos.

¹ "Interpreting chilean reality through national statistics". Documento elaborado por el Instituto Nacional de Estadísticas de Chile (INE) para el Consejo Económico y Social de las Naciones Unidas. Mayo de 2009.

3. Escolaridad Promedio de la Población

Número promedio de años de escolaridad de la población de 15 años o más, por sexo según región.

Este indicador entrega una idea de cuál es el grado de instrucción de la población que está en condiciones de integrar la fuerza laboral del país.

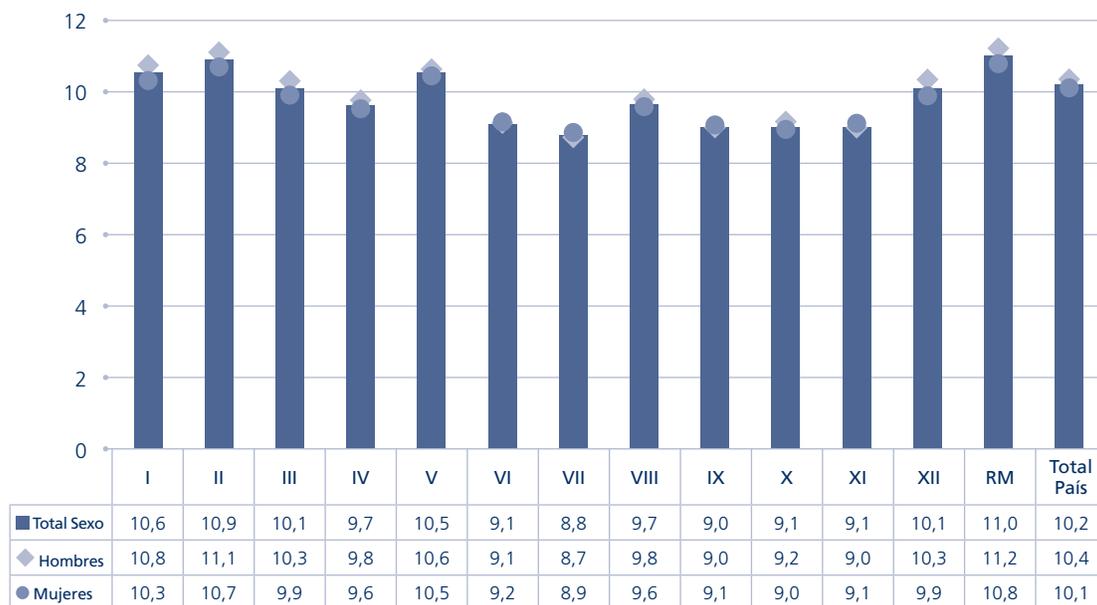
Para el periodo 2007-2008 la escolaridad promedio nacional supera los 10 años, situación que se manifiesta de similar manera en hombres y mujeres. En cada una de las regiones se observa que la escolaridad promedio supera los 8 años, es decir, que el promedio de la población de 15 años y más de edad tiene a lo menos la enseñanza básica completa.

En el 2007, las regiones I, II y Metropolitana son las que presentan mayores niveles de escolaridad, mientras que la VII muestra el promedio menor. En 2008, las nuevas regiones XIV y XV muestran niveles similares a las regiones X y I, respectivamente, con las cuales estaban integradas.

Figura 4a

Escolaridad promedio de la población (2007)

Años de escolaridad promedio de la población de 15 años o más por sexo, según región.



Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas, INE. Encuesta Nacional de Empleo, trimestre Octubre-Diciembre 2007. Cálculos efectuados sobre la base de información proporcionada por la fuente antes mencionada. Véase anexo de datos

Figura 4b

Escolaridad promedio de la población (2008)

Años de escolaridad promedio de la población de 15 años o más por sexo, según región.



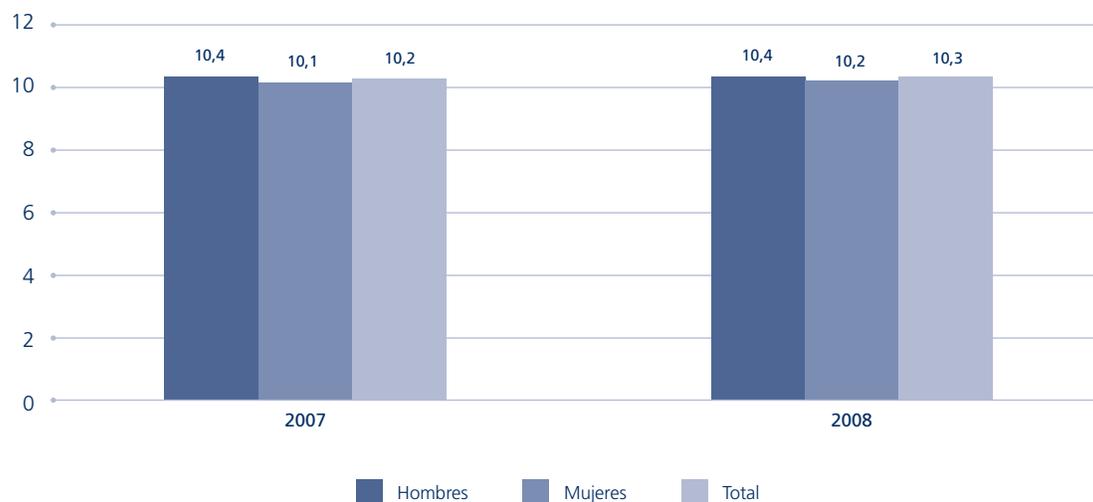
Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas, INE. Encuesta Nacional de Empleo, trimestre Octubre-Diciembre 2008.
Cálculos efectuados sobre la base de información proporcionada por la fuente antes mencionada.
Véase anexo de datos

Al analizar por sexo, se observa que entre 2007 y 2008 la escolaridad promedio de los hombres prácticamente no ha variado a nivel nacional, y si lo ha hecho el de las mujeres, aunque en una medida menor, tal como puede observarse en la Figura 4c.

Figura 4c

Escolaridad promedio de la población (2007-2008)

Años de escolaridad promedio de la población de 15 años o más por sexo, según año.



Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas, INE. Encuesta Nacional de Empleo, trimestres Octubre-Diciembre 2007 y 2008. Cálculos efectuados sobre la base de información proporcionada por la fuente antes mencionada. Véase anexo de datos

4. Nivel de Estudios de la Población

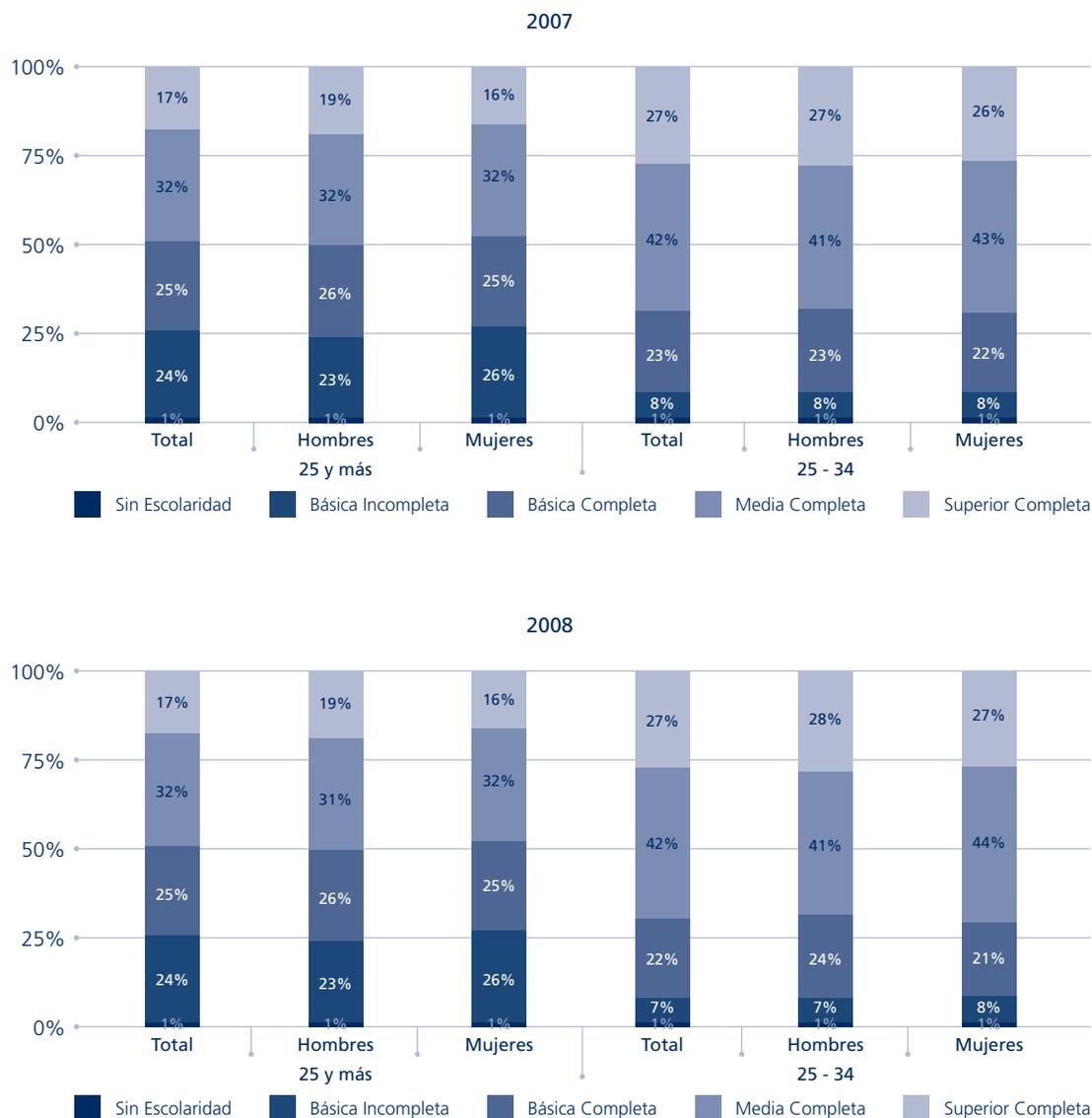
Número de personas con un determinado nivel de educación: "sin escolaridad", "educación básica incompleta", "educación básica completa", "educación media completa" y "educación superior completa", en relación a la población total según tramos de edad (25-34 y 25 años o más) y sexo.

Al analizar el nivel de estudios que ha alcanzado la población mayor de 25 años y más, se puede apreciar que un poco más de la mitad (51%) ha logrado completar al menos sus estudios secundarios, situación que se muestra de manera idéntica en hombres y mujeres, tanto en 2007 como en 2008. Esta proporción aumenta a más del 90% en la población con edades entre 25 y 34 años, siendo este fenómeno atribuible al incremento de los años de escolaridad obligatorios (de 8 a 12), y al aumento de la matrícula en educación superior durante los últimos años.

Figura 5

Nivel de Estudios de la población (2007-2008).

Distribución de la población de 25 años y más según nivel de estudios alcanzado, año 2007-2008.



Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas, INE. Encuesta Nacional de Empleo, promedio trimestres enero-marzo, abril-junio, julio-septiembre y octubre-diciembre, años 2007 y 2008. Cálculos efectuados sobre la base de información proporcionada por la fuente antes mencionada.
Nota: Cifras mostradas están aproximadas a valores enteros, por lo que no necesariamente pueden sumar 100%. Véase anexo de datos



II. INDICADORES DE PARTICIPACIÓN

II. Indicadores de Participación

1. Tasa Neta de Matrícula

Matrícula total de alumnos, del grupo de edad oficial, en un determinado nivel de enseñanza (básica y media), en relación a la población total de ese grupo de edad.

Para efectos de realizar el cálculo de la tasa neta de matrícula, el cálculo de la edad de los estudiantes se realizó al 30 de junio de cada año desde el año 2004 en adelante, para procurar la obtención de estadísticas e indicadores de matrícula alineados con la normativa internacional, utilizando como denominador del indicador la población en edad escolar proyectada al 30 de junio de cada año.

La tasa neta de matrícula para enseñanza básica se ha mantenido prácticamente sin variación entre los años 2004 y 2008, en tanto, para la enseñanza media la tasa neta de matrícula ha incrementado aproximadamente en un 6 por ciento.

Figura 6

Tasa neta de matrícula

Tasa neta de matrícula por nivel de enseñanza según período, 2004-2008.



Fuente: MINEDUC. Departamento de Estudios y Desarrollo. Instituto Nacional de Estadísticas, INE. "Chile hacia el 2050-Proyecciones de Población 1990-2020", Agosto 2008. Cálculos efectuados sobre la base de información proporcionada por las fuentes antes mencionadas.

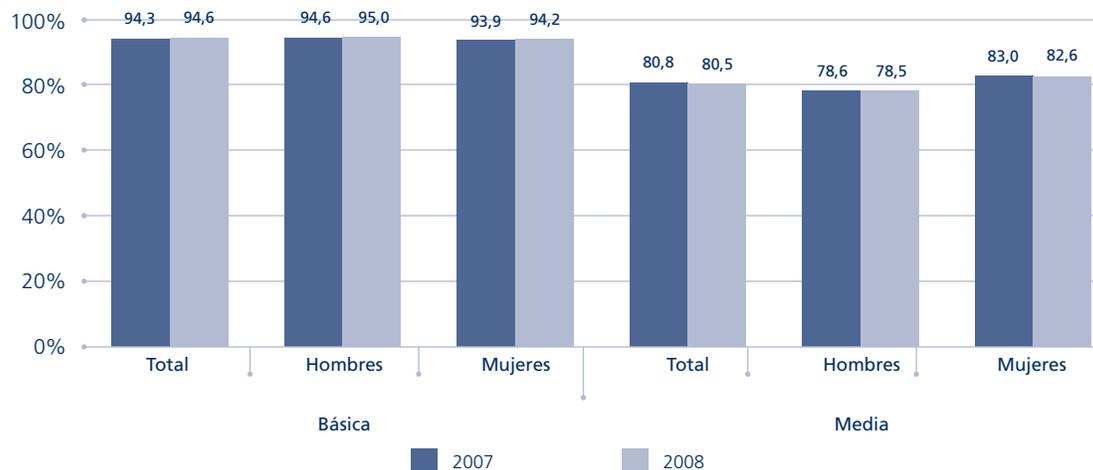
Nota: Básica, incluye Enseñanza básica de niños, Educación especial y Educación básica de adultos. Media, incluye los tipos de Enseñanza media de jóvenes y adultos.

Al desagregar la tasa neta de matrícula por sexo, es posible apreciar que no existe una diferencia importante entre hombres y mujeres de enseñanza básica, no obstante, en enseñanza media existe una diferencia de 4 puntos porcentuales entre hombres y mujeres, siendo las mujeres las que presentan una mayor tasa neta de matrícula que los hombres.

Figura 7

Tasa neta de matrícula (2007-2008)

Tasa neta de matrícula por nivel de enseñanza, según sexo.



Fuente: MINEDUC. Departamento de Estudios y Desarrollo. Instituto Nacional de Estadísticas, INE. "Chile hacia el 2050-Proyecciones de Población 1990-2020", Agosto 2008. Cálculos efectuados sobre la base de información proporcionada por las fuentes antes mencionadas.

Nota: Básica, incluye Enseñanza básica de niños, Educación especial y Educación básica de adultos. Media, incluye los tipos de Enseñanza media de jóvenes y adultos.

2. Tasa Bruta de Matrícula

Matrícula total de alumnos en un determinado nivel de enseñanza (básica y media), en relación a la población total del grupo de edad oficial para el nivel de educación correspondiente (6-13 y 14-17 años).

En la serie correspondiente a la tasa bruta de matrícula para enseñanza básica, las cifras superiores al cien por ciento se explican debido a la presencia de estudiantes con edades fuera del rango teórico oficial (6 a 13 años), principalmente de educación de adultos y especial, quienes forman parte de la matrícula total considerada para el cálculo.

Para enseñanza básica, la tasa bruta de matrícula ha aumentado desde el año 1990 al 2008 en 2 puntos porcentuales, y respecto al año 2007 ha aumentado en 0,8 puntos porcentuales. En tanto, la tasa bruta de matrícula de enseñanza media se ha mantenido desde el año 2007 al 2008, y ha crecido paulatinamente desde el año 1990-2008, aumentando aproximadamente en 16 puntos porcentuales.

Específicamente, para el año 2008, los alumnos que se encuentran matriculados en enseñanza básica representan el 105,6 por ciento de la población proyectada para el rango de 6 a 13 años, en tanto, los alumnos matriculados en enseñanza media representan el 95,9 por ciento de la población proyectada para el rango de 14 a 17 años.

Para obtener la tasa de estudiantes matriculados con edades fuera del rango teórico oficial, es necesario realizar la diferencia entre las tasas bruta y neta de matrícula para enseñanza básica y/o media respectivamente, según corresponda. Debido a que para el cálculo de la tasa neta de matrícula el cálculo de la edad de los estudiantes se realizó al 30 de junio de cada año desde el año 2004 en adelante, se consideró como base el año 2004, frente a lo cual al año 2008 se apreció un incremento en un 1,5 y un descenso en un 3,2 por ciento de la matrícula con edades fuera del rango teórico oficial de los estudiantes de enseñanza básica y media respectivamente.

Figura 8

Tasa bruta de matrícula

Tasa bruta de matrícula por nivel de enseñanza según período, 1990-2008.



Fuente: MINEDUC. Departamento de Estudios y Desarrollo. Instituto Nacional de Estadísticas, INE. "Chile hacia el 2050-Proyecciones de Población 1990-2020", Agosto 2008. Cálculos efectuados sobre la base de información proporcionada por las fuentes antes mencionadas. Véase anexo de datos.

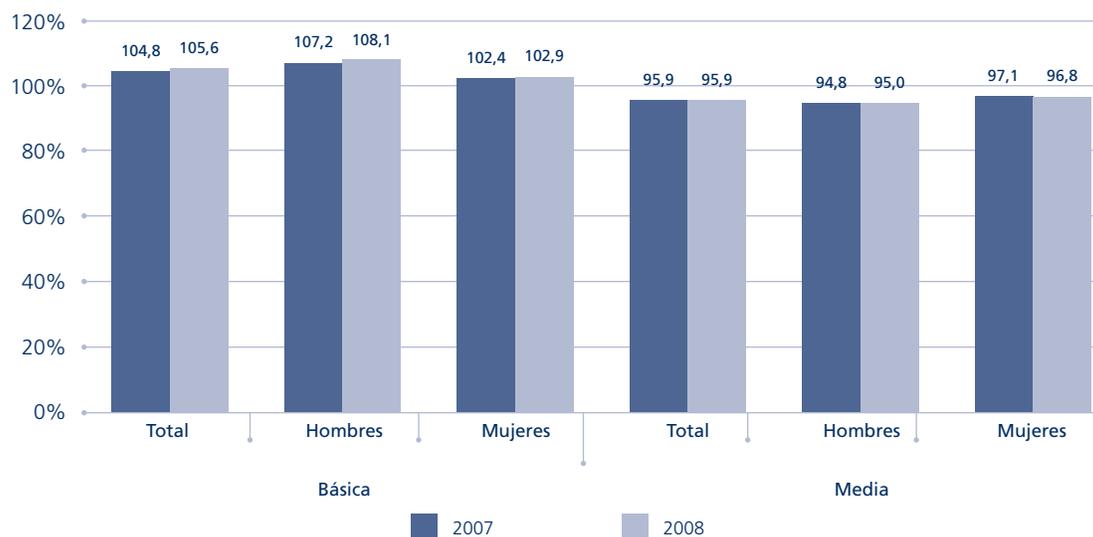
Nota: Básica, incluye Enseñanza básica de niños y jóvenes, Educación especial y Educación básica de adultos. Media, incluye los tipos de Enseñanza media, de niños, jóvenes y adultos.

La tasa bruta de matrícula por sexo no muestra variaciones importantes al comparar los años 2007 y 2008, pero sí presenta diferencias entre hombres y mujeres, dependiendo del nivel de enseñanza en el que se encuentren. Para los hombres, la tasa bruta de matrícula de enseñanza básica es mayor a la de las mujeres en aproximadamente un 5 por ciento, y para enseñanza media se produce el efecto contrario, siendo la tasa bruta de matrícula para las mujeres superior a la de los hombres en aproximadamente 2 puntos porcentuales.

Figura 9

Tasa bruta de matrícula (2007-2008)

Tasa bruta de matrícula por nivel de enseñanza, según sexo.



Fuente: MINEDUC. Departamento de Estudios y Desarrollo. Instituto Nacional de Estadísticas, INE. "Chile hacia el 2050-Proyecciones de Población 1990-2020", Agosto 2008. Cálculos efectuados sobre la base de información proporcionada por las fuentes antes mencionadas.

Nota: Básica, incluye Enseñanza básica de niños y jóvenes, Educación especial y Educación básica de adultos. Media, incluye los tipos de Enseñanza media, de niños, jóvenes y adultos.

3. Tasa de Matrícula por Edades Simples

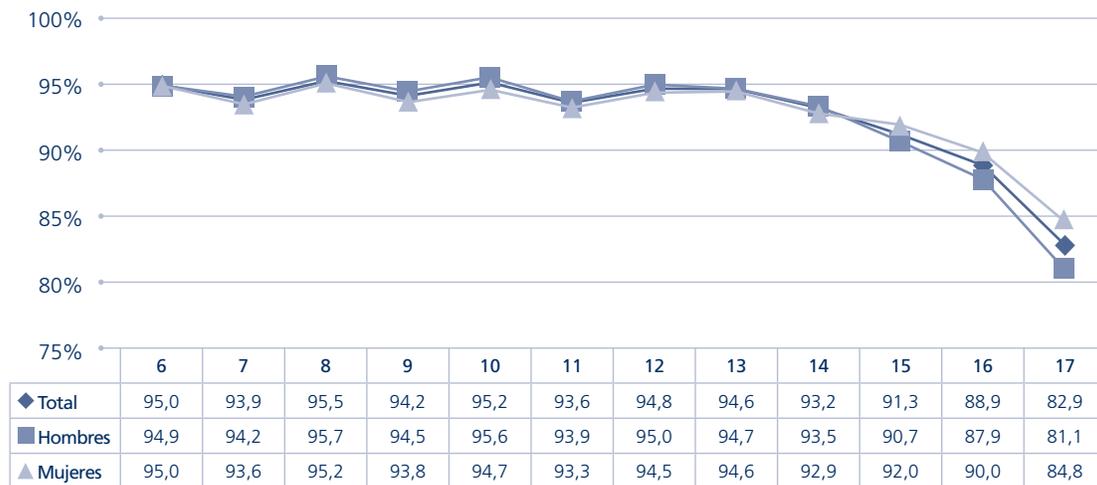
Número de alumnos de una determinada edad, matriculados en cualquier grado o nivel de enseñanza (enseñanza básica o media), en relación a la población total de dicha edad.

La tasa de matrícula por edades simples el año 2007 se encuentra en torno al 95 por ciento para las edades entre 6 y 13 años, produciéndose un descenso de 10 puntos porcentuales entre los 14 y 17 años. La mayor diferencia entre las tasas de matrícula de hombres y mujeres se encuentra a los 17 años de edad y corresponde a 3,7 puntos porcentuales, siendo la tasa de matrícula de mujeres superior a la de hombres para la edad señalada.

Figura 10

Tasa de matrícula por edades simples (2007)

Proporción entre alumnos matriculados de una determinada edad y la población total de dicha edad, según sexo. Metodologías nueva y antigua.



Fuente: MINEDUC. Departamento de Estudios y Desarrollo.
 Instituto Nacional de Estadísticas, INE. "Chile hacia el 2050-Proyecciones de Población 1990-2020", Agosto 2007.
 Cálculos efectuados sobre la base de información proporcionada por las fuentes antes mencionadas.
 Véase anexo de datos.

Nota: Tanto en Enseñanza Básica como en Media, considera sólo los tipos de enseñanza impartidos a niños y jóvenes.
 No incluye Educación Especial, ni Educación de Adultos.

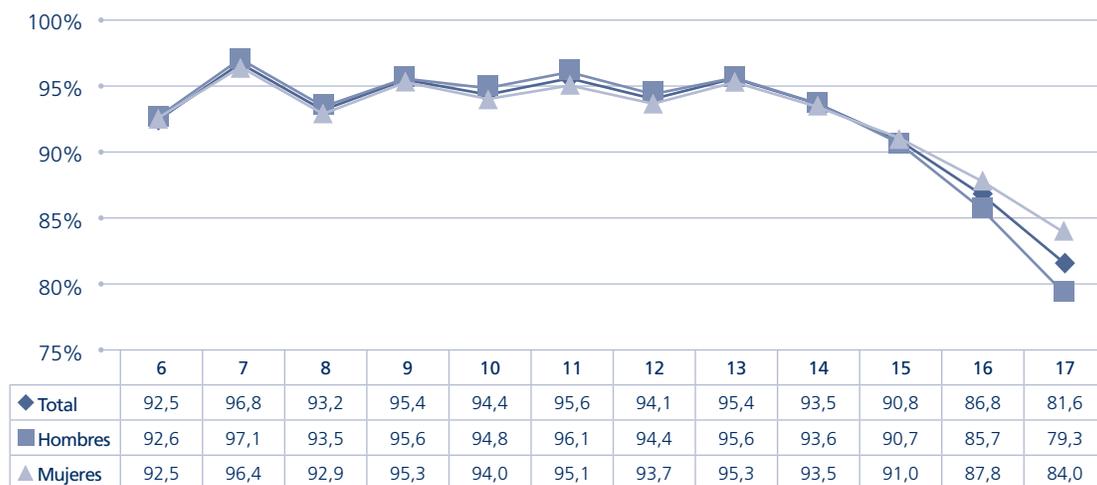


Al igual que para el año 2007, el año 2008 la tasa de matrícula entre los 6 y 13 años oscila en torno al 95 por ciento, pero con mayor variabilidad que el año 2007, produciéndose un descenso de aproximadamente 12 puntos porcentuales entre los 14 y 17 años. Al igual que en 2007, la edad para la cual existe una mayor diferencia entre las tasas de matrícula de hombres y mujeres corresponde a los 17 años, y las mujeres poseen una tasa de matrícula superior en 4,7 puntos porcentuales a la de los hombres.

Figura 11

Tasa de matrícula por edades simples (2008)

Proporción entre alumnos matriculados de una determinada edad y la población total de dicha edad, según sexo. Metodologías nueva y antigua.



Fuente: MINEDUC. Departamento de Estudios y Desarrollo. Instituto Nacional de Estadísticas, INE. "Chile hacia el 2050-Proyecciones de Población 1990-2020", Agosto 2008. Cálculos efectuados sobre la base de información proporcionada por las fuentes antes mencionadas. Véase anexo de datos.

Nota: Tanto en Enseñanza Básica como en Media, considera sólo los tipos de enseñanza impartidos a niños y jóvenes. No incluye Educación Especial, ni Educación de Adultos.

4. Distribución de la Matrícula

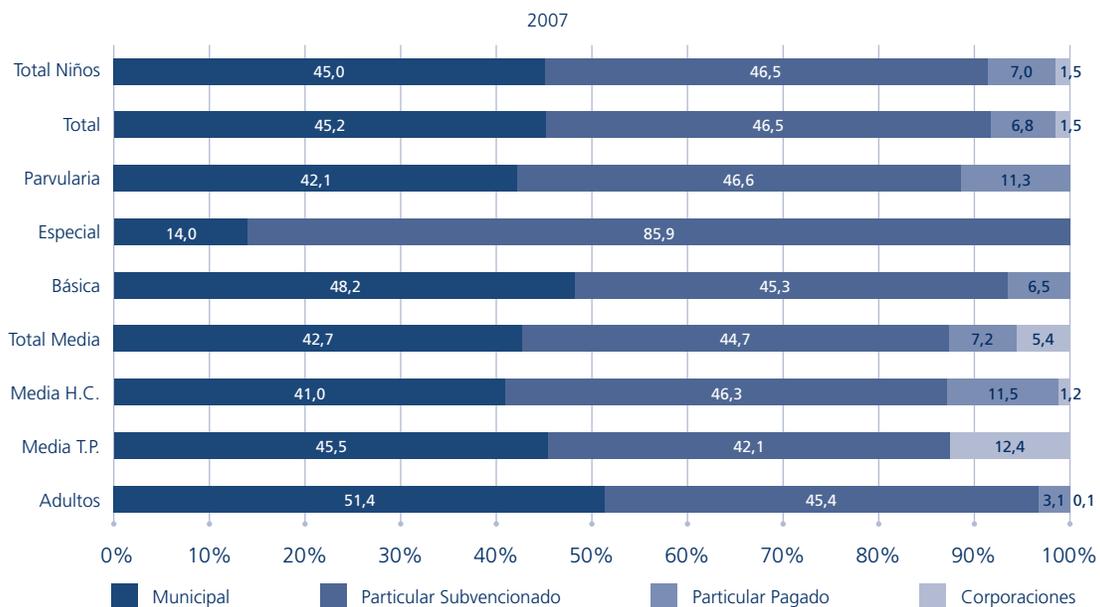
Número de alumnos matriculados en una determinada dependencia administrativa (municipal, particular subvencionado, particular pagado), en relación a la matrícula total.

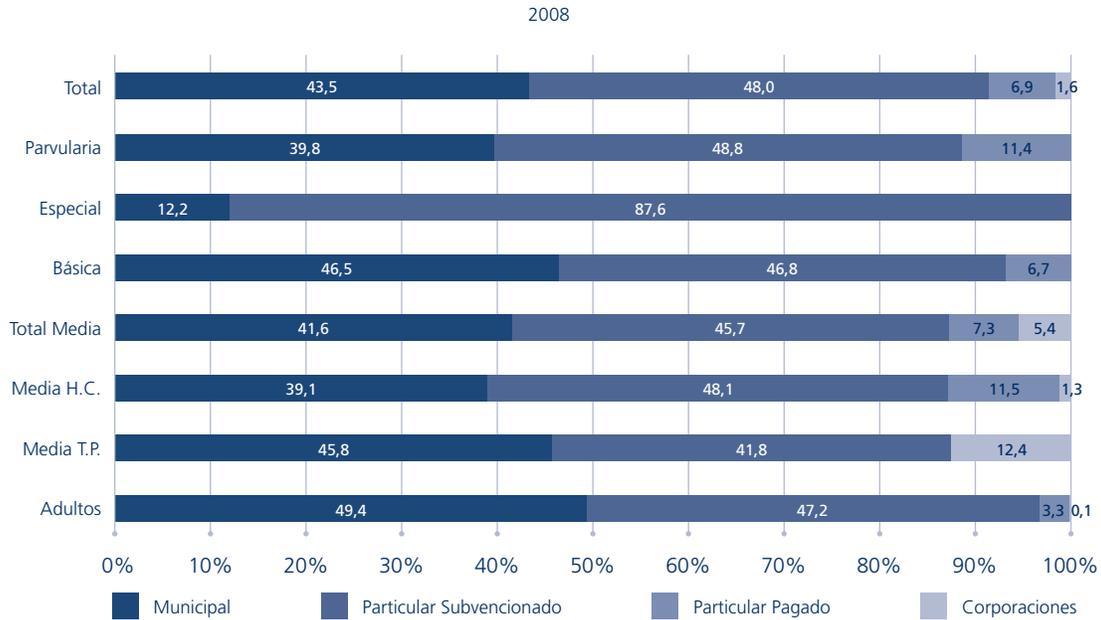
Para el año 2007 el 91,7 por ciento de los estudiantes se matriculó en algún establecimiento del sector subvencionado (municipal y particular subvencionado) y al desagregar por nivel de enseñanza es posible notar que el porcentaje de jóvenes de enseñanza media matriculados en el sector subvencionado es menor que el de niños de enseñanza básica, 87,4 y 93,5 por ciento respectivamente. En tanto, para el año 2008 el 91,5 por ciento de los estudiantes se matriculó en algún establecimiento subvencionado, cifra que disminuyó en 0,2 puntos porcentuales respecto al año 2007. Al desagregar por nivel de enseñanza se observa que, al igual que para el año 2007, para el 2008 el porcentaje de jóvenes de enseñanza media matriculados en el sector subvencionado es menor que el de niños de enseñanza básica y corresponde a 87,3 y 93,3 por ciento respectivamente.

Figura 11

Distribución de la matrícula (2007 y 2008)

Porcentaje de alumnos matriculados en una determinada dependencia administrativa según nivel de enseñanza





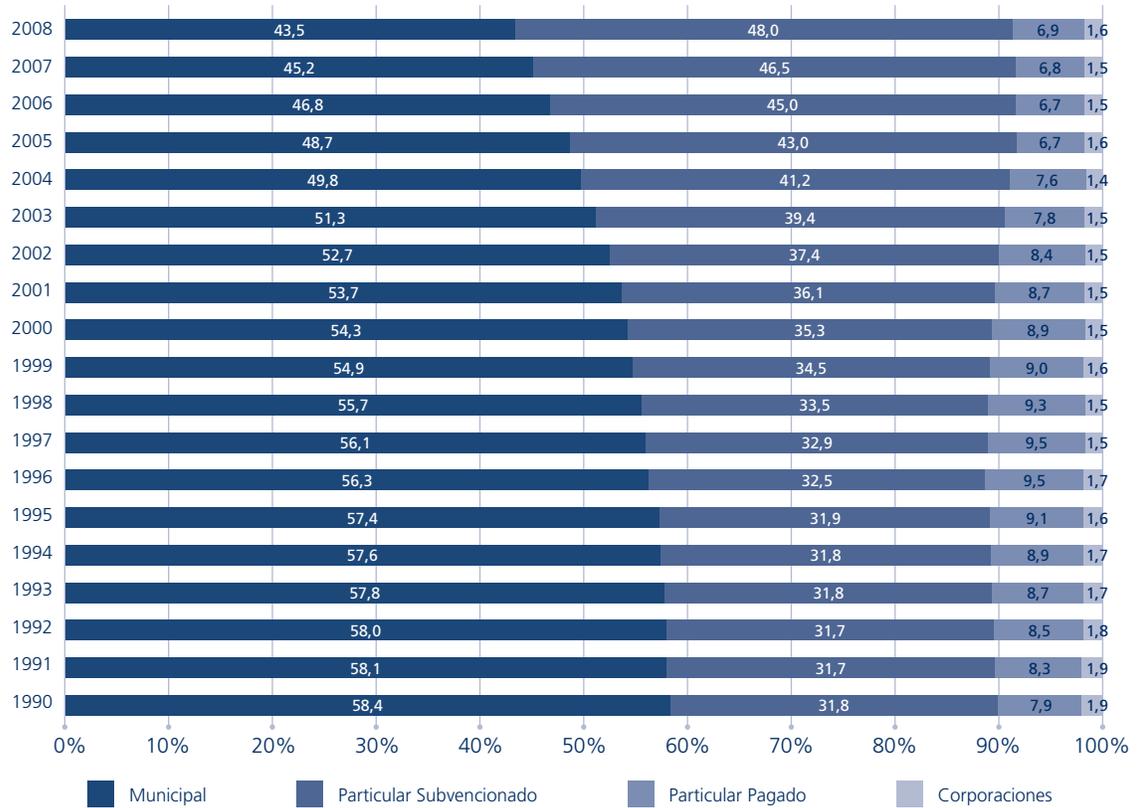
Fuente: MINEDUC. Departamento de Estudios y Desarrollo.
Los porcentajes menores o iguales a 0 por ciento no aparecen en el gráfico. Ver anexo de datos.

La matrícula para las dependencias administrativas municipal y particular pagada ha caído aproximadamente en un 15 y 1 respectivamente desde el año 1990-2008, mientras que la matrícula particular subvencionada ha aumentado en un 16,2 por ciento. En las corporaciones municipales, en tanto, la matrícula se ha mantenido estable desde el año 2005 al 2008, habiendo aumentado en 0,1 puntos porcentuales el año 2008 respecto al 2007.

Figura 12

Distribución de la matrícula (1990-2008)

Porcentaje de alumnos matriculados en una determinada dependencia administrativa según período, 1990-2008



Fuente: MINEDUC. Departamento de Estudios y Desarrollo.
A partir de la presente publicación se considera educación de adultos además de niños y jóvenes.

5. Tasa de Crecimiento de la Matrícula Escolar

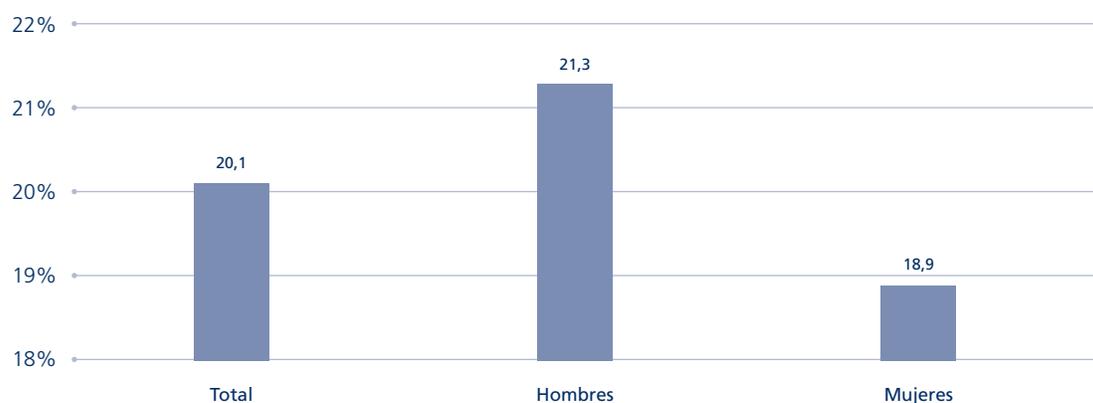
Cambio en términos porcentuales de la matrícula total del sistema (educación preescolar, básica, media humanístico-científica y técnico-profesional y especial) para el período 1990-2008.

A nivel nacional, entre los años 1990-2008, la matrícula escolar total ha crecido en 20,1 puntos porcentuales. Al desagregar por sexo, respecto a las mujeres la matrícula escolar de los hombres ha aumentado un 2,4 por ciento más, siendo su crecimiento total de 21,3 puntos porcentuales.

Figura 13

Tasa de crecimiento de la matrícula escolar (1990-2008)

Tasa de crecimiento de la matrícula escolar entre 1990 y 2008, según sexo.



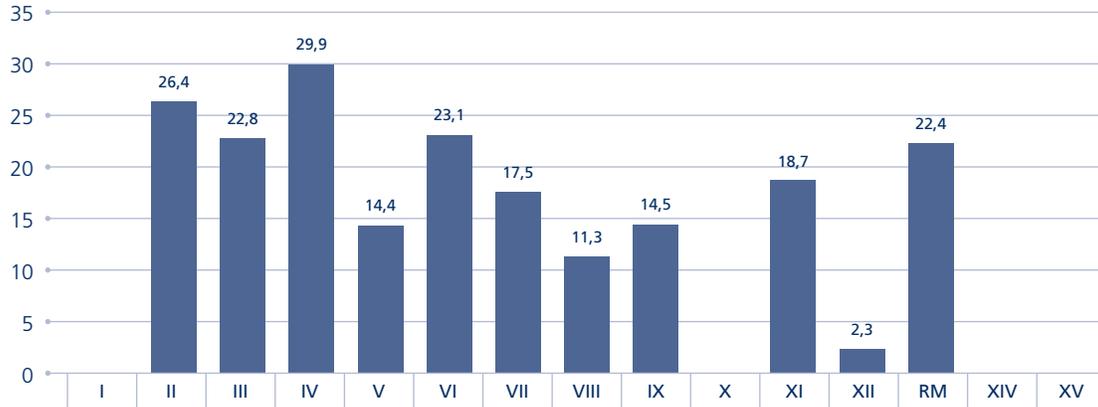
Fuente: MINEDUC. Departamento de Estudios y Desarrollo.

En la desagregación por región no se graficó el crecimiento de la matrícula para las regiones I, X, XIV y XV, debido a que se utilizó como base para realizar la comparación la matrícula por región del año 1990. Considerando lo señalado anteriormente, las regiones que tuvieron un crecimiento inferior al promedio nacional, con 14,4, 17,5, 11,3, 13,1, 18,7, y 2,3 por ciento respectivamente, fueron las regiones V, VII, VIII, IX, XI y XII, siendo esta última la que presenta el más bajo crecimiento de su matrícula. Por otro lado, la región con más alto crecimiento de su matrícula corresponde a la IV con un 29,9 por ciento.

Figura 14

Tasa de crecimiento de la matrícula escolar (1990-2008)

Tasa de crecimiento de la matrícula escolar entre 1990 y 2008, según región.



Fuente: MINEDUC. Departamento de Estudios y Desarrollo.

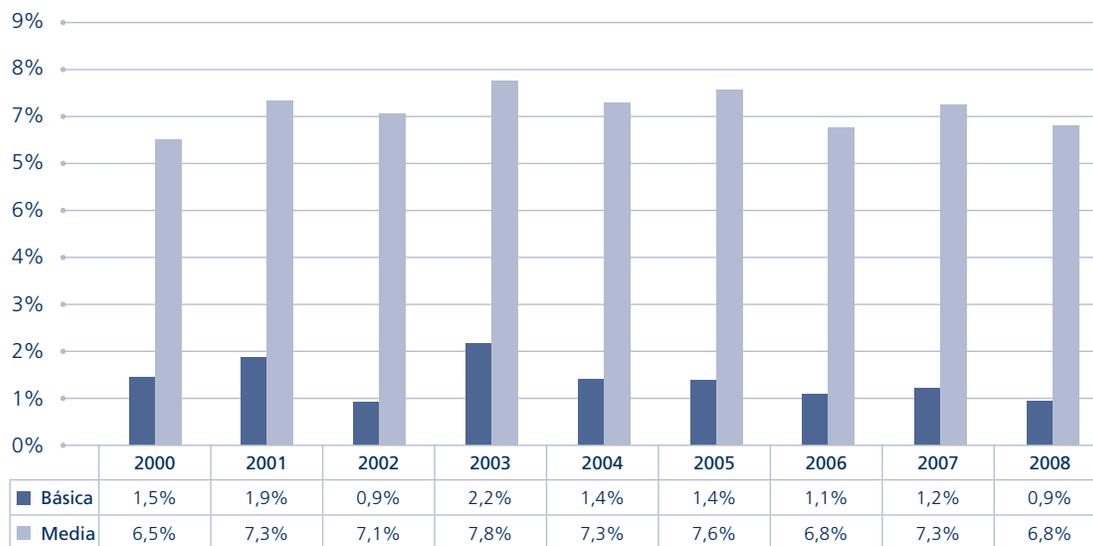
6. Tasa de Deserción

Total estimado de alumnos que estando en condiciones de cursar un determinado grado en el sistema escolar, no lo cursan, en relación a la matrícula teórica del siguiente grado. Se contabiliza como deserción la que ocurre durante el año escolar (abandono) y también la que se produce al pasar de un año a otro.

En Enseñanza Básica, desde el 2002 que la tasa de deserción no se ubicaba bajo la barrera del 1%, experimentando el año 2008 una caída de 0,3 puntos respecto al 2007 (Figura 15). En Enseñanza Media, continúa la tendencia fluctuante en torno al 7 por ciento, que presenta desde el año 2000, aumentando en 0,5 puntos el 2007 respecto al 2006 y luego cayendo en la misma proporción el 2008.

**Figura 15****Tasa de Deserción (1991-2008)**

Tasa de deserción por nivel de enseñanza según período, 1991-2008



Fuente: MINEDUC. Departamento de Estudios y Desarrollo.
Véase anexo de datos.

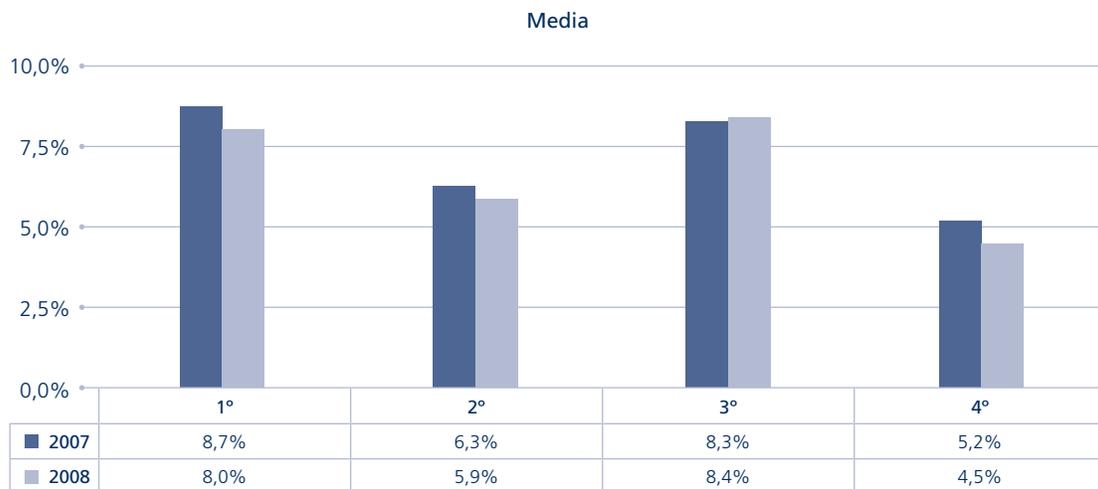
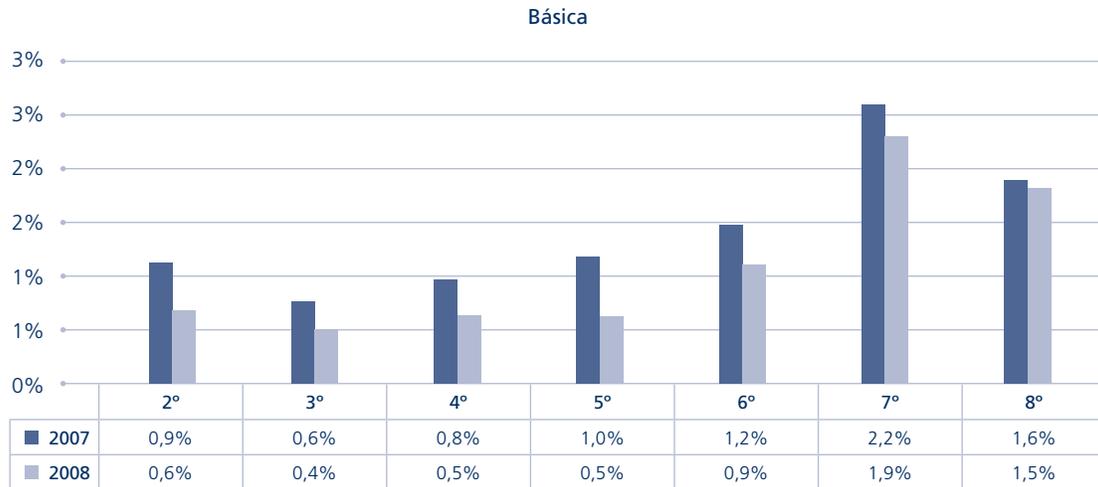
Por otra parte, se observa que en 2008 para todos los grados en Enseñanza Básica el indicador bajó en alrededor de 0,3 puntos porcentuales respecto del 2007, registrándose la mayor caída en el 5° grado².

² Cabe destacar que no se calcula el indicador para 1° básico, ya que es el primer grado obligatorio, por lo tanto, los alumnos que se retiran lo hacen durante el año escolar y se contabilizan en el indicador de "abandono".

Figura 16

Tasa de Deserción (2007-2008)

Tasa de deserción de básica y media por grado, periodo 2007-2008



Fuente: MINEDUC. Departamento de Estudios y Desarrollo.
Véase anexo de datos.

En enseñanza media, las variaciones del 2008 respecto al 2007 son dispares: mientras la deserción de 1° y 4° medio desciende en 0,7 puntos porcentuales, en 2° medio desciende en casi medio punto porcentual, mientras que en 3° medio aumenta levemente.

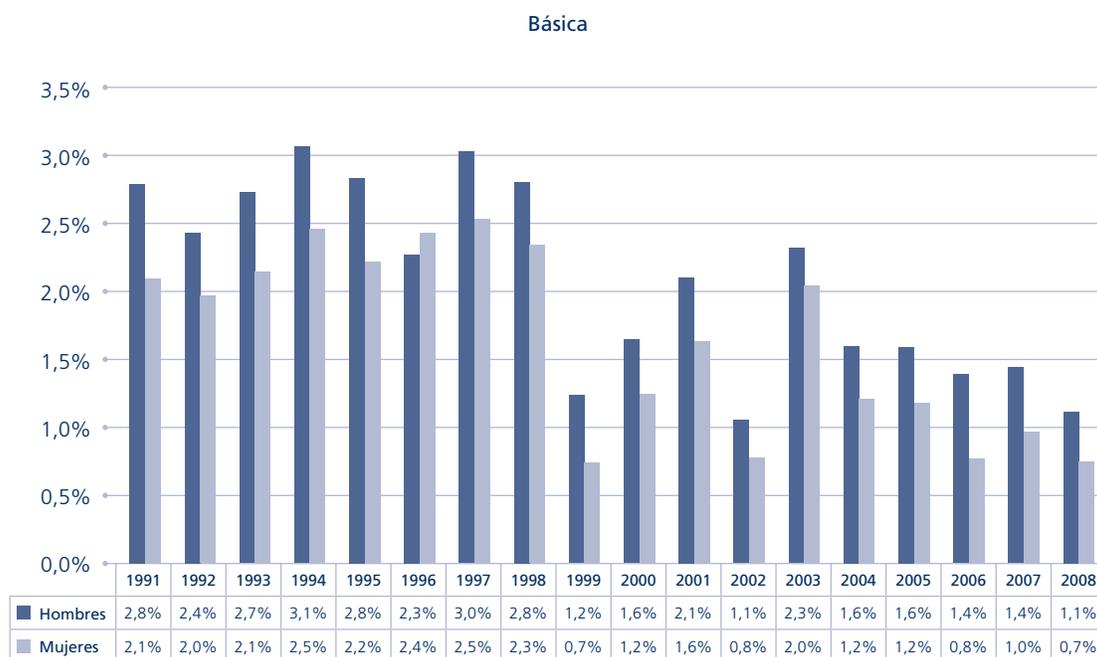


De acuerdo a los resultados obtenidos en años anteriores, se sabe que la deserción no tiene el mismo comportamiento en las mujeres que en los hombres, de acuerdo a lo que se puede observar desde 1991 en adelante³. No es posible determinar las causas de la deserción escolar a partir de la información que el Mineduc recolecta.

Figura 18

Tasa de Deserción (1991-2008)

Tasa de deserción para enseñanza básica y media, según sexo.



³ Se calculó nuevamente la serie para el periodo debido a la corrección de datos en las bases que sirven de insumo para el cálculo (matrícula y rendimiento escolar).

Media



Fuente: MINEDUC. Departamento de Estudios y Desarrollo.
Véase anexo de datos.

Las tasas de deserción en Enseñanza Media son muy superiores a las que históricamente se han registrado en Enseñanza Básica, siendo en ambos niveles los hombres los que abandonan el sistema escolar en mayor proporción.

El año 2008 se produjo una caída de aproximadamente medio punto porcentual en enseñanza básica respecto del 2007, según lo que se puede apreciar en la Figura 20. La mayor baja se registra en 5° básico, específicamente en el grupo de los hombres, en que el indicador disminuye de 1,1% en el 2007 a 0,5% en el 2008, mientras que las mujeres disminuyeron la deserción de 2° básico en 0,4%.



Figura 20

Tasa de Deserción (2007-2008)

Tasa de deserción para enseñanza básica, según sexo y grado.



Fuente: MINEDUC. Departamento de Estudios y Desarrollo.
Véase anexo de datos.

En Enseñanza Media, las mujeres registran una deserción menor a los hombres en todos los grados. En 1° medio se produjo el mayor descenso respecto al 2007, tanto en hombres como en mujeres. Esta diferencia supera el medio punto porcentual, mientras que en 3° medio se observa un leve aumento.

Figura 21

Tasa de Deserción (2007-2008)

Tasa de deserción para enseñanza media, según sexo y grado



Fuente: MINEDUC. Departamento de Estudios y Desarrollo.
Véase anexo de datos.



III. INDICADORES DE RECURSOS

III. Indicadores de Recursos

III.1. Recursos Financieros.

1. Gasto Total en Educación en Relación al PIB

Gasto total en educación, en relación al PIB, por fuente de financiamiento (público y privado). Período 1990-2008.

Este indicador refleja la prioridad del país en materia educativa, en relación a la distribución global de los recursos, entregando una medida de cuál sería la proporción relativa de la riqueza invertida en educación. Esto adquiere vital importancia si se considera que el gasto en educación permitiría impulsar el crecimiento económico, mejorar la productividad, contribuir al desarrollo social e individual, y reducir la inequidad social⁴.

La Figura 22 nos muestra un aumento sostenido del gasto total en educación como porcentaje del PIB desde el año 1990, cuándo éste representaba 3,9% del PIB, hasta los dos últimos años analizados con un 6,1% y 6,9%, respectivamente.

De estos valores, el gasto público es el que representa una mayor proporción, con un 3,6% del PIB el 2007, superior al del 2006 debido principalmente a un aumento de los niveles de gasto público en educación y un importante 4,2% el 2008, en su mayor parte por la disminución del PIB en ese año, acompañado por una alza importante del gasto público real.

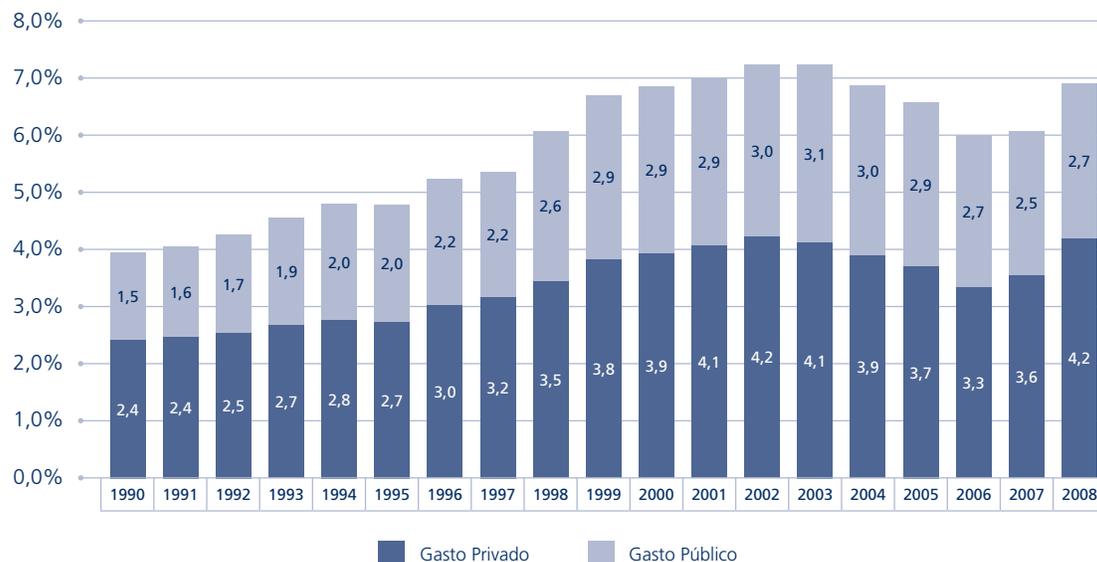
Por su parte, el gasto privado también ha experimentado un aumento desde principio de los '90, pasando de 1.5% en 1990 a un 2,5% y un 2,7% en los últimos dos años analizados. La disminución entre 2006 y 2007 se explica en gran medida por una disminución del nivel de gasto de ese sector, mientras que el aumento entre 2007 y 2008 se debe principalmente a la disminución del PIB, dado que aunque el nivel de gasto aumenta, lo hace levemente.

⁴ "Education Indicators-Technical Guidelines" (UNESCO Institute for Statistics); "Education at a Glance-OECD Education Indicators 2006" (OECD, 2006).

Figura 22

Gasto total en educación en relación al PIB (1990-2008)

Gasto total en educación como porcentaje del PIB, por fuente de financiamiento público y privado, según período 1990-2008.



Fuente: MINEDUC. Departamento de Recursos Financieros.
Banco Central de Chile. Departamento de Cuentas Nacionales.
Cálculos efectuados sobre la base de información proporcionada por las fuentes antes mencionadas.

Nota: La serie de gasto privado entregada en esta publicación cambia con respecto a la publicada en años anteriores, debido a ajustes en las estimaciones realizadas por el Banco Central en la serie de PIB (años 2003 a 2005), y la serie de gasto privado (2000-2004). Gasto privado 2007 y 2008: estimación propia.

2. Gasto Público en Educación y el Gasto Público Total

Gasto público en educación, en relación al gasto público total. Período 1990-2008.

Este indicador muestra el esfuerzo que realiza el Estado en educación en relación a otras inversiones públicas tales como salud o protección social. Tanto para el año 2007 como para el año 2008, el gasto en el sector educación es el segundo más importante, luego de la Protección Social, y por sobre Salud y Asuntos Económicos. Más aún, es uno de los sectores que ha experimentado un aumento en la participación en el gasto público total⁵.

La Figura 20, nos muestra que desde 1990 ha habido un alza sostenida

5 DIPRES (2009). Estadísticas de las Finanzas Públicas 1999-2008. www.dipres.cl

de la proporción del gasto público en educación. Sin embargo, se observa una disminución en los años 2005 y 2006, producto, principalmente, de un crecimiento de los niveles de gasto público total mucho mayor que el aumento en el nivel de gasto público en educación.

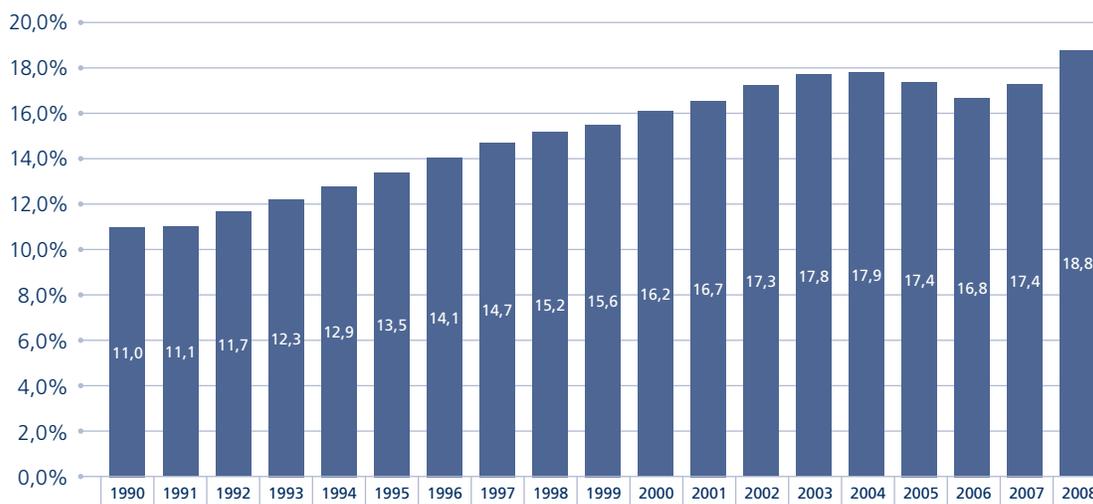
Para el año 2007, se observa que el gasto estatal en este sector representa un 17,4% del gasto público total. Esto significa una mejora del 2006, explicada principalmente por un alza del nivel de gasto en este sector, mayor al experimentado por el gasto público total.

Para el 2008 nuevamente hay un incremento de este indicador, alcanzando un 18,8%, la mayor cifra desde 1990. Este aumento se debe, a un muy importante aumento en los niveles de gasto público en educación, con un crecimiento mucho mayor que el de los niveles de gasto público total.

Figura 23

Gasto público en Educación y Gasto Público Total (1990-2008)

Gasto público en educación como porcentaje del gasto público total, según período 1990-2008.



Fuente: MINEDUC. Departamento de Recursos Financieros. Ministerio de Hacienda. Dirección de Presupuesto, Estado de Operaciones del Gobierno General 1990-2008. Cálculos efectuados sobre la base de información proporcionada por las fuentes antes mencionadas.

Nota: La serie aquí entregada corresponde a la publicada por la DIPRES sobre el Gobierno Central Consolidado (que incluye el Gobierno Central y las Municipalidades) desde el año 1990 hasta el año 2008.



3. Gasto Público en Educación por Nivel de Enseñanza

Porcentaje del gasto público total en Educación para cada nivel de enseñanza (parvularia, básica, media y superior). Período 1990-2006.

Para los años 2007 y 2008 el gasto público en educación se compone principalmente de aquel destinado al presupuesto del Ministerio de Educación, el que representa el 95% (2007) y 97% (2008) del gasto público total en educación, más lo ejecutado por los Municipios, y lo que se destina a Inversión a través del Fondo Nacional de Desarrollo Regional (FNDR) y el Fondo Social administrado por el Ministerio de Planificación (MIDEPLAN).

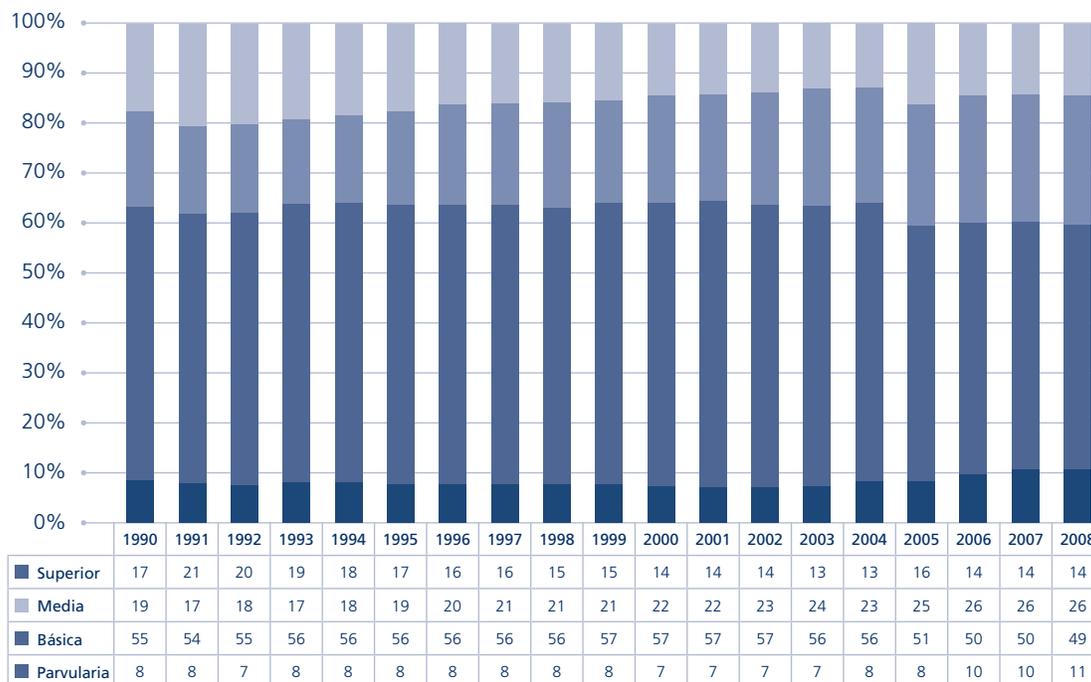
Este gasto puede ser desagregado en los distintos niveles educativos. La figura 24 nos muestra que es la enseñanza básica la que concentra la mayor proporción de este gasto con un 50% y 49% para 2007 y 2008; le sigue la enseñanza media, con niveles de 26% para estos mismos años. Por su parte, la enseñanza superior representa un 14% y luego la educación parvularia con un 10% para el 2007 y un 11% el 2008.

Aunque, en términos absolutos, el gasto aumenta para todos los niveles, desde 1990 hasta el 2008, las participaciones relativas de cada uno de ellos varían. En particular, la menor participación de enseñanza básica y educación superior en el 2007 y 2008, con respecto a la década de los '90, ha dado paso a una mayor participación relativa de la enseñanza parvularia y en especial de enseñanza media.

Figura 24

Gasto público en Educación por Nivel de Enseñanza (1990-2008)

Distribución porcentual del gasto público en educación por nivel de enseñanza según período, 1990-2008.



Fuente: MINEDUC. Departamento de Recursos Financieros.
Cálculos efectuados sobre la base de información proporcionada por la fuente antes mencionada.

4. Gasto en Educación por Alumno

Gasto total en educación por nivel de enseñanza en relación a la matrícula total de cada nivel, según fuente de financiamiento (público y privado). Período 2000–2008.

Este indicador muestra el nivel de inversión que se realiza por cada estudiante en cada nivel educativo. Para el año 2008, se gasta anualmente un promedio de \$1.095 mil por alumno en enseñanza básica, \$1.203 mil en enseñanza media y \$2.508 mil por alumno en educación superior, recursos que provienen tanto de fuentes públicas como privadas. De esta manera, es en educación superior donde más se invierte en términos absolutos, aproximadamente el doble que el promedio gastado por alumno en enseñanza básica o media.

Sin embargo, si se desagrega entre aportes públicos y privados, se observa que esta distancia se debe, casi por completo a los aportes privados, los cuales



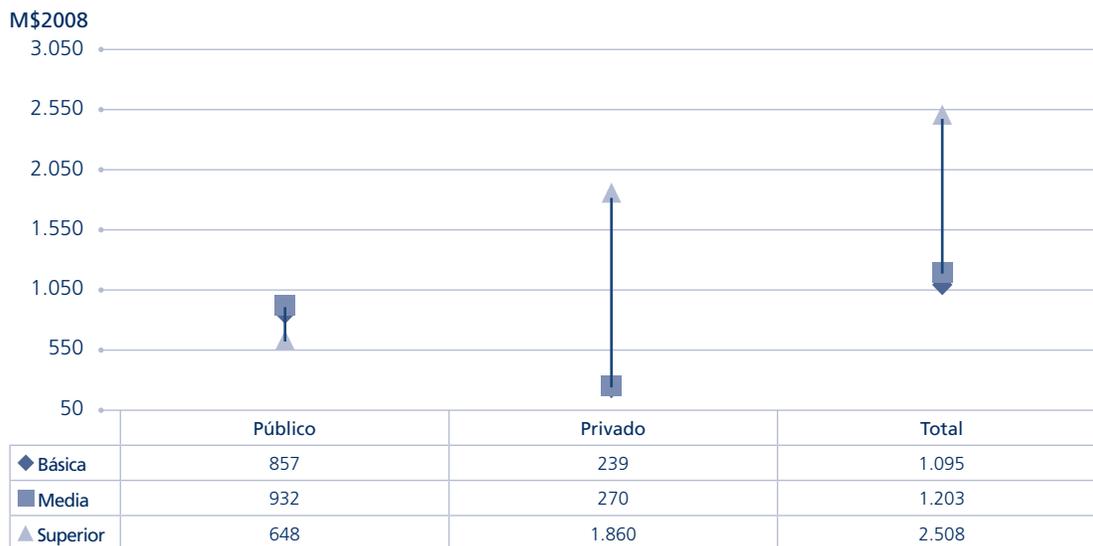
para un alumno en educación superior son, en promedio, aproximadamente 7 veces lo que se gasta en un alumno de enseñanza básica o media.

En contraste, el gasto promedio por alumno de parte del sector público es bastante similar entre niveles de enseñanza. En este caso, es en educación media donde se invierte la mayor cantidad de recursos con un promedio de \$932 mil por alumno, seguido de enseñanza básica, \$857 mil, y enseñanza superior con \$648 mil.

Figura 25

Gasto en Educación por Alumno (2008)

Gasto total en educación por alumno por nivel de enseñanza según fuente de financiamiento (año 2008).



Fuente: MINEDUC. Departamento de Recursos Financieros.
Banco Central de Chile. Departamento de Cuentas Nacionales.
Cálculos efectuados sobre la base de información proporcionada por las fuentes antes mencionadas.

La figura 26 muestra la evolución del gasto total por alumno en los distintos niveles de enseñanza, desde el año 2000 al 2008.

Se observa que, el gasto tanto en educación básica como media han aumentado en más de un 50% y casi un 40%, respectivamente, a diferencia del gasto promedio por alumno en enseñanza superior que ha experimentado una disminución de 7% desde el año 2000. La explicación de estas cifras es diferente para los distintos casos. Para los tres niveles, el gasto promedio por alumno ha aumentado con respecto al 2000. Sin embargo, en enseñanza básica, la matrícula ha experimentado una caída importante, lo que permite el crecimiento observado del gasto promedio por alumno.

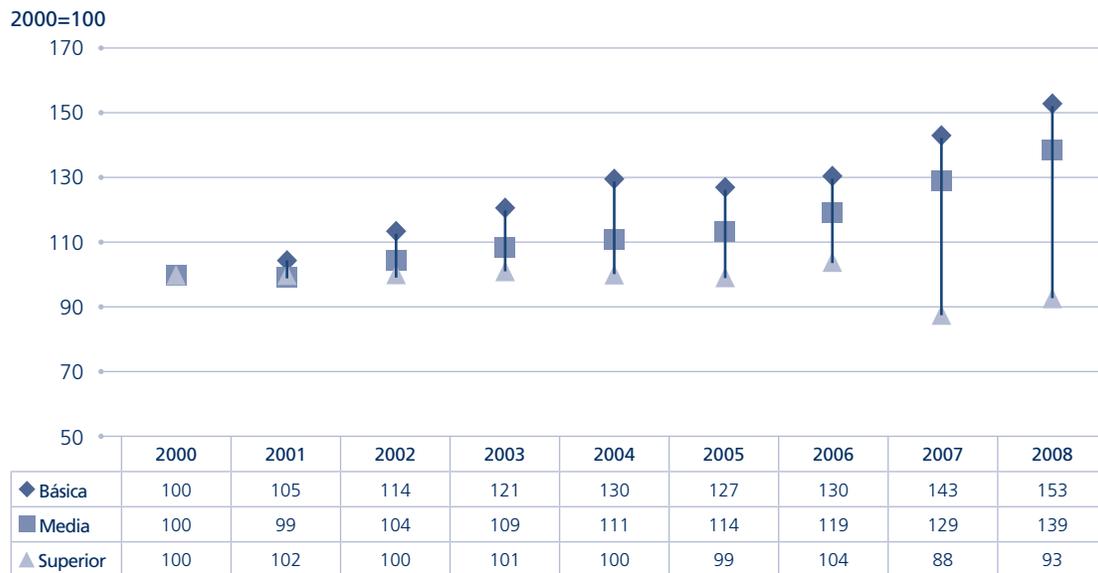
En comparación, para enseñanza media, desde el 2000 ha aumentado tanto el nivel de gasto como la matrícula, pero el alza del gasto ha sido mucho mayor que el de la matrícula, lo que ha permitido la tendencia creciente del gráfico.

Por otra parte, aunque el nivel de gasto en educación superior ha crecido de forma importante, es la matrícula la que presenta una significativa expansión, resultando en la disminución de gasto promedio por alumno observada en la figura 26.

Figura 26

Gasto en Educación por Alumno (período 2000-2008)

Evolución del gasto total en educación por alumno, por nivel de enseñanza según período 2000-2008.



Fuente: MINEDUC. Departamento de Recursos Financieros.
 Banco Central de Chile, Departamento de Cuentas Nacionales.
 Cálculos efectuados sobre la base de información proporcionada por la fuente antes mencionada.



5. Gasto en Educación por Alumno y el PIB per cápita

Gasto total en educación por alumno en relación al PIB per cápita, periodo 1995-2008.

Este indicador permite medir la parte de los ingresos per cápita del país que se invierten en cada alumno atendido por el sistema escolar, considerando la riqueza relativa de la población. Esto puede indicar, de forma aproximada, el nivel de inversión en capital humano que ha realizado el país.

La figura 27 muestra la evolución desde 1995 al 2008. Se observa que la proporción de recursos por alumno sobre el PIB per cápita ha crecido de un 19,8% en 1995 a un 23,7% y 27,2% el 2007 y 2008, respectivamente. Esta alza se repite tanto a nivel público, donde aumenta la proporción en 5,2 puntos porcentuales, como a nivel privado, donde en el mismo período experimenta una expansión de 2,1 puntos porcentuales. Esta tendencia se debe, en su mayor parte, por el importante crecimiento de los niveles de gasto, tanto público como privado, en ese período.

Al analizar la evolución durante el 2007 y 2008, notamos que en el primer año se produce un alza de este indicador en el sector público, provocada por un incremento del gasto público por alumno (producto de un mayor nivel de gasto y una menor expansión de la matrícula) acompañado de un aumento, en menor proporción, del PIB per cápita.

El gasto privado por alumno disminuye (impulsado tanto por una caída del nivel de gasto como por una expansión de la matrícula), lo que, junto con un crecimiento del PIB per cápita, impulsa el indicador a la baja el 2007.

Para el 2008, se observan alzas en ambos sectores. Esto se debe a que mientras los gastos por alumno, público y privado, aumentaron (debido a un crecimiento en el nivel de gasto en conjunto con una leve expansión de la matrícula) el PIB per cápita disminuye.

Figura 27

Gasto en Educación por Alumno y PIB per cápita (1995-2008)

Gasto por alumno en relación al PIB per cápita, según fuente de financiamiento.



Fuente: MINEDUC. Departamento de Recursos Financieros.
 Banco Central de Chile. Departamento de Cuentas Nacionales.
 Cálculos efectuados sobre la base de información proporcionada por las fuentes antes mencionadas.

La figura 28, muestra la participación del gasto por alumno en relación al PIB per cápita, desagregado por nivel educacional. Mientras que el alza de PIB per cápita entre el 2000 y 2008 tiende a disminuir el indicador en ese periodo, observamos distintas tendencias en los niveles de enseñanza.

El nivel con mayor aumento de este indicador en el período analizado ha sido la enseñanza parvularia, principalmente por la importante expansión del nivel de gasto en ese nivel entre el 2000 y el 2008. Por su parte, en educación básica, existe un tímido incremento, debido al menor crecimiento de los niveles de gasto en ese periodo.

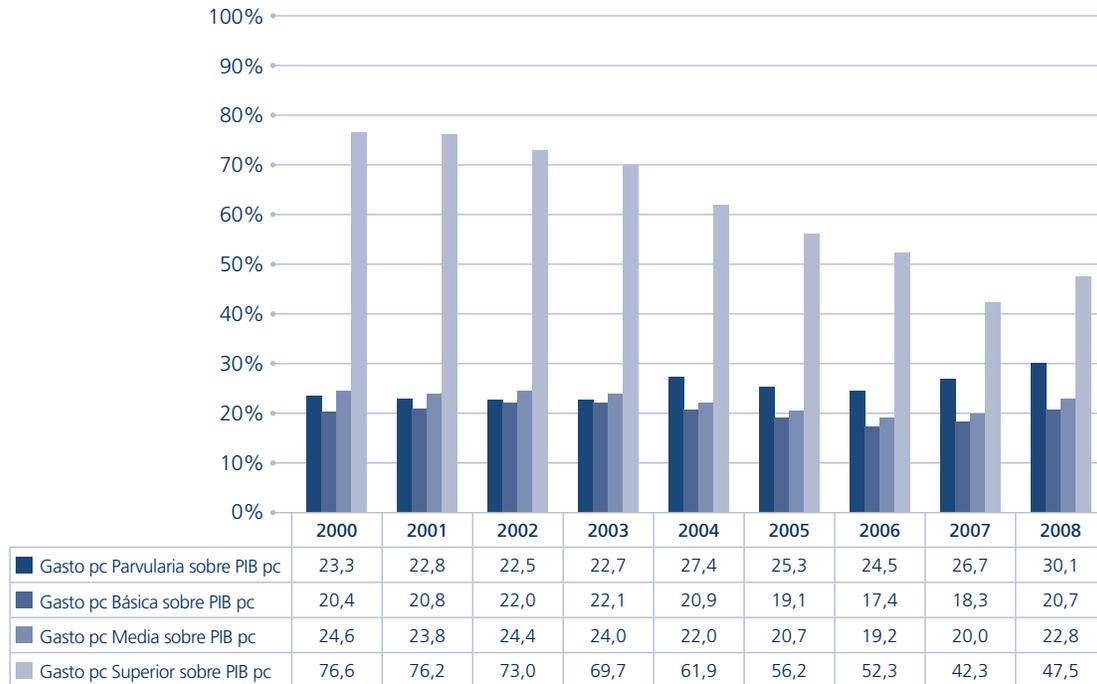
Por otro lado, tanto la educación media como la superior experimentan disminuciones en el indicador. En enseñanza media, esto se debe a un menor crecimiento del gasto por alumno, producto de un aumento de matrícula, efecto que es mucho más intenso en educación superior, donde el gasto por alumno cae en ese periodo, presentando una disminución del indicador de 29 puntos porcentuales entre 2000 y 2008.



Figura 28

Gasto en Educación por Alumno y PIB per cápita por nivel de enseñanza (2000-2008)

Gasto en educación por alumno en relación al PIB per cápita, por nivel de enseñanza.



Fuente: MINEDUC. Departamento de Recursos Financieros.
 Banco Central de Chile. Departamento de Cuentas Nacionales.
 Cálculos efectuados sobre la base de información proporcionada por las fuentes antes mencionadas.
 La suma vertical u horizontal no debe sumar 100 necesariamente.

III. 2. Docentes y Ambiente Escolar

1. Evolución del Salario Promedio de los Docentes en el Sector Municipal

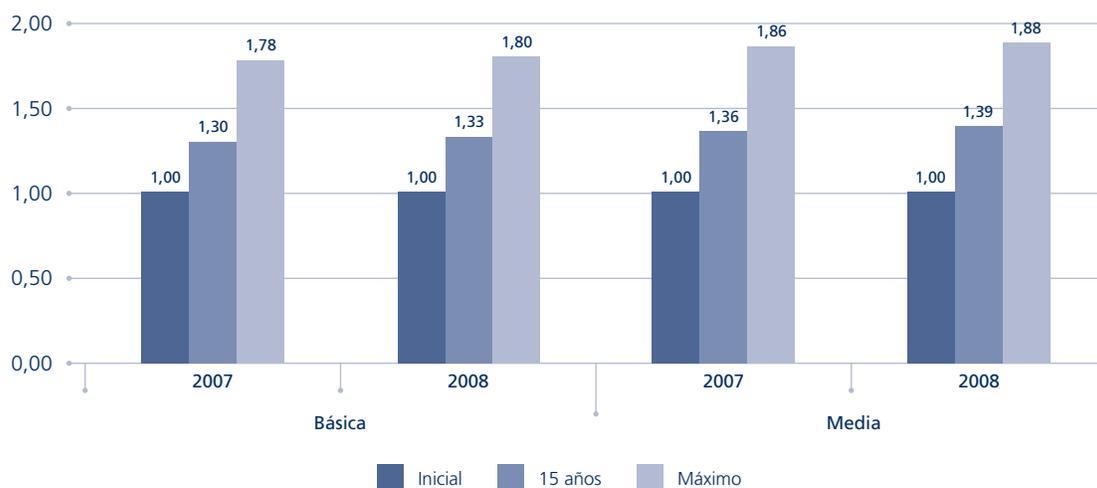
Salario promedio bruto anual de un docente en el sector municipal con jornada completa y capacitación promedio, según años de experiencia (15 años y término de carrera), en relación al salario inicial (sin experiencia).

En términos generales, se puede observar que para los años 2007 y 2008 los docentes ven incrementadas sus rentas en aproximadamente un 30% al cabo de 15 años, y sobre un 80% al finalizar sus carreras, en comparación a lo que percibían al comienzo de ellas. Este incremento es levemente superior para los profesores que se desempeñan en enseñanza media.

Figura 29

Evolución del salario docente en el sector municipal (2007-2008)

Proporción entre el salario anual de los docentes en el sector municipal, por años de experiencia (15 años y términos de carrera) y el salario inicial, según nivel de enseñanza (pesos de cada año).



Fuente: MINEDUC. Departamento de Estudios y Desarrollo
Véase anexo de datos.

2. Salario Docente en el Sector Municipal en Relación al PIB per cápita

Salario promedio bruto anual de un docente en el sector municipal, con jornada completa y capacitación promedio, considerando salario inicial (sin experiencia), salario con 15 años de experiencia y salario al término de la carrera, en relación al PIB per cápita.

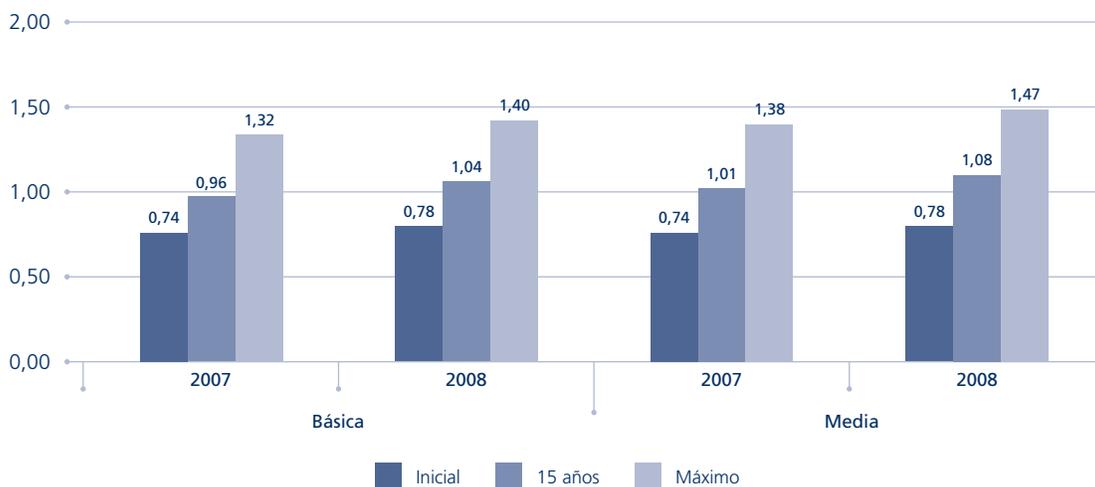
La comparación entre salario docente y PIB per cápita se realiza con el objetivo de medir cuánto se aproxima la remuneración de un docente al nivel de riqueza medio por habitante del país.

Se estima que el salario que un docente percibe al comienzo de su carrera equivale a al menos una 0,74 parte del PIB per cápita en 2007, y 0,78 en el año 2008. A los 15 años, los ingresos recibidos igualan prácticamente al PIB per cápita, y al finalizar sus carreras los salarios que los docentes reciben es al menos un 30% superior al PIB per cápita en 2007 y 40% en 2008. En general, se constata que las expectativas mejoran en 2008 en relación al año anterior y que son más altas en general para los profesores de enseñanza media, tal como se aprecia en la figura 30.

Figura 30

Salario docente en relación al PIB per cápita (2007-2008)

Proporción entre el salario inicial, con 15 años de experiencia y salario máximo en el sector municipal, y el PIB per cápita, según nivel de enseñanza.



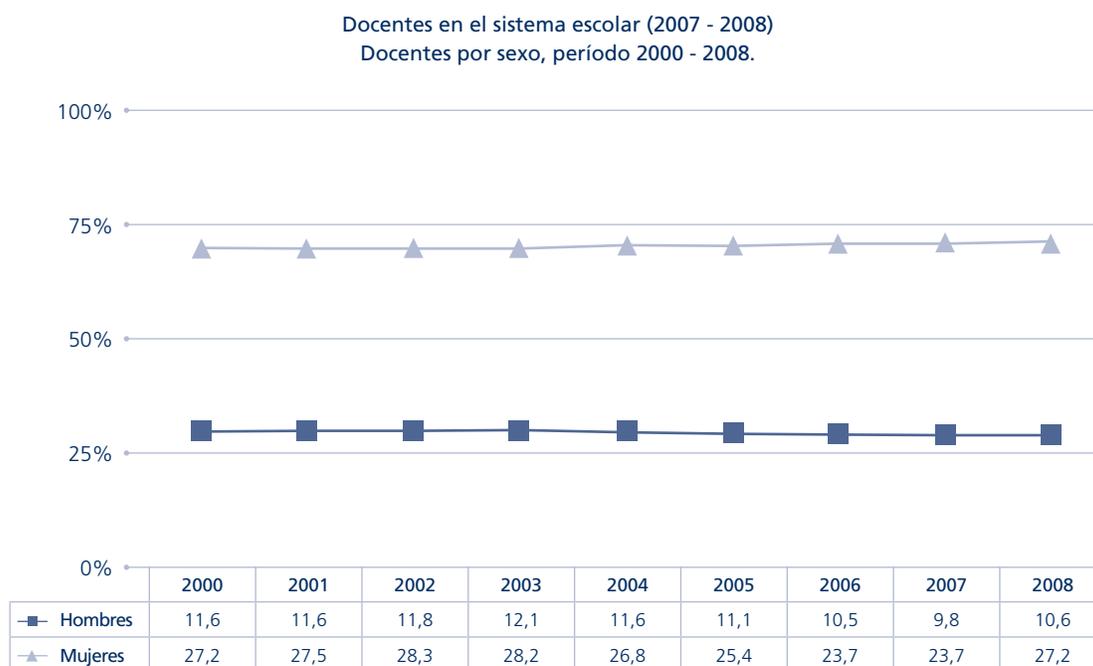
Fuente: MINEDUC. Departamento de Estudios y Desarrollo. Véase anexo de datos.

3. Docentes en el Sistema Escolar

Número de docentes⁶ según nivel de enseñanza, tipo de dependencia y sexo, en relación al total de docentes que ejercen en el sistema.

Al momento de establecer una caracterización de los docentes del sistema escolar chileno, el primer elemento que salta a la vista es la predominancia de las mujeres en la profesión por sobre los hombres, tendencia que se ha manifestado en magnitudes similares (70/30) a lo largo de la década del 2000, de acuerdo se puede apreciar en la figura 31.

Figura 31



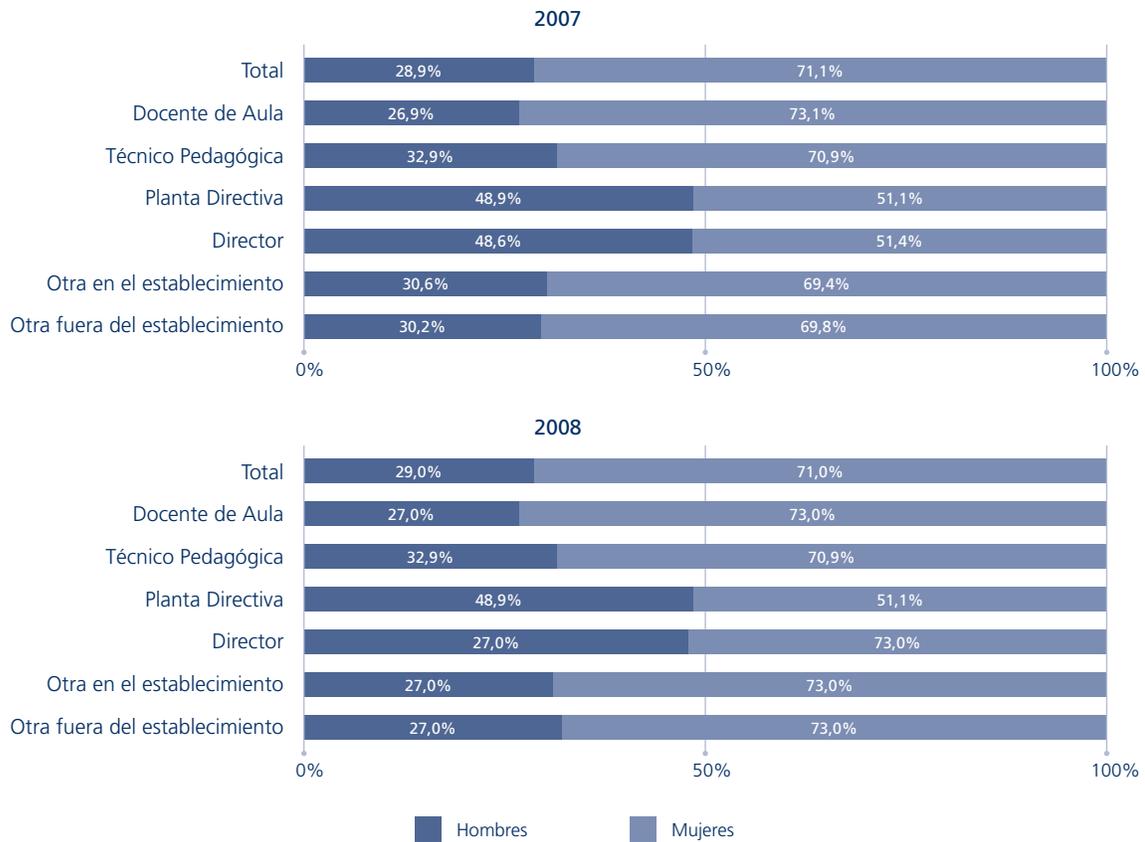
Fuente: MINEDUC. Departamento de Estudios y Desarrollo

Al analizar por tipo de función, se observa que la relación 70/30 a favor de las mujeres, se reproduce para cada tipo de función, a excepción de los directores y planta directiva, donde la relación es paritaria.

⁶ Corresponde al número de personas, no a puestos de trabajo o cargos. Si el profesor trabaja en más de un establecimiento, se considera aquel en el que tiene mayor número de horas de contrato y en la función a la que dedica mayor tiempo. Similar criterio se utiliza para aquellos casos en el que el docente se desempeña en más de una comuna o región.

Figura 32**Docentes en el sistema escolar (2007 - 2008)**

Distribución de los docentes por tipo de función, según sexo, años 2007 y 2008.



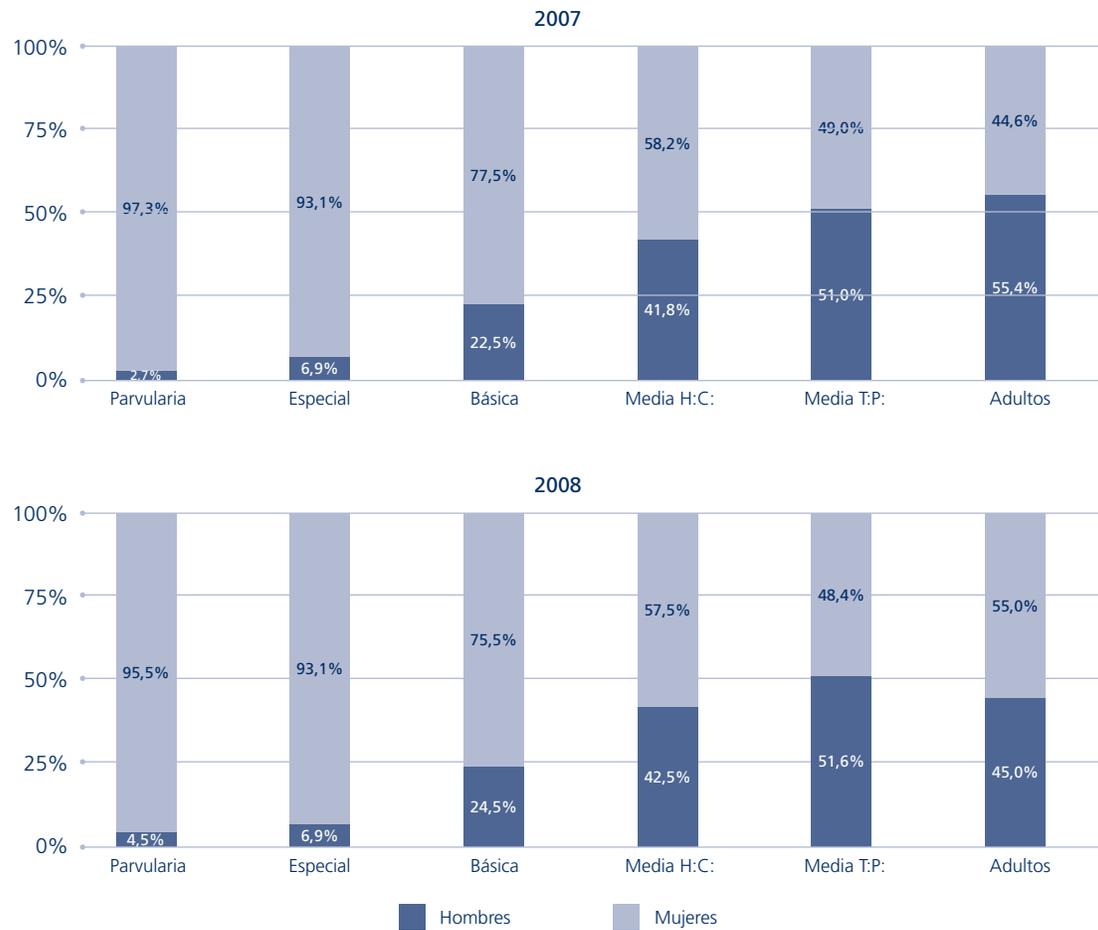
Fuente: MINEDUC. Departamento de Estudios y Desarrollo

En todos los niveles de enseñanza la presencia femenina en la dotación docente es mayoritaria, situación que tiende a disminuir en magnitud a medida que aumenta el nivel de enseñanza. De esta forma, se observa que mientras en parvularia más del 95% de los docentes son mujeres, en enseñanza media técnico-profesional dicha proporción disminuye a un 55%, tal como se muestra en la figura 33.

Figura 33

Docentes en el sistema escolar (2007 - 2008)

Distribución de los docentes por nivel de enseñanza, según sexo, años 2007 y 2008.



Fuente: MINEDUC. Departamento de Estudios y Desarrollo

4. Docentes por Tramo Etáreo

Número de docentes del sistema escolar por tramo etáreo (menos de 30 años, 31-40, 41-50, 51-60 y más de 60 años) según sexo, en relación al total de docentes que ejercen en el sistema.

A nivel nacional, cerca de un 15% de la dotación docente está en los primeros años de su carrera, mientras que cerca de un 9% tiene edades próximas a la jubilación. El resto de los docentes del país muestra una distribución pareja de acuerdo a los tramos de edades propuestos.

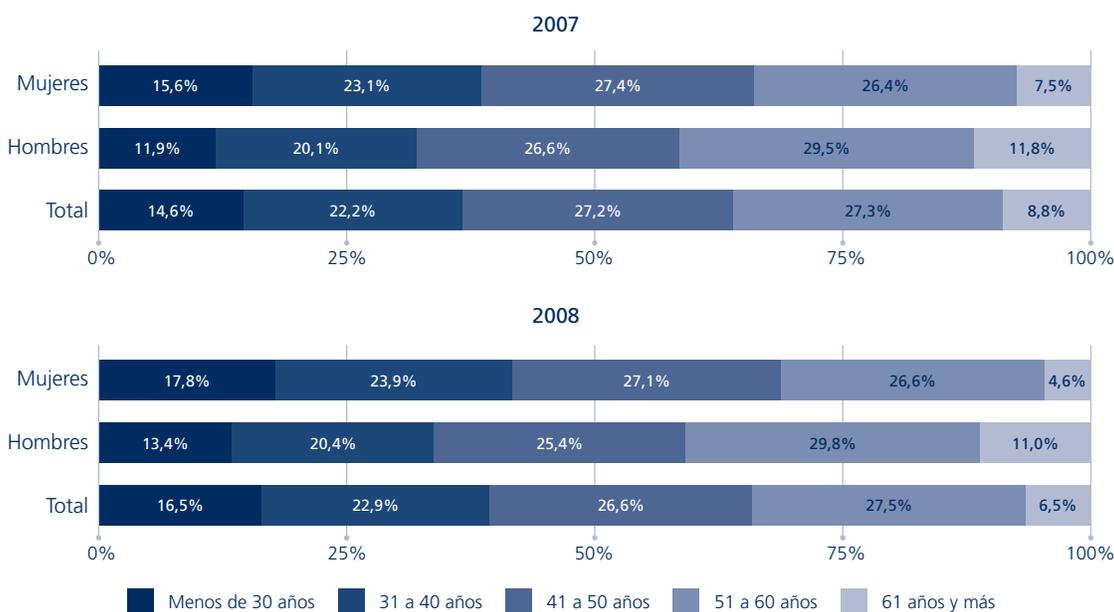
En las mujeres, la distribución por edad se comporta de manera idéntica a las vistas a nivel nacional, pudiendo observarse en 2008 un aumento de las docentes menores de 30 años y una disminución de aquellas mayores de 60 años, en comparación con el año anterior.

En los hombres tiende a darse también una distribución similar a la observada para el cuerpo docente en su conjunto, pero con ciertos matices: la proporción de docentes varones con edades por debajo de los 40 años (22% en 2007 y 23,8% en 2008) es inferior a la observada en la dotación total, y la brecha es aún mayor respecto del mismo tramo en la dotación femenina (que bordea el 40% en ambos años). Asimismo, una mayor proporción de docentes varones tiene 61 años y más (sobre 11% en 2007 y 2008), en comparación con la dotación femenina (al menos 4 puntos porcentuales de diferencia) y la dotación total (sobre los 3 puntos porcentuales de diferencia).

Figura 34

Docentes tramo etáreo (2008)

Distribución de los docentes por tramo etáreo, según sexo.



Fuente: MINEDUC. Departamento de Estudios y Desarrollo

5. Tasa Alumno Profesor

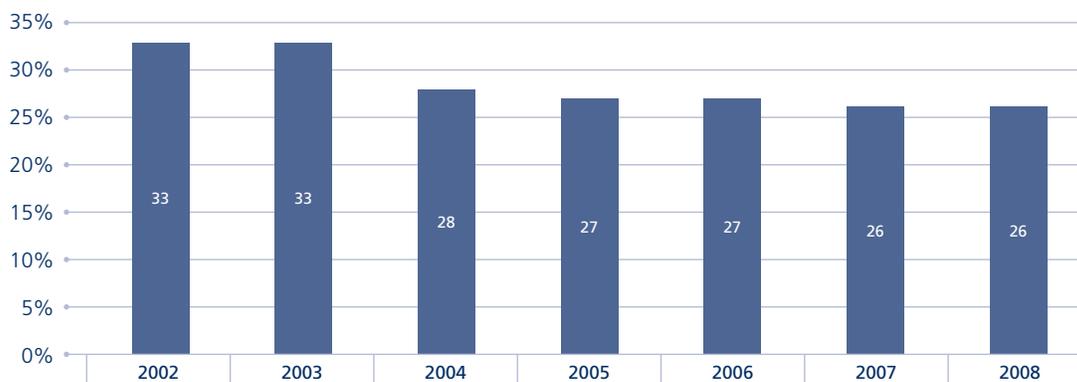
Número de alumnos en relación a la cantidad de docentes equivalentes, según nivel de educación, dependencia administrativa, región y área geográfica.

El número promedio de alumnos por docente equivalente⁷, ha disminuido lentamente desde el año 2003, cayendo en promedio en 7 alumnos durante el periodo, lo que implica que existe un número mayor de profesores con contrato mayor o igual a 30 horas cronológicas, cuya función principal al interior del establecimiento es hacer clases.

Figura 35

Tasa alumno profesor (2002-2008)

Proporción entre alumnos y docentes equivalentes según año, 2002-2008



Fuente: MINEDUC. Departamento de Estudios y Desarrollo

En la mayoría de las regiones el número de alumnos por profesor se mantiene constante en los años 2007 y 2008, mientras que en las cinco regiones (II, VI, VIII, IX y la XI) que registran una disminución, lo hacen en un alumno en promedio.

⁷ Para considerar a los docentes con jornada parcial (menos de 30 horas) se obtiene una relación entre las horas de contrato y las horas de jornada "completa". (Un profesor que trabaja 15 horas semanales equivale a medio docente).

Figura 36

Tasa alumno profesor (2007-2008)

Proporción entre alumnos y docentes equivalentes según región, 2007-2008.



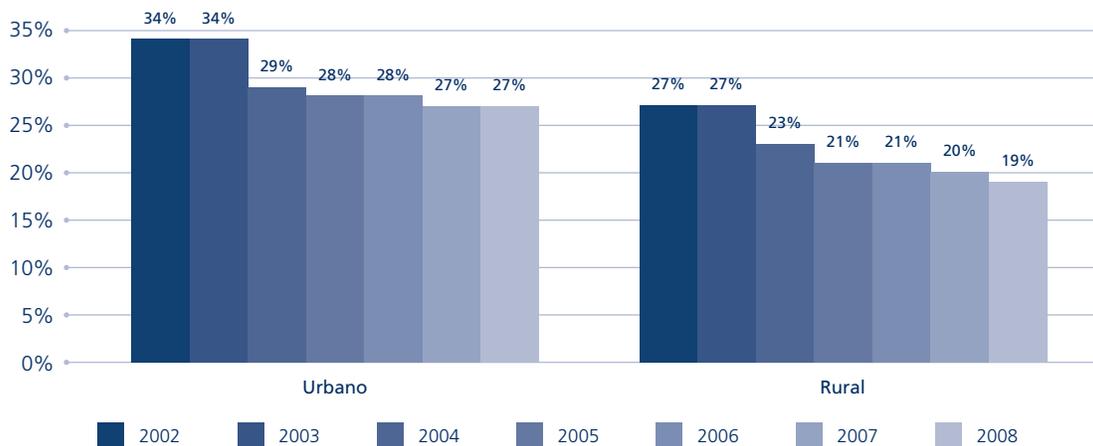
Fuente: MINEDUC. Departamento de Estudios y Desarrollo

A través de los años el número promedio de alumnos por profesor de los establecimientos urbanos ha sido más alto que en los establecimientos del área rural, en aproximadamente 7 alumnos. Este fenómeno puede deberse a la baja densidad poblacional de las zonas rurales, a la falta de establecimientos con determinados tipos de enseñanza o al flujo de alumnos a zonas urbanas (viajando diariamente o en modalidad de internado).

Figura 37

Tasa alumno profesor (2002-2008)

Proporción entre alumnos y docentes equivalentes según área geográfica, 2002 – 2008.



Fuente: MINEDUC. Departamento de Estudios y Desarrollo

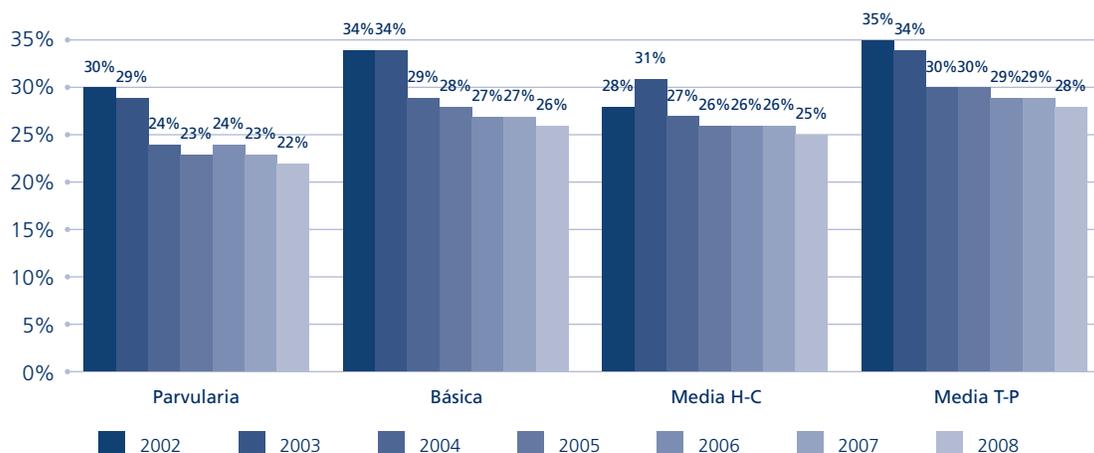
En el 2007 se mantuvo contante el número de alumnos por profesor en casi todos los niveles del sistema regular⁸, sólo educación parvularia registró un descenso en el indicador, en cambio el 2008, todos los niveles disminuyeron su indicador en un alumno, encontrándose Enseñanza Básica y Media Técnico-Profesional, sobre el promedio nacional del último año.

En Educación Parvularia existe el requisito⁹ de contar con una educadora de párvulos por cada 40 niños y con una auxiliar de párvulos por cada 6 niños en sala cuna, las cantidades cambian de acuerdo al nivel que atienden, las auxiliares de párvulos se consideran asistentes de la educación por lo tanto al no formar parte de la dotación docente del establecimiento, no se contabilizan en el número de alumnos por profesor, esta puede ser la causa de que el número de alumnos por profesor en parvularia siempre sea menor al indicador de los otros niveles.

Figura 38

Tasa alumno profesor (2002-2008).

Proporción entre alumnos y docentes equivalentes según nivel de enseñanza, 2002 - 2008.



Fuente: MINEDUC. Departamento de Estudios y Desarrollo

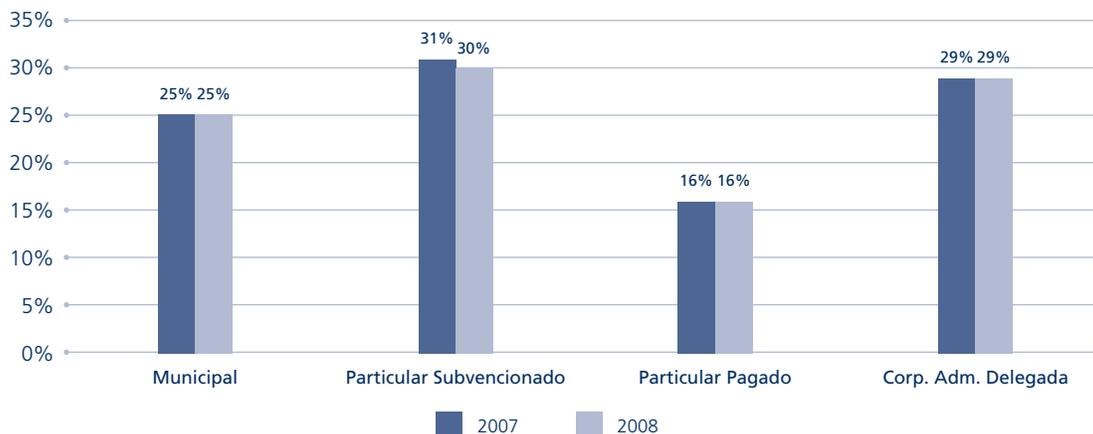
La tasa alumno profesor de las dependencias Municipal, Particular Pagada y de Corporaciones de Administración Delegada, se mantienen constantes en los años 2007 y 2008, sólo se registra una disminución de un alumno promedio, en los establecimientos Particulares Subvencionados, los que sin embargo, continúan registrando la tasa más alta, ubicándose 5 alumnos por sobre el promedio nacional el año 2007 y 4 alumnos sobre el promedio el 2008.

Los establecimientos particulares pagados conservan la distancia de 10 alumnos respecto a la tasa nacional, siendo permanente la dependencia que tiene el indicador más bajo.

8 No se incluyen docentes y alumnos de JUNJI, INTEGRA y Educación Flexible de Adultos (Chile Califica, EFA y ETEA).
 9 Decreto 177/1996 con modificaciones Decreto 181/2005, Reglamenta requisitos de adquisición y pérdida del reconocimiento oficial del estado a los establecimientos educacionales de enseñanza parvularia, básica y media, Artículo 4°.

Figura 39**Tasa alumno profesor (2007-2008)**

Proporción entre alumnos y docentes equivalentes según dependencia administrativa, 2007 – 2008.



Fuente: MINEDUC. Departamento de Estudios y Desarrollo

6. Tamaño de Curso¹⁰

Número promedio de estudiantes por curso, por nivel de enseñanza según dependencia administrativa, región y zona geográfica.

En el último quinquenio el número de alumnos por curso en Enseñanza Básica no ha experimentado grandes variaciones, disminuyendo en el 2008 en un alumno. En Enseñanza Media en cambio, se han experimentado dos bajas: una en el año 2006 manteniéndose estable el 2007 y otra en el año 2008, también en 1 alumno.

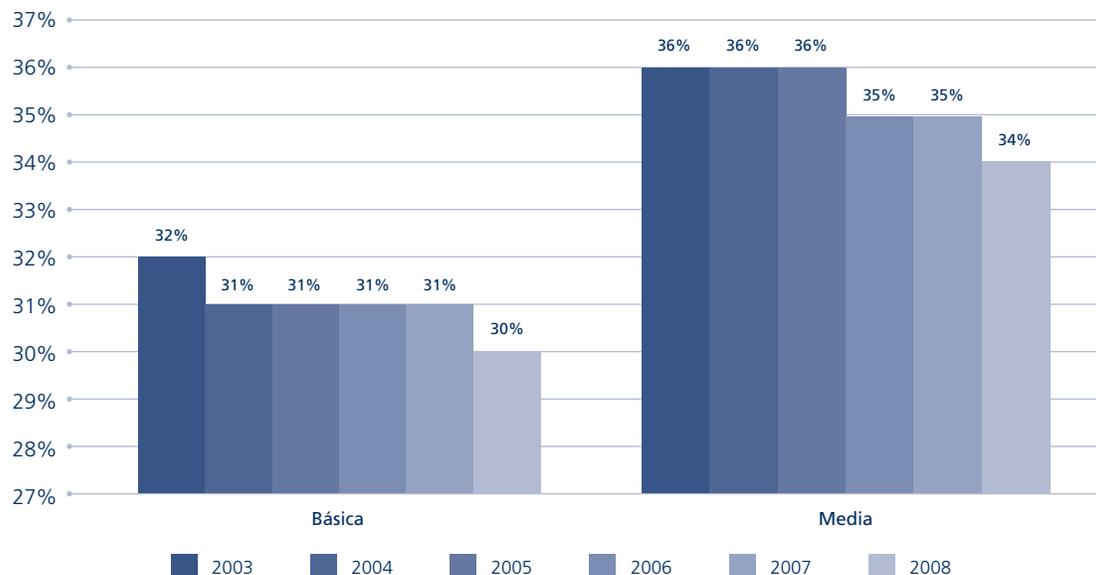
El tamaño de curso de Enseñanza Media se mantiene muy por encima del de Enseñanza Básica, aunque a través de los años las diferencias se han ido estrechando lentamente, pasando de una diferencia de 6 alumnos en el periodo 2004-2005 a 4 alumnos en el 2008.

¹⁰ Este indicador no considera los niveles de Educación Parvularia, Especial y de Adultos.

Figura 40

Tamaño de curso (2004-2008)

Número de alumnos por curso, según nivel de enseñanza. Periodo 2004 – 2008.



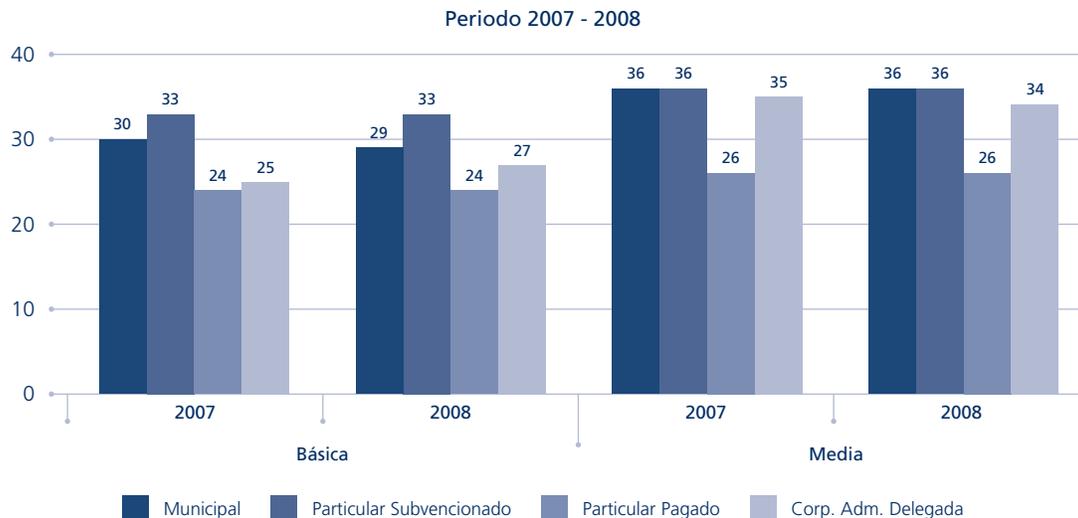
Fuente: MINEDUC. Departamento de Estudios y Desarrollo.

En el periodo 2007 – 2008, en Enseñanza Básica el tamaño de curso de los establecimientos municipales disminuye en 1 alumno, manteniéndose constantes en establecimientos particulares (subvencionados y pagados) y aumentando en dos alumnos promedio en los establecimientos de Administración Delegada. En ambos años, el tamaño de curso de los establecimientos particulares subvencionados se ubica sobre el promedio nacional del nivel (31 alumnos por curso en el 2007 y 30 en el 2008).

En Enseñanza media en cambio, el tamaño de curso disminuye en un estudiante en la mayoría de las dependencias, siendo la excepción los establecimientos particulares pagados, que mantienen su número promedio de alumnos por curso en 26.

Figura 41**Tamaño de curso (2007-2008)**

Número de alumnos por curso, por nivel de enseñanza según dependencia administrativa.



Fuente: MINEDUC. Departamento de Estudios y Desarrollo.

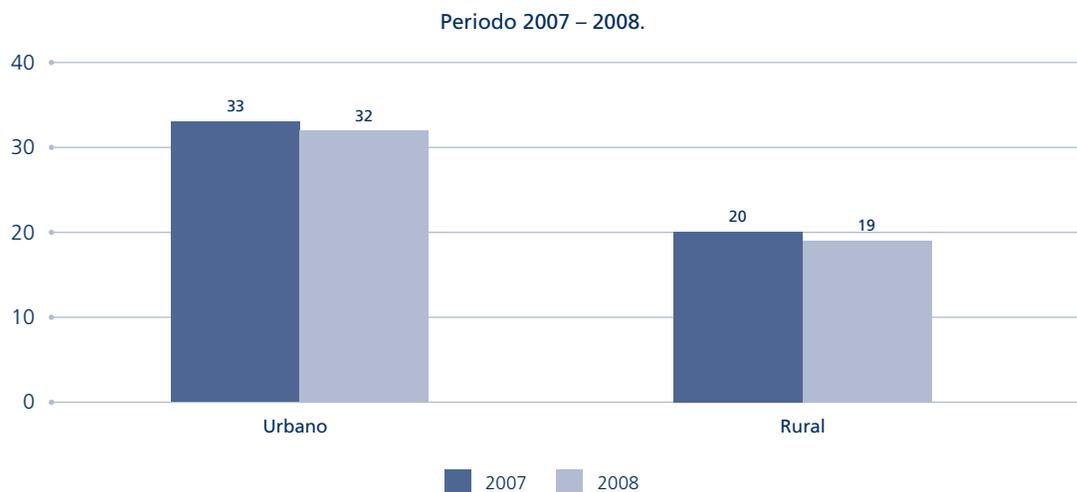
En relación al área geográfica en que están ubicados los establecimientos, se observa que el año 2008 tanto en el área urbana como en la rural, se produjo un descenso en el tamaño de los cursos de Enseñanza Básica. Las diferencias que se producen entre áreas superan los 10 alumnos en cada año, recordemos que para evitar sesgos en el valor del indicador y por consiguiente en su interpretación, no se incluyen los alumnos de cursos combinados¹¹ (multigrado) que funcionan principalmente en las zonas rurales de nuestro país, por lo tanto, la interpretación que podemos hacer respecto a la brecha, está dada por los flujos migratorios de los estudiantes, tanto los que se desplazan diariamente hasta su lugar de enseñanza como los que se alojan en ellos en régimen de internado.

¹¹ Curso combinado: Es un grupo de alumnos que, perteneciendo a distintos grados, comparten la misma aula y un mismo profesor. Esta situación puede ocurrir en la educación básica de 1° a 6° año y/o 7° a 8° (como curso independiente).

Figura 42

Tamaño de curso (2007-2008)

Número de alumnos por curso en Enseñanza Básica, por nivel de enseñanza según área geográfica.



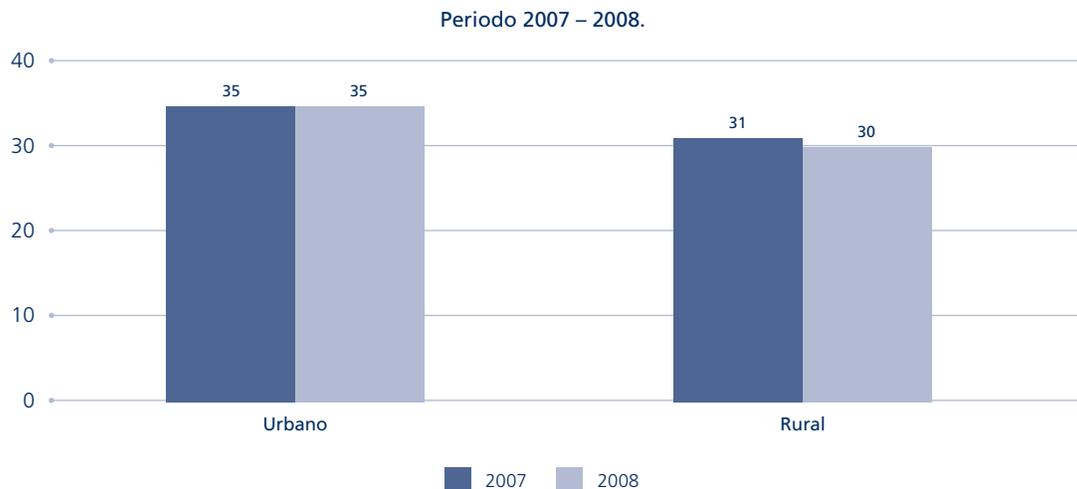
Fuente: MINEDUC. Departamento de Estudios y Desarrollo.

En Enseñanza Media en tanto, sólo en el área rural se experimentó una leve baja en el número de alumnos por curso. Las diferencias entre áreas no superan los 5 alumnos, estas pueden deberse a que existe un menor número de unidades educativas de enseñanza media de niños y jóvenes que de básica, por lo tanto, existe un mayor nivel de concentración.

Figura 43

Tamaño de curso (2007-2008)

Número de alumnos por curso en Enseñanza Media, por nivel de enseñanza según área geográfica.



Fuente: MINEDUC. Departamento de Estudios y Desarrollo.

La mayoría de las regiones del país bajó en un alumno su tamaño de curso en Enseñanza Básica en el año 2008, las excepciones estuvieron en la I, III y XI regiones, en que se mantuvo constante y en la X región, en que el indicador aumentó en un alumno. La Región de Antofagasta es la que presenta un mayor número de alumnos por curso tanto en el 2007 como en el 2008.

Figura 44

Tamaño de curso (2007-2008)

Número de alumnos por curso de Enseñanza Básica, según región. Periodo 2007-2008.



Fuente: MINEDUC. Departamento de Estudios y Desarrollo.

Las regiones II, III, V, VIII, X y XII, mantienen sus resultados el 2007 y 2008 constantes, en tanto las regiones I, IV, VI, VII y IX disminuyen el tamaño de curso en 1 alumno, mientras que en la XI región lo hace en 2 alumnos por curso. La Región Metropolitana aumentó su indicador en un alumno promedio.

En el año 2008 el tamaño de curso de Enseñanza Media, varía entre 31 alumnos por curso en las regiones XII y XV, a 36 en las regiones II y Metropolitana.

Figura 45

Tamaño de curso (2007-2008)

Número de alumnos por curso de Enseñanza Media, según región. Periodo 2007-2008.



Fuente: MINEDUC. Departamento de Estudios y Desarrollo.



IV. INDICADORES DE RESULTADOS

IV. Indicadores de Resultados

1. Idoneidad en la Edad del Alumnado

Estudiantes que se encuentran matriculados en el grado teórico correspondiente a su edad, en relación al total de estudiantes matriculados en el grado respectivo¹², por nivel de enseñanza, según sexo y región.

En Educación Parvularia (Sala Cuna a Segundo Nivel de Transición), el porcentaje de estudiantes que están adelantados¹³ respecto al grado que teóricamente debieran cursar es menor al 2%, mientras que en el 2007 y 2008 dicha cifra es inferior al 1%.

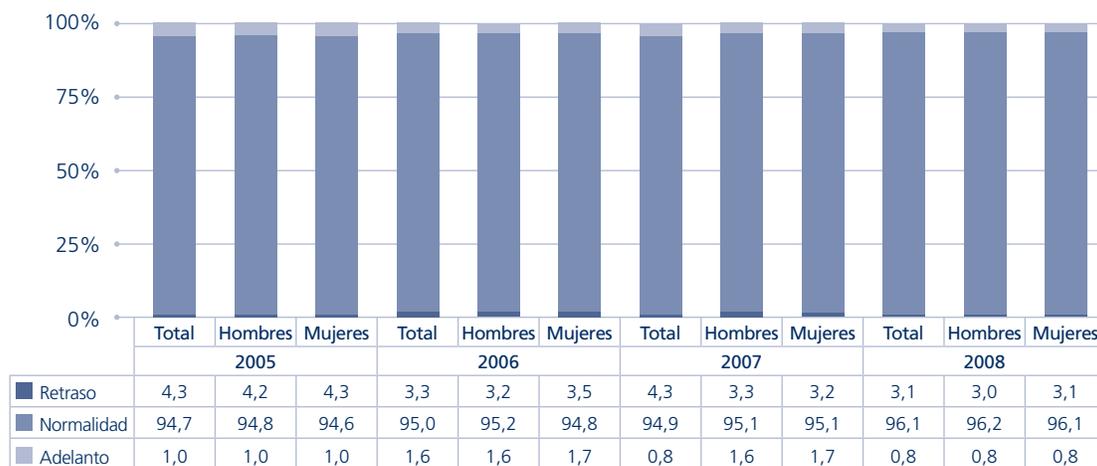
En 2008, el porcentaje de alumnos matriculados en el grado teórico correspondiente a su edad, aumentó en 1,2 puntos porcentuales respecto al 2007 y supera la barrera del 95% que se registró durante el periodo 2005-2007. El porcentaje de alumnos rezagados observado en 2007 alcanza el 4,3%, cifra que se reduce a un 3,1% el 2008.

Al analizar por sexo, se observa que, en general, el porcentaje de mujeres en situación de normalidad es levemente menor que el observado en los hombres, excepto en 2007, en que ambos sexos alcanzaron un 95,1%. En el caso de las mujeres, durante el periodo 2005-2008 este indicador muestra una tendencia creciente.

Figura 46

Idoneidad en la edad del alumnado (2005-2008)

Porcentaje de niños matriculados en Educación Parvularia, que se encuentran en situación de retraso, normalidad o adelanto, respecto de la edad teórica para cursar un grado determinado, según sexo. Periodo 2005-2008.



Fuente: MINEDUC. Departamento de Estudios y Desarrollo.

¹² Las edades correspondientes a cada grupo se presentan en el anexo. En este indicador no se consideran los alumnos matriculados en educación especial y en educación de adultos.

¹³ El Decreto Exento N°171 del 2005, en sus artículos 1° y 2°, establece que la edad de ingreso al Primer Nivel de Transición corresponde a 4 años cumplidos al 31 de marzo, pero se faculta al Director/a del establecimiento a recibir a niños con 4 años cumplidos al 30 de junio. Por esta razón, en el caso de NT1 se considera dentro de la edad teórica normal el que los niños tengan 4 ó 5 años cumplidos al 30 de junio.

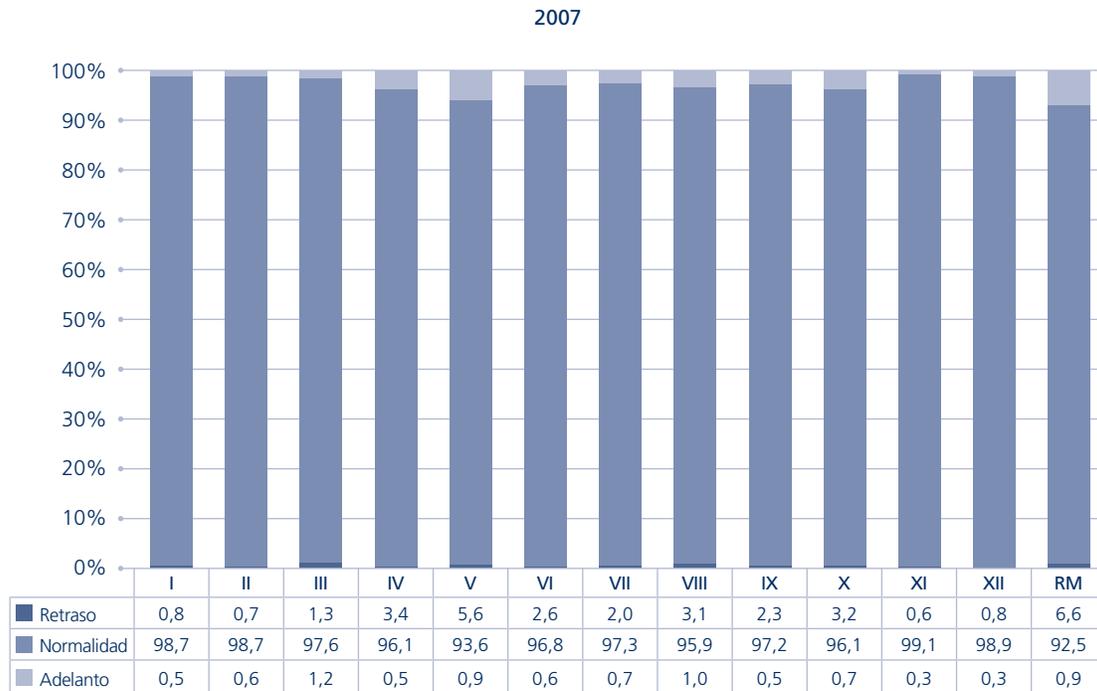


Al comparar entre regiones, se constata que los porcentajes más altos de alumnos en situación de normalidad durante el 2007, se dan en las regiones I, II y XII, a las que en 2008 se suman las regiones III y XV (sobre el 98% en cada una de ellas). Asimismo, las regiones V y Metropolitana son las que exhiben los mayores niveles de retraso en este nivel.

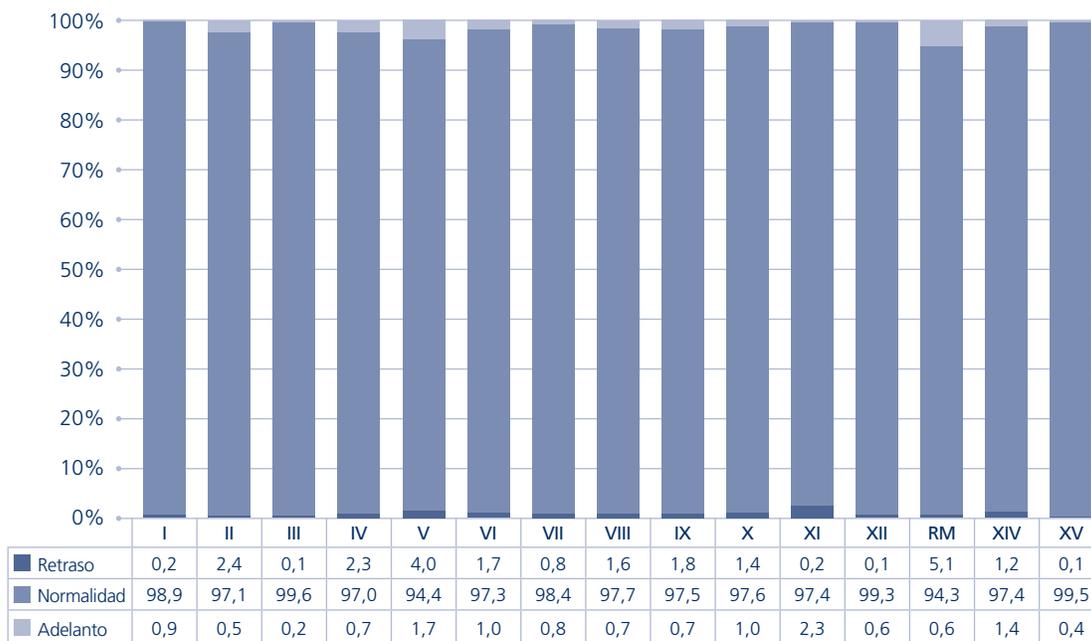
Figura 47

Idoneidad en la edad del alumnado (2007-2008)

Porcentaje de niños matriculados en Educación Parvularia, que se encuentran en situación de retraso, normalidad o adelante, respecto de la edad teórica para cursar un grado determinado, por región. Periodo 2007-2008.



2008



Fuente: MINEDUC. Departamento de Estudios y Desarrollo.

En enseñanza básica, los hombres han registrado históricamente indicadores de normalidad inferiores en aproximadamente 2 puntos porcentuales respecto a las mujeres, e indicadores de retraso superiores en la misma proporción. En 2008, se obtuvo el porcentaje más alto de hombres rezagados respecto al grado que deberían cursar y se disminuyó a un 0,1% el porcentaje de hombres adelantados.

Las mujeres, en cambio, el año 2008 alcanzan la mayor proporción de estudiantes correctamente matriculadas respecto a su edad, con un 95,7% en perjuicio del porcentaje de estudiantes adelantadas, el porcentaje de alumnas rezagadas, se mantuvo estable en 4,2% los años 2007 y 2008.

**Figura 48****Idoneidad en la edad del alumnado (2005-2008)**

Porcentaje de niños matriculados en Educación Básica, que se encuentran en situación de retraso, normalidad o adelanto, respecto de la edad teórica para cursar un grado determinado, según sexo. Periodo 2005-2008



Fuente: MINEDUC. Departamento de Estudios y Desarrollo.

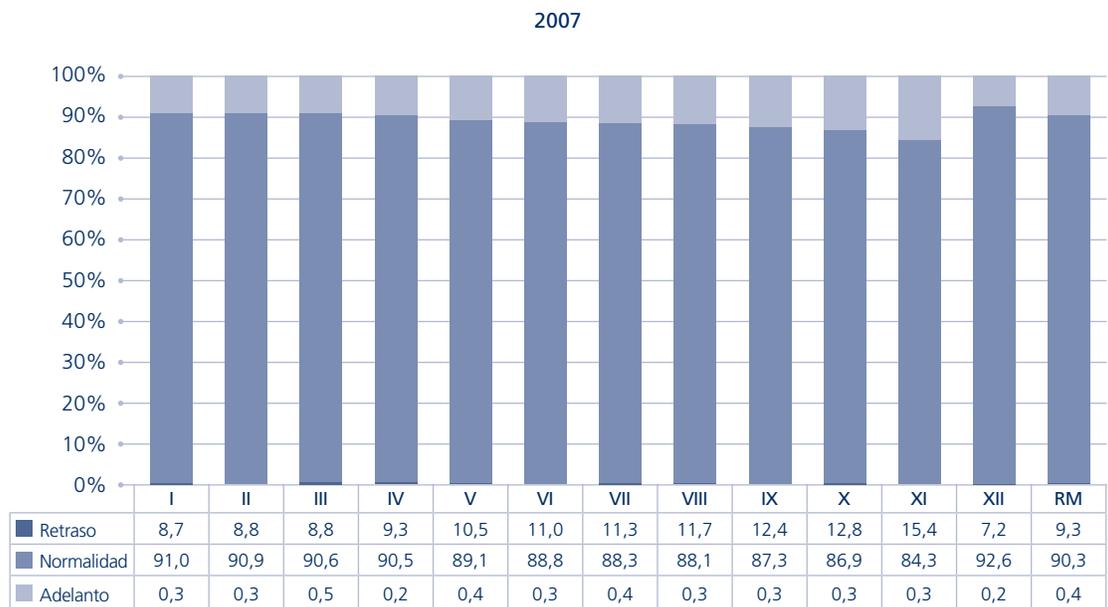
En 2007, casi todas las regiones se registran tasas de normalidad superiores a 85%, salvo en la Región de Aysén del Gral. Carlos Ibáñez del Campo, donde se llega al 84,3%. Las regiones Metropolitana, de Coquimbo, de Atacama, de Antofagasta de Tarapacá, y de Magallanes y la Antártica Chilena, se ubican por sobre el 90%.

En el año 2008, el porcentaje nacional de estudiantes en situación de normalidad aumentó a 94,3%, y en todas las regiones se observan cifras superiores al 90%. Las regiones II, IV, XII, XV y Metropolitana muestran cifras por sobre el 95%.

Figura 49

Idoneidad en la edad del alumnado (2007-2008)

Porcentaje de niños matriculados en Enseñanza Básica, que se encuentran en situación de retraso, normalidad o adelanto, respecto de la edad teórica para cursar un grado determinado, por región. Periodo 2007-2008.



Fuente: MINEDUC. Departamento de Estudios y Desarrollo.

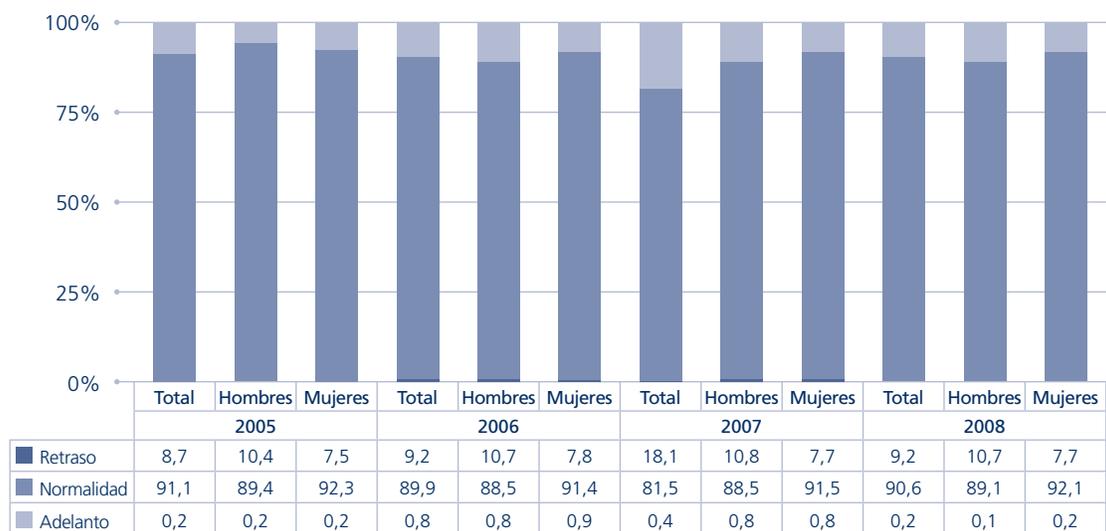
En Enseñanza Media, los porcentajes de Idoneidad en la Edad de los Alumnos han superado históricamente el 80%, y el porcentaje de estudiantes rezagados ha sido cercano o superior al 10%, esto muestra el impacto que tiene el retraso de los alumnos que reprobaron 1 o 2 veces un grado en básica, o reprobaron más de un grado.

El año 2007 se alcanzó el mayor porcentaje de alumnos en situación de retraso escolar, duplicando las cifras de años anteriores.

Figura 50

Idoneidad en la edad del alumnado (2005-2008)

Porcentaje de niños matriculados en Educación Media, que se encuentran en situación de retraso, normalidad o adelanto, respecto de la edad teórica para cursar un grado determinado, según sexo. Periodo 2005-2008



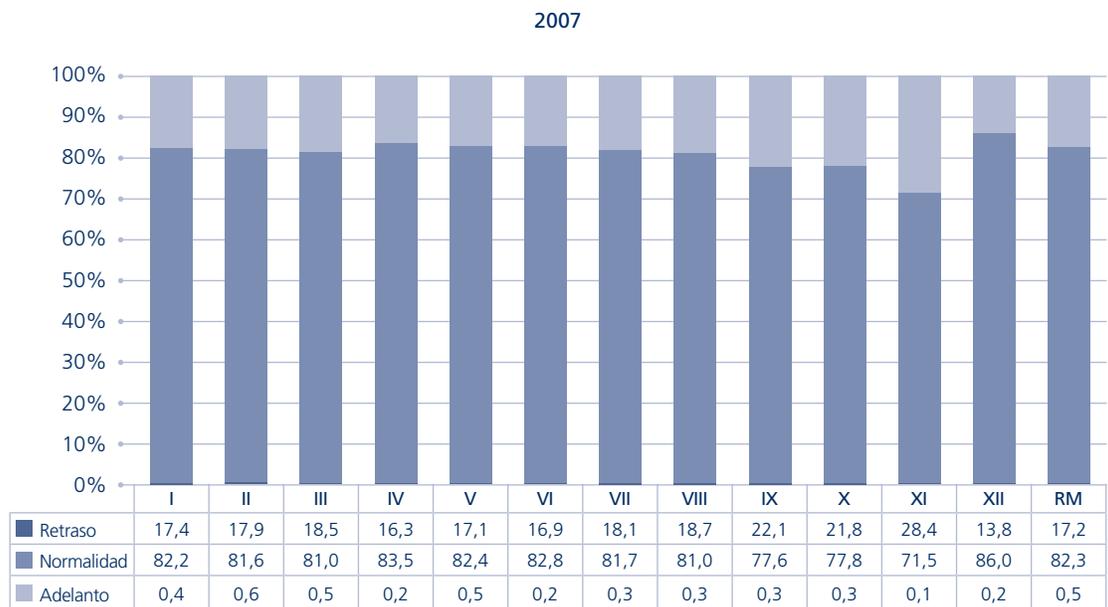
Fuente: MINEDUC. Departamento de Estudios y Desarrollo.

Al comparar entre regiones, se observan bajos niveles de adelanto en enseñanza media, tanto en 2007 como 2008, mostrándose por debajo del 1%. Destacan también los altos indicadores de retraso escolar: en 2007 los valores oscilan entre un 13,8% en la XII región y 28,4% en la XI, mientras que en 2008 se registra una baja generalizada en los porcentajes de alumnos rezagados (entre un 7% y 11%).

Figura 51

Idoneidad en la edad del alumnado (2007-2008)

Porcentaje de niños matriculados en Enseñanza Media, que se encuentran en situación de retraso, normalidad o adelanto, respecto de la edad teórica para cursar un grado determinado, por región. Periodo 2007-2008.



Fuente: MINEDUC. Departamento de Estudios y Desarrollo.

2. Tasa de Aprobación, Reprobación y Abandono de Niños y Jóvenes

El rendimiento escolar es el resultado final de la evaluación escolar de los alumnos matriculados al término del período lectivo (matrícula final), en cada uno de los grados del sistema escolar, y es agrupado en tres categorías: aprobados, reprobados y retirados. Luego se calcula la participación de cada una de estas categorías como porcentaje de la matrícula final, dando origen a las tasas de aprobación, reprobación y abandono, respectivamente.

Se entiende por Tasa de Aprobación la proporción entre el número de aprobados (alumnos que rinden satisfactoriamente sus evaluaciones, de acuerdo a la legislación vigente durante un año lectivo) y el universo de evaluación, es decir, la matrícula final.

La Tasa de Reprobación es la proporción entre el número de reprobados (alumnos que no rinden satisfactoriamente sus evaluaciones durante un año lectivo) y el universo de evaluación.

La Tasa de Abandono es la proporción entre el número total de alumnos que se retiran del sistema escolar durante el año (que por retiro formal o no formal no están en condiciones de ser evaluados) y el universo de evaluación.

La tasa total de aprobación para Enseñanza Básica en el 2008 es de un 94,3 por ciento, en tanto que la de reprobación es de un 4,5 y la de abandono de un 1,2 por ciento. Tal como se observa en el gráfico siguiente, la tasa de aprobación se ha mantenido constante en el último lustro oscilando alrededor de los 94 puntos porcentuales.

Figura 52

Tasa de aprobación, reprobación y abandono.

Tasa de aprobación, reprobación y abandono para Educación Básica. Serie 1990-2008



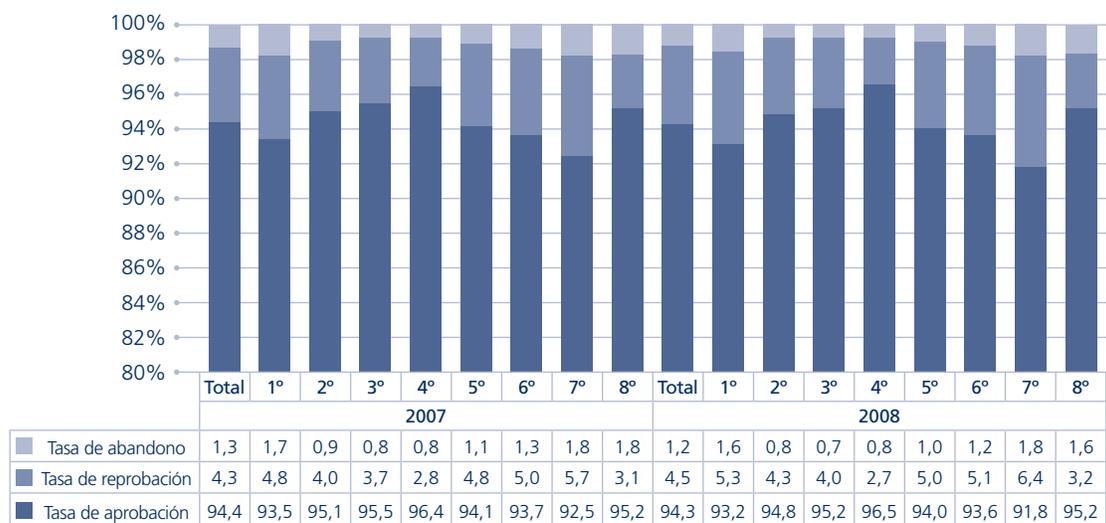
Fuente: MINEDUC. Departamento de Estudios y Desarrollo.
Véase anexo de datos.

En Enseñanza Básica, al revisar las tasas de aprobación por grado, se observa que en su totalidad son superiores al 90 por ciento. Tanto en el año 2007 como en el 2008, la tasa más alta de aprobación ocurre en cuarto año básico con un 96,4 y 96,5 por ciento respectivamente. Por otro lado, la tasa más baja se encuentra en séptimo año básico con valores en torno al 92 por ciento.

Figura 53

Tasa de aprobación, reprobación y abandono (2007 - 2008)

Tasa de aprobación, reprobación y abandono para educación básica según grado.



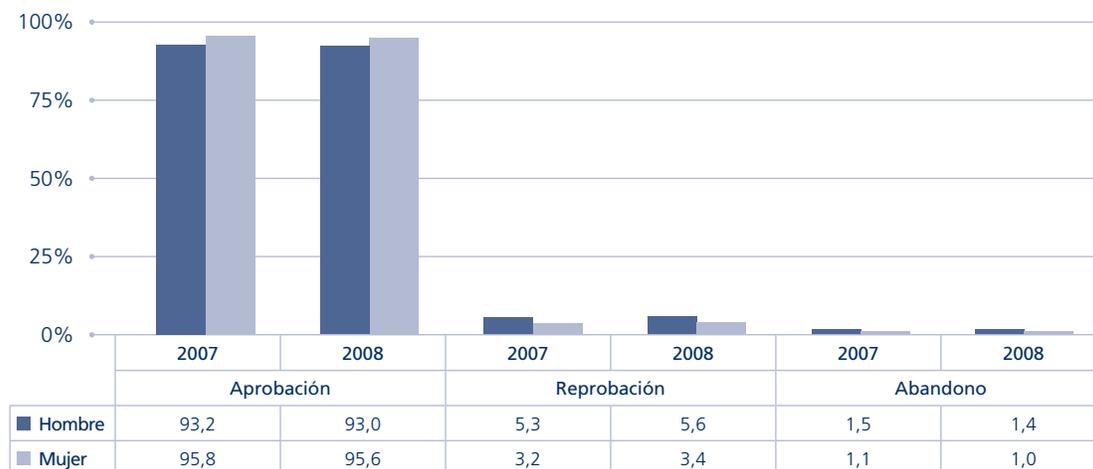
Fuente: MINEDUC. Departamento de Estudios y Desarrollo.
Véase anexo de datos.

Según el sexo del estudiantado, las mujeres en 2007 y el 2008 poseen mejores tasas de aprobación respecto a los hombres (por sobre dos puntos). Asimismo, las niñas poseen menores tasas de reprobación y abandono.

Figura 54

Tasa de aprobación, reprobación y abandono (2007 - 2008)

Tasa de aprobación, reprobación y abandono para educación básica según sexo.



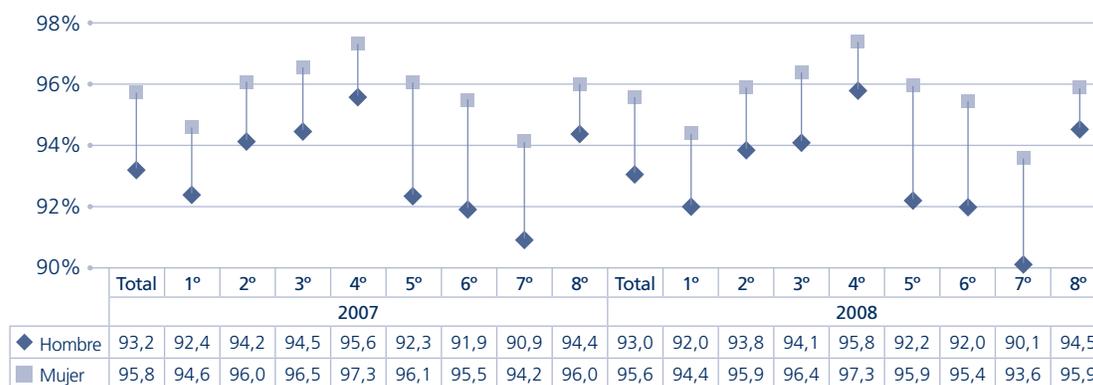
Fuente: MINEDUC. Departamento de Estudios y Desarrollo.

Al revisar la situación por grado, se observa que en quinto, sexto y séptimo año es posible encontrar las mayores diferencias en las tasas de rendimiento a favor de las mujeres, las que alcanzan a lo menos 3 puntos porcentuales.

Figura 44

Tasa de aprobación, reprobación y abandono (2007-2008)

Tasa de aprobación, reprobación y abandono para educación básica según grado y sexo.



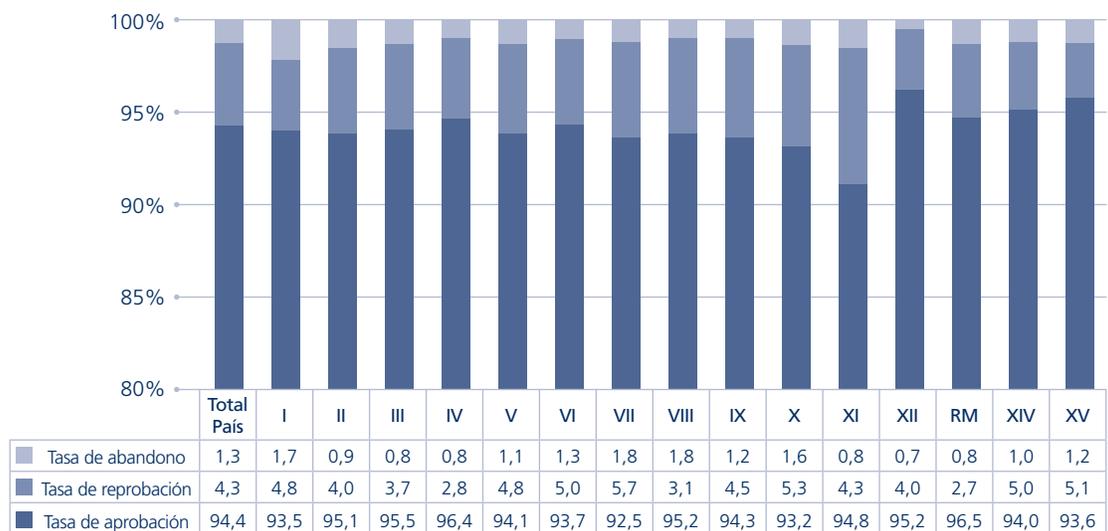
Fuente: MINEDUC. Departamento de Estudios y Desarrollo.

Por último, el desempeño escolar por región es relativamente estable en las quince regiones del país. Sin embargo, en 2007 y 2008 hay casos que escapan al promedio nacional: este es el caso de la XI Región de Aysén, cuya tasa de aprobación el 2008 alcanza un 91,2 por ciento, debido principalmente a una alta tasa de reprobación (7,4%). En la situación contraria se encuentra la XII Región de Magallanes y Antártica Chilena, cuya tasa de aprobación es la más alta del país con un 96,2 por ciento, producto de una baja tasa de reprobación (3,3%) y la más baja tasa de abandono de todas las regiones del país con un 0,5 por ciento.

Figura 55

Tasa de aprobación, reprobación y abandono (2008)

Tasa de aprobación, reprobación y abandono para Educación Básica según región.



Fuente: MINEDUC. Departamento de Estudios y Desarrollo.
Para valores del 2007, ver anexo de tablas.

En Educación Media la tasa de aprobación total en 2008 es de 86,7 por ciento, en tanto que las tasas de reprobación y abandono son de 8,1 y 5,2 respectivamente. Al comparar con los porcentajes obtenidos en los últimos cinco años, las tasas de aprobación, reprobación y abandono se mantienen estables en torno al 86, al 8 y al 5 por ciento, respectivamente.

**Figura 56****Tasa de aprobación, reprobación y abandono.**

Tasa de aprobación, reprobación y abandono para Educación Media. Serie 1990-2008

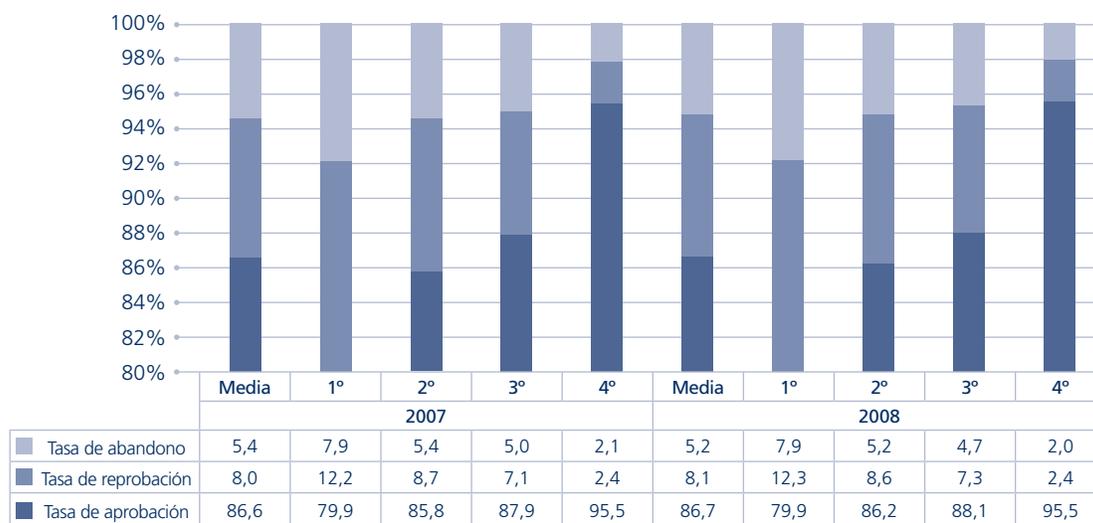
**Fuente:** MINEDUC. Departamento de Estudios y Desarrollo.

Si bien es cierto la tasa de aprobación general de Educación Media se mantiene en torno al 86 por ciento, la situación en cada uno de los grados es disímil. De esta forma, mientras que en el primer año de enseñanza media la tasa de aprobación es la más baja del nivel, en el último año es la más alta. Este escenario se ha mantenido constante en 2007 y 2008. En este último la aprobación en primero medio alcanza un 79,9 por ciento y en cuarto medio sube a un 95,5 por ciento. Lo inverso sucede con la tasa de reprobación en 2008: mientras en primer año alcanza un 12,3 por ciento en cuarto baja a 2,4 por ciento, es decir, más de 10 puntos porcentuales de diferencia. Por último, en el caso de la tasa de retiro o abandono también ocurre un descenso en la medida que aumenta el grado, no obstante la diferencia entre el grado más bajo y el más alto es menor que en el caso de la reprobación.

Figura 57

Tasa de aprobación, reprobación y abandono (2007- 2008)

Tasa de aprobación, reprobación y abandono para Educación Media según grado.



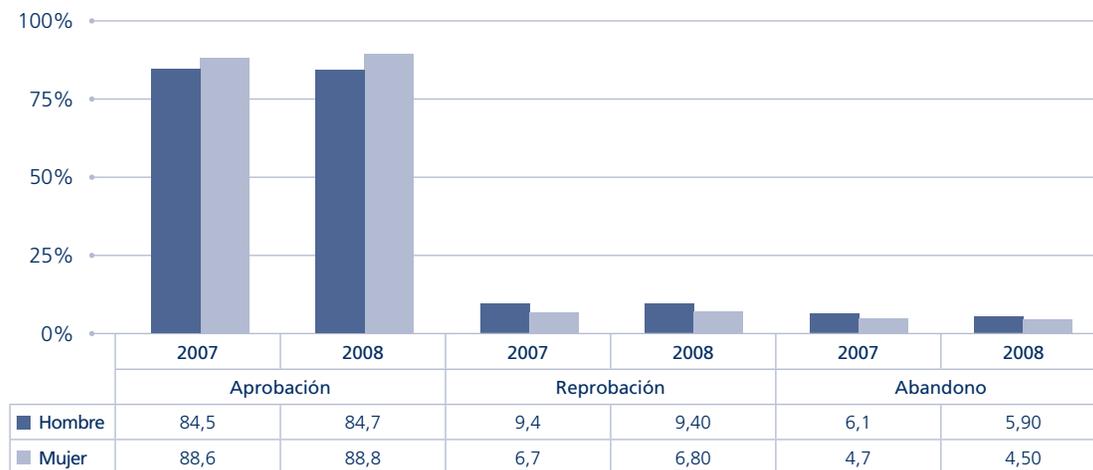
Fuente: MINEDUC. Departamento de Estudios y Desarrollo.

Al igual que la Enseñanza Básica, en Enseñanza Media las mujeres poseen un mejor rendimiento que los hombres manteniendo la dinámica de diferentes rendimientos en los cuatro grados de este nivel de enseñanza.

Figura 48

Tasa de aprobación, reprobación y abandono (2007 - 2008)

Tasa de aprobación, reprobación y abandono para Educación Media sexo según grado y sexo.



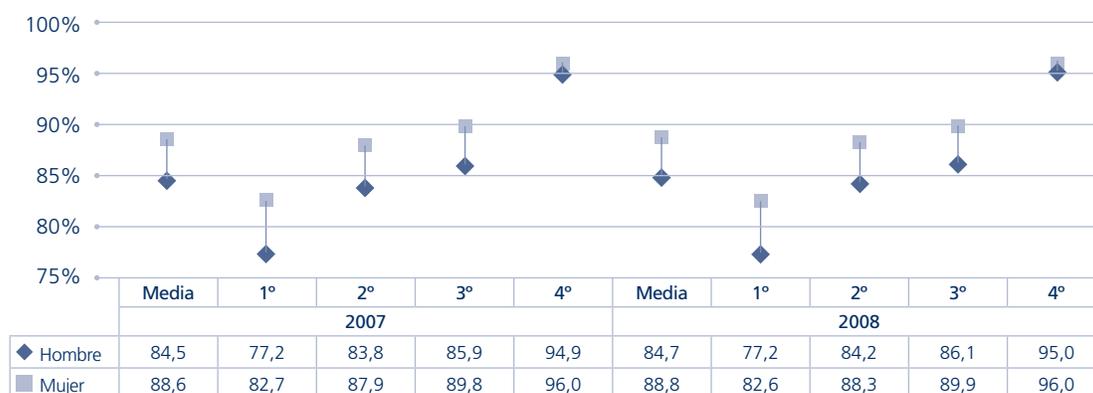
Fuente: MINEDUC. Departamento de Estudios y Desarrollo.

Tal como se puede observar, mientras en 2008 la tasa de aprobación de los hombres en primero medio es de un 77,2, en las mujeres se encuentra sobre el 80 por ciento (82.6%), en tanto que en el último grado los dos poseen prácticamente el mismo porcentaje de aprobación un 95 por ciento para los hombres y un 96 por ciento para las mujeres.

Figura 58

Tasa de aprobación, reprobación y abandono (2008)

Tasa de aprobación, reprobación y abandono para Educación Media sexo según grado y sexo.



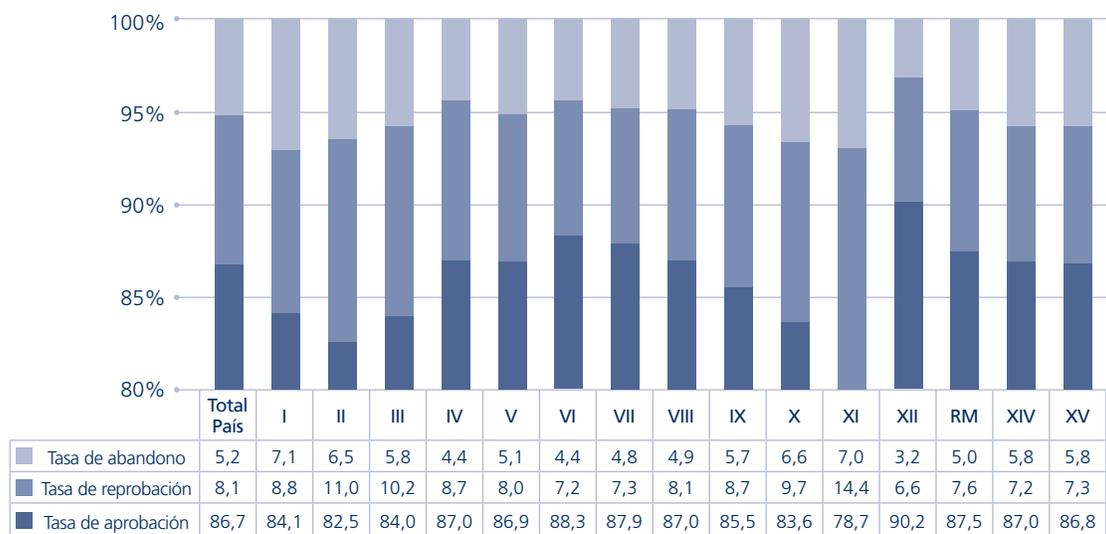
Fuente: MINEDUC. Departamento de Estudios y Desarrollo.
Véase anexo de datos.

Al analizar por región, la XI nuevamente posee el porcentaje más bajo de aprobación: en Enseñanza Media, en 2008 sólo un 78,7 del estudiantado aprueba el año escolar, mientras que un 14,4 por ciento lo reprueba. Además, en concordancia con lo observado en enseñanza básica, esta región posee la tasa más alta de abandono con un 7 por ciento. Lo contrario ocurre con la XII región, la que ostenta un 90,2 por ciento de aprobación, superando en casi 4 puntos porcentuales el promedio nacional.

Figura 59

Tasa de aprobación, reprobación y abandono (2008)

Tasa de aprobación, reprobación y abandono para Educación Media según región.



Fuente: MINEDUC. Departamento de Estudios y Desarrollo
Para valores del 2007, ver anexo de tablas.

3. Indicadores de Cohorte.

Tasa de Éxito Oportuno es la proporción de alumnos que egresa en el período de años correspondiente al nivel educacional¹⁴, en relación a la matrícula inicial del primer grado.

La Tasa de Éxito Total es la proporción de alumnos que egresa en el período definido para la cohorte¹⁵, en relación a la matrícula inicial del primer grado.

Tiempo de Egreso es la suma de egresados del nivel en cada año, ponderado por el número de años en que cada grupo logra egresar, respecto al total de alumnos egresados de la cohorte dentro del tiempo máximo estipulado. Es decir, este indicador se

14 Ocho años en Enseñanza Básica y cuatro en Enseñanza Media.

15 Dado que asume hasta tres repitencias para Enseñanza Básica y hasta dos repitencias en Enseñanza Media, el período se prolonga hasta 11 y 6 años respectivamente. Estos indicadores, se obtienen a través del Método de las Cohortes, el cual permite medir el comportamiento de la matrícula inicial teórica de 1000 alumnos, siguiendo en las series estadísticas, la disminución de alumnos entre el primer año de estudios de un ciclo o nivel y los siguientes grados de éstos. El modelo tiene en consideración que entre los alumnos matriculados en un grado dado, algunos provienen del grado inmediatamente anterior, otros son repitentes del mismo grado y otros pueden ser nuevos o alumnos transferidos de otros establecimientos. Además, en el año escolar siguiente, los alumnos pueden reprobado el grado, ser promovidos al grado inmediatamente superior, hacer abandono del establecimiento o trasladarse a otro.



refiere al número promedio de años que toman los graduados para completar el nivel.

Mayor Tiempo de Egreso es el mayor tiempo necesario para que el total de la cohorte logre egresar en relación a los tiempos de egreso teóricos, según el nivel educacional correspondiente.

Tasa de Retención del Sistema es el número total de alumnos evaluados en el último grado¹⁶, en relación a la matrícula inicial de la cohorte.

Años de Inversión por Alumno es la relación entre el número total de estudiantes por grado¹⁷, y el total de alumnos nuevos¹⁸ del último grado de la cohorte.

Mayor tiempo de Inversión es la relación entre el mayor número de años necesarios de invertir, y el total de años que teóricamente se debiera invertir, según el nivel educacional correspondiente

La retención del sistema escolar en el nivel de Enseñanza Básica, se ha mantenido - para las tres últimas cohortes egresadas - por sobre el 90%. Esto significa que, a pesar de que en 2008 un 67,1% logró terminar el nivel en los 8 años que este dura y un 87,1% lo completó en 11 años, existe un 91,4% de los alumnos que ingresaron a 1° básico en 1998, que se mantuvieron en el sistema y fueron evaluados al final del periodo.

La cantidad de estudiantes que completan satisfactoriamente el nivel en un periodo extendido de 11 años, tenía una tendencia creciente hasta la cohorte 1996-2006, mostrando a partir de entonces un leve descenso.

16 Corresponde a la matrícula final del último grado del nivel educacional (8° básico y 4° medio), la cual resulta ser el grupo de alumnos finalmente evaluados, cuyos resultados pueden ser: promovido (egresado), reprobado o retirado (hizo abandono del sistema escolar regular durante el año académico)

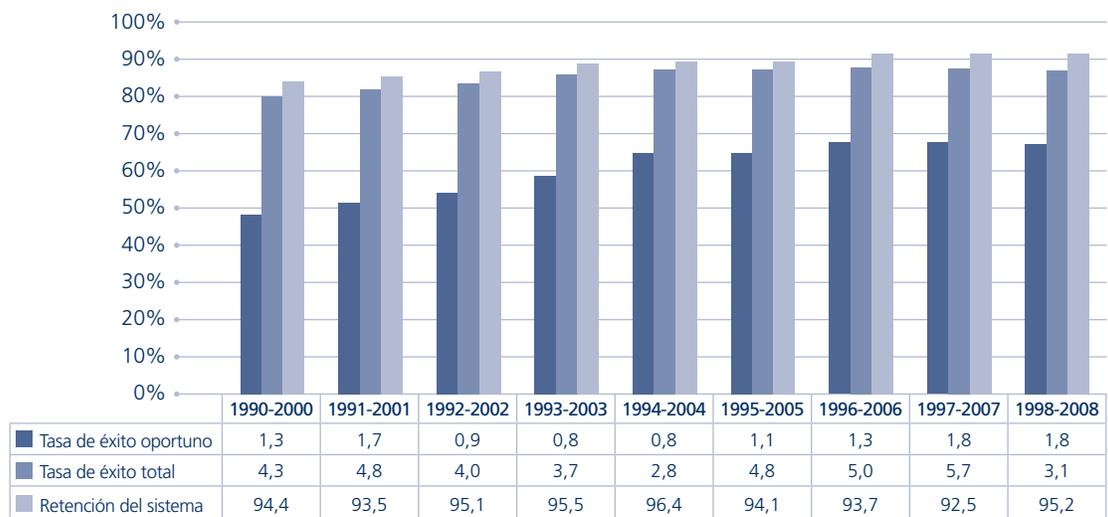
17 Corresponde a la suma total de alumnos atendidos en cada grado de la cohorte.

18 Corresponden al total de alumnos que llegan por primera vez al último grado del ciclo.

Figura 60

Indicadores de Cohorte (1990-2008)

Tasas de éxito oportuno, éxito total y Retención del Sistema en Enseñanza Básica. Serie histórica, periodo 1990-2008.



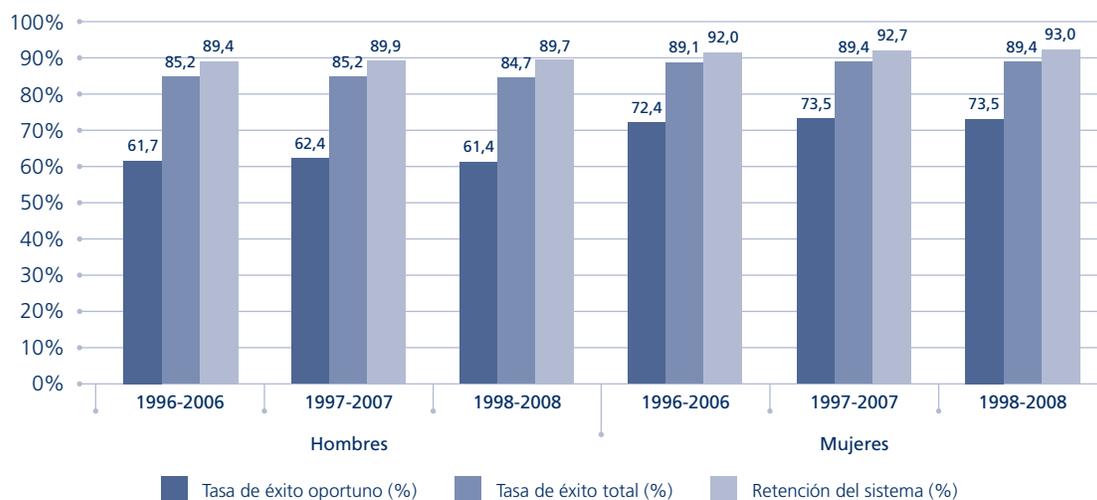
Fuente: MINEDUC. Departamento de Estudios y Desarrollo

Las mujeres presentan tasas de éxito oportuno más altas que los hombres en aproximadamente 10 puntos porcentuales, mientras que en la tasa éxito total la diferencia baja a aproximadamente un 5%.

La tasa de retención de los hombres es inferior al 90%, presentando una leve baja en la última cohorte, mientras que en el caso de las mujeres la retención supera el 90% y ha aumentado a medida que avanzan las cohortes.

**Figura 61****Indicadores de Cohorte (1996-2008).**

Tasas de éxito oportuno, éxito total y Retención del Sistema en Enseñanza Básica, según sexo. Serie histórica, periodo 1996-2008.



Fuente: MINEDUC. Departamento de Estudios y Desarrollo.

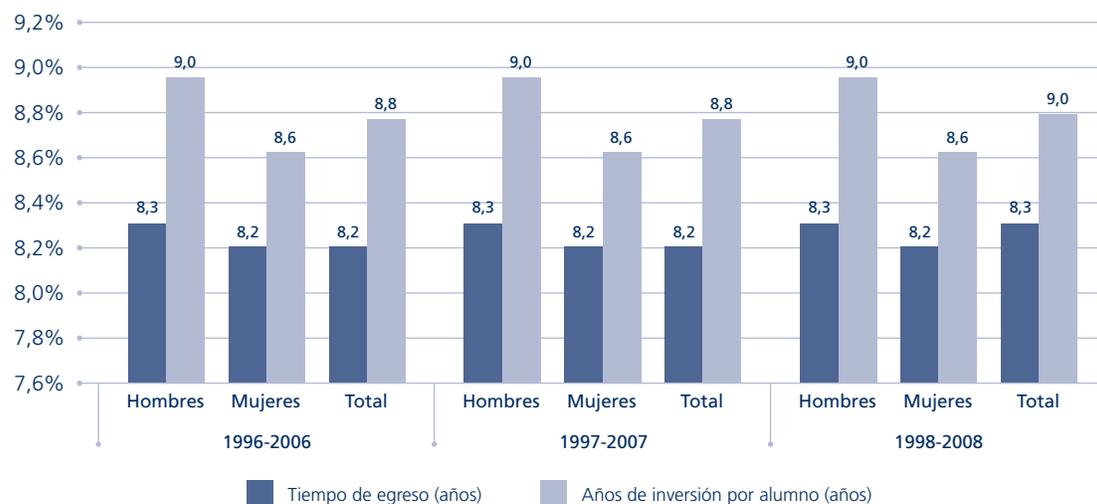
Por su parte, el tiempo de egreso se mantiene constante en 8,2 años tanto para hombres como para mujeres, siendo la diferencia entre ambos sexos de sólo 0,1 años. En 2008, el tiempo de egreso total experimentó un leve aumento de 0,1 años.

En cuanto a los años de inversión por alumno, se observan cifras estables para quienes egresaron entre 2006 y 2008. No se aprecian diferencias para cada sexo: en las últimas cohortes los hombres han requerido 9 años para finalizar la enseñanza básica, mientras que las mujeres han necesitado 8,6.

Figura 62

Indicadores de Cohorte (1996-2008)

Tiempo de egreso y Años de inversión por alumno en Enseñanza Básica, según sexo. Serie histórica, periodo 1996-2008.



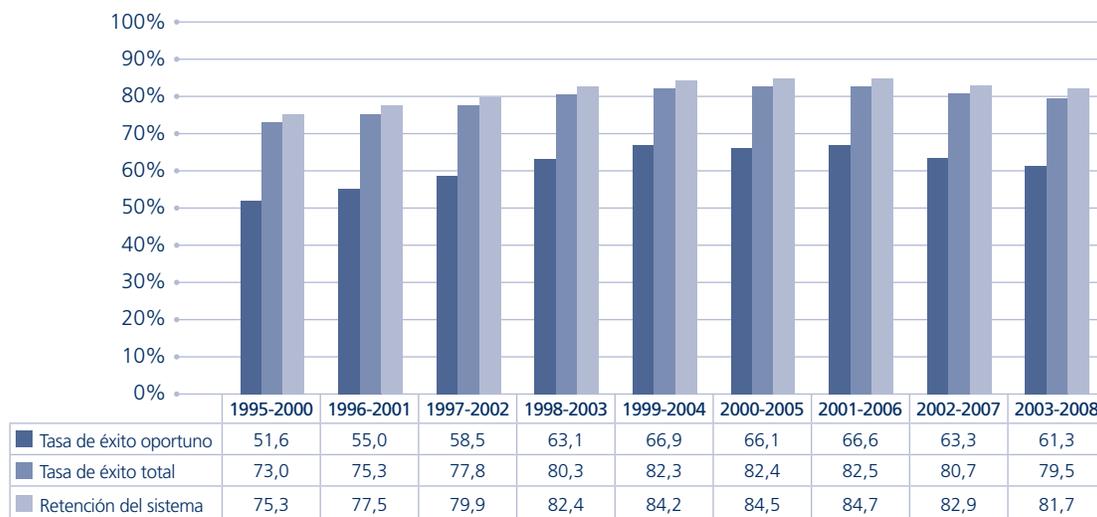
Fuente: MINEDUC. Departamento de Estudios y Desarrollo.

Las tasas de éxito total y de éxito oportuno, que hasta la cohorte egresada de Enseñanza Media el 2006 iban en aumento, sufrieron una baja de importante en los 2007 y 2008, llegando a cifras inferiores a las obtenidas en 2003. Esto significa que actualmente egresa un menor número de estudiantes de enseñanza básica que luego cursa la enseñanza media en los 4 años que dura el nivel (61,3%), en comparación con aquellos que una vez que egresan de básica - completan en 6 años la enseñanza media (79,5%).

La retención del sistema escolar en el nivel de Enseñanza Media, disminuye casi en un 2% en 2007 y casi un 1% en 2008, lo que implica que no sólo ha disminuido la cantidad de estudiantes que finalizan el nivel, sino también el número de estudiantes que son evaluados al final de cada año escolar.

**Figura 63****Indicadores de Cohorte (1995-2008).**

Tasas de éxito oportuno, éxito total y Retención del Sistema en Enseñanza Media. Serie histórica, periodo 1995-2008.



Fuente: MINEDUC. Departamento de Estudios y Desarrollo.

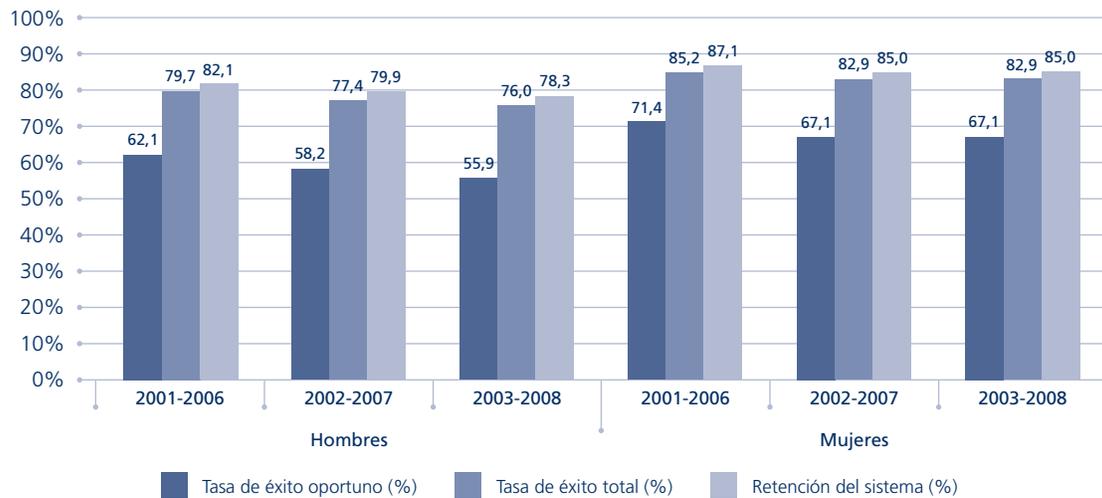
Es posible observar que, independientemente del sexo de los estudiantes, la tendencia a la baja en las tasa de retención y egreso se mantiene. Sin embargo, las cifras para las mujeres son más altas y para los hombres son más estables.

En el 2008, egresó un 11,2% menos de hombres que de mujeres, dentro del periodo de 4 años, mientras que si se consideran las repitencias, esta diferencia disminuye a 6,9%.

Figura 64

Indicadores de Cohorte (2001-2008)

Tasas de éxito oportuno, éxito total y Retención del Sistema en Enseñanza Media, según sexo. Serie histórica, periodo 2001-2008.



Fuente: MINEDUC. Departamento de Estudios y Desarrollo.

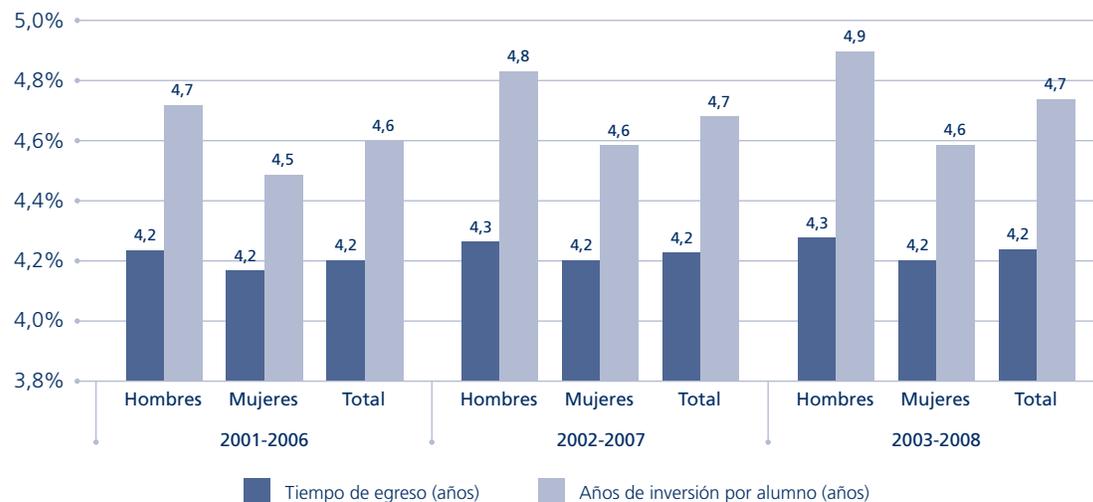
El tiempo promedio para egresar de enseñanza Media es de 4,2 años en 2008, cifra que se ha mantenido al menos para las cohortes egresadas desde el 2006. Los últimos años (2007 y 2008) ha existido una leve diferencia en el indicador de los hombres, que se ubica 0,1 años sobre el de las mujeres.

En cuanto al tiempo que se debe invertir para que un estudiante de Enseñanza Media egrese de este nivel, las mujeres de las últimas cohortes han requerido - en promedio - entre 4,5 y 4,6 años, mientras que los hombres han ido necesitando cada vez más tiempo, alcanzando en 2008 los 4,9 años de inversión por alumno.

Figura 65

Indicadores de Cohorte (2001-2008)

Tiempo de egreso y Años de inversión por alumno en Enseñanza Media, según sexo. Serie histórica, periodo 2001-2008.



Fuente: MINEDUC. Departamento de Estudios y Desarrollo.

4. Tasa de Graduación

Número de graduados¹⁹ por nivel de educación, en relación a la población en edad teórica²⁰ de graduación en dicho nivel.

Para los años 2007 y 2008 la tasa de graduación fue mayor en enseñanza básica que en media en 10,4 y 10,9 puntos porcentuales respectivamente. Para ambos años se observa que, en enseñanza básica y media, las mujeres presentan una tasa de graduación mayor que la de los hombres. En efecto, para el año 2007 la tasa de graduación de mujeres sobrepasó a la de los hombres en 0,8 y 4,2 puntos porcentuales para enseñanza básica y media respectivamente, y el 2008 la tasa de graduación de mujeres para enseñanza básica y media sobrepasó a la de los hombres en 0,8 y 4,7 puntos. A partir de lo anterior, se concluye que la brecha entre hombres y mujeres se mantuvo para enseñanza básica, mientras que para enseñanza media aumentó en 0,3 puntos porcentuales.

19 Se considera como graduados a aquellos alumnos que han aprobado un nivel completo de enseñanza. Para este indicador se diferenció entre enseñanza básica y media. No se considera educación de adultos.

20 La edad teórica de graduación para enseñanza básica comprende los 13 y 14 años (debido al requisito de 6 años cumplidos al 30 de abril para ingresar a 1° básico). Para enseñanza media, la edad teórica de graduación corresponde a los 17 y 18 años.

Figura 66

Tasa de graduación (2007-2008)

Porcentaje de graduados en la edad correspondiente de graduación, por sexo según nivel de enseñanza.



Fuente: MINEDUC. Departamento de Estudios y Desarrollo 2007-2008.
 Instituto Nacional de Estadísticas, INE. "Chile hacia el 2050-Proyecciones de Población 1990-2050", Agosto 2008.
 Cálculos efectuados sobre la base de información proporcionada por las fuentes antes

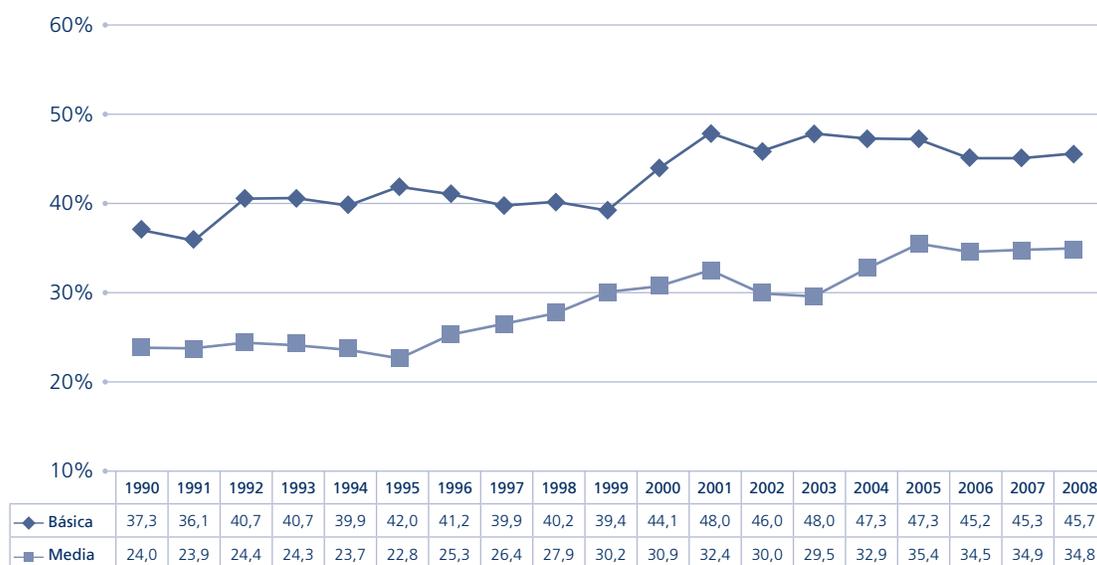


Al observar la evolución de la tasa de graduación de enseñanza básica y media en los últimos 18 años, se puede apreciar su tendencia creciente, que se ha mantenido relativamente estable durante el período 2006-2008, con un aumento de 0,5 y 0,3 puntos porcentuales entre los años 2006 y 2008 para cada nivel de enseñanza respectivo.

Figura 67

Tasa de graduación (1990-2008)

Porcentaje de graduados en la edad correspondiente de graduación, por nivel de enseñanza según período.



Fuente: MINEDUC. Departamento de Estudios y Desarrollo
 Instituto Nacional de Estadísticas, INE. "Chile hacia el 2050-Proyecciones de Población 1990-2050", Agosto 2008.
 Cálculos efectuados sobre la base de información proporcionada por las fuentes antes mencionadas

5. Tasa de Conclusión

Número de personas de entre 15 y 24 años de edad, que han finalizado la enseñanza básica, en relación a la población total del correspondiente grupo de edad; y número de personas de entre 20 y 24 años de edad, que han finalizado la enseñanza media, en relación a la población total del correspondiente grupo de edad. Este indicador muestra la proporción de personas de un determinado grupo de edad, que concluye al menos un nivel de enseñanza dado.

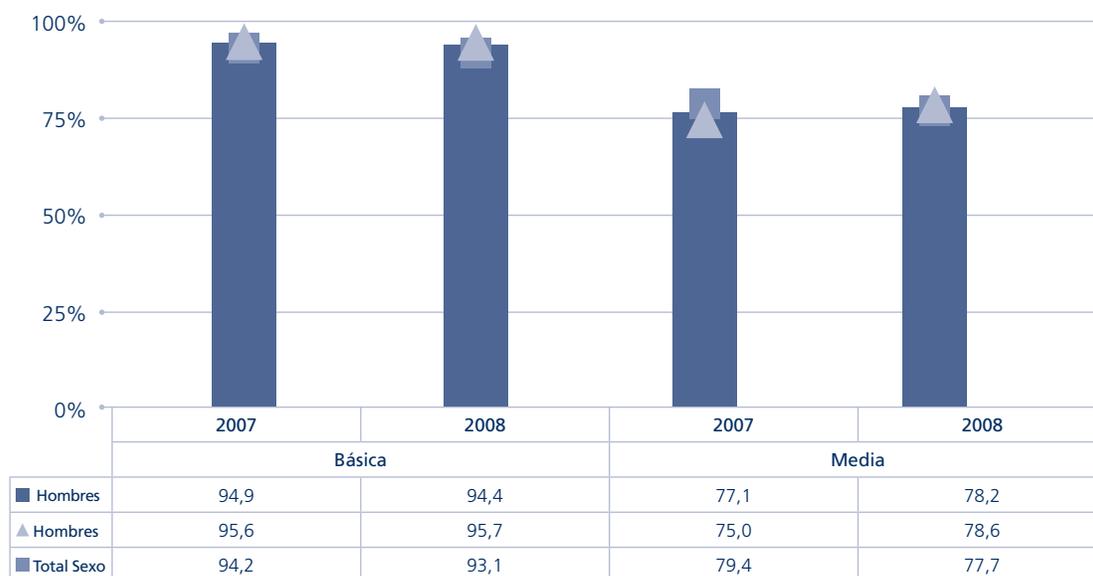
Para los años 2007 y 2008 se observa que la tasa de conclusión de enseñanza básica es aproximadamente unos 15 puntos porcentuales más alta que para la enseñanza media. Si bien existe una brecha importante,

se espera que la reforma constitucional introducida en 2003, donde se establece los 12 años de escolaridad obligatoria, incida en un aumento paulatino en el número de personas que finalice su enseñanza media durante los próximos años.

Figura 68

Tasa de Conclusión (2007-2008)

Porcentaje de personas entre 15 y 24 años que concluyeron sus estudios de educación básica, y porcentaje de personas entre 20 y 24 años que concluyeron sus estudios de educación media, por sexo y según año.



Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas, INE. Encuesta Nacional de Empleo, trimestres Octubre-Diciembre 2007 y 2008. Cálculos efectuados sobre la base de información proporcionada por las fuentes antes mencionadas.

A nivel regional, las mayores tasas de conclusión se registran en las regiones II, III y Metropolitana, mientras que las más bajas se presentan en las regiones IX y XI. Destaca el aumento en la tasa de conclusión en enseñanza media, entre 2007 y 2008, de la I región (regiones I y XV en 2008).

Figura 69

Tasa de Conclusión (2007-2008)

Tasa de conclusión para enseñanza básica y enseñanza media, según región, años 2007 y 2008



Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas, INE. Encuesta Nacional de Empleo, trimestre Octubre-Diciembre 2008. Cálculos efectuados sobre la base de información proporcionada por las fuentes antes mencionadas.

6. Tasa de Analfabetismo

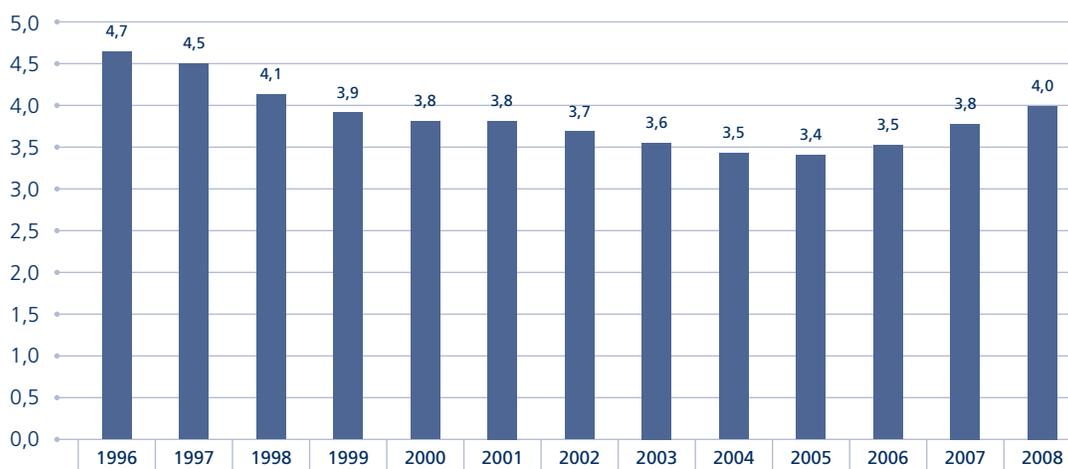
Número de analfabetos de 15 años o más, en relación a la población del mismo tramo de edad, durante el período 1996-2008. Se consideran analfabetos a las personas que en la Encuesta de Empleo del INE declaran tener cero o un año de educación, así como aquellos que no recuerdan sus años de estudio.

La tasa de analfabetismo manifestó una tendencia decreciente entre 1996 y 2005, año en que la tendencia se revierte, alcanzado valores del orden de 3,8% y 4,0%, en los años 2007 y 2008 respectivamente. Esta alza aparente se relaciona a un incremento de la población estimada total y de la población estimada analfabeta, y no es significativa de un año a otro.

Figura 70

Tasa de analfabetismo (1996-2008).

Porcentaje de analfabetos de la población de 15 años y más según período, 1996-2008.



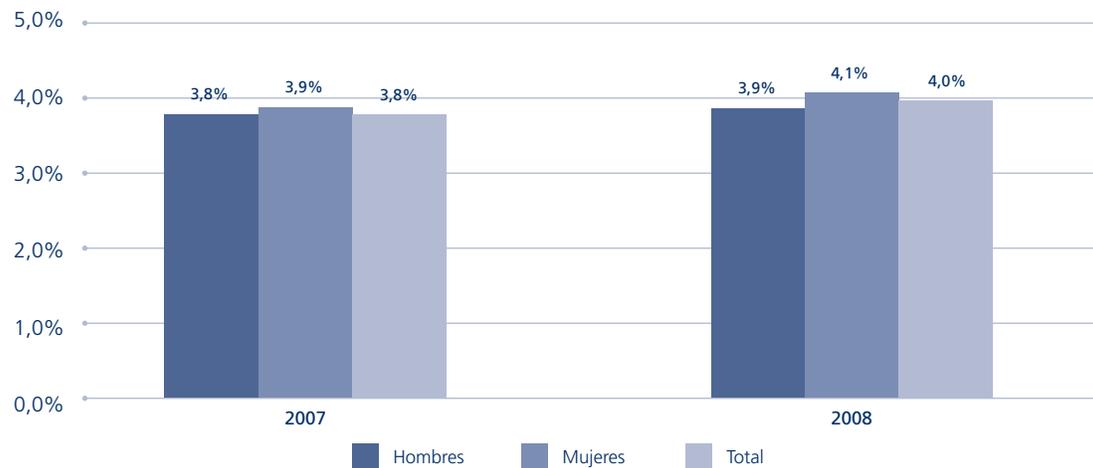
Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas, INE. Encuesta Nacional de Empleo, trimestres Octubre-Diciembre 1996-2008. Cálculos efectuados sobre la base de información proporcionada por las fuentes antes mencionadas.

Al analizar por sexo (Figura 71), se puede apreciar que, para el período 2007-2008, la tasa de analfabetismo femenina es levemente superior a la masculina. Además, la tasa a nivel nacional, así como para hombres y mujeres, se incrementa en 2008, aunque la variación no es significativa.

Figura 71

Tasa de analfabetismo (2007-2008)

Porcentaje de analfabetos de la población de 15 años y más, por sexo y según período, 2007-2008.



Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas, INE. Encuesta Nacional de Empleo, trimestres Octubre-Diciembre 2007-2008. Cálculos efectuados sobre la base de información proporcionada por las fuentes antes mencionadas.



V. MERCADO LABORAL

V. Mercado Laboral

1. Escolaridad de la Población Económicamente Activa

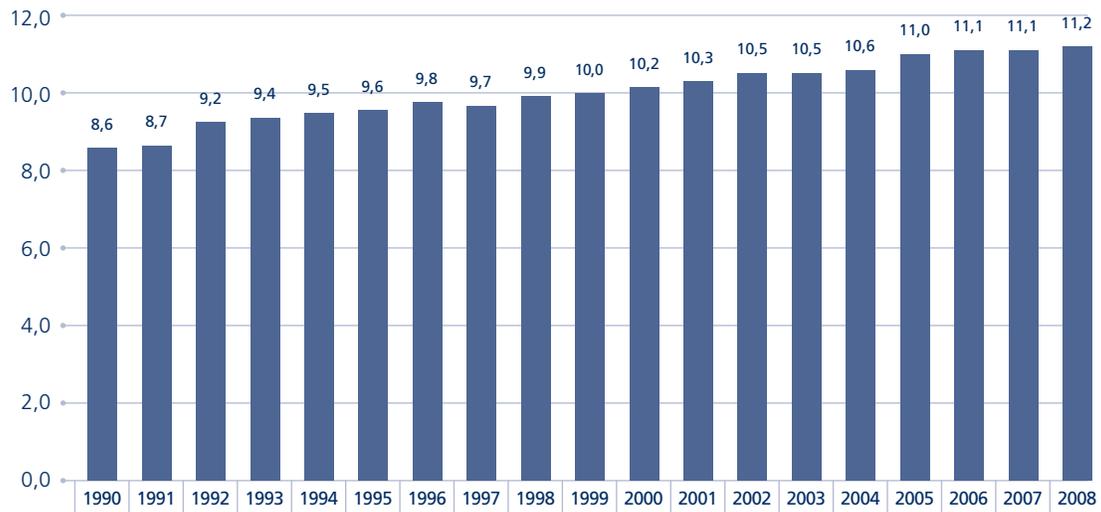
Número promedio de años de estudio de la población económicamente activa, es decir, de aquellos que participan en el mercado laboral: ocupados y desocupados

La escolaridad de la población económicamente activa ha experimentado un aumento constante desde 1990, encumbrándose a partir de 2005 por sobre los 11 años. En 2008, esta cifra aumentó en 0,1 años respecto del período 2006-2007.

Figura 72

Escolaridad de la población económicamente activa (1990-2005)

Años promedio de escolaridad de la población económicamente activa según período, 1990-2005.



Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas, INE. Encuesta Nacional de Empleo, trimestre Octubre-Diciembre de cada año. Cálculos efectuados sobre la base de información proporcionada por la fuente antes mencionada. Véase anexo de datos.



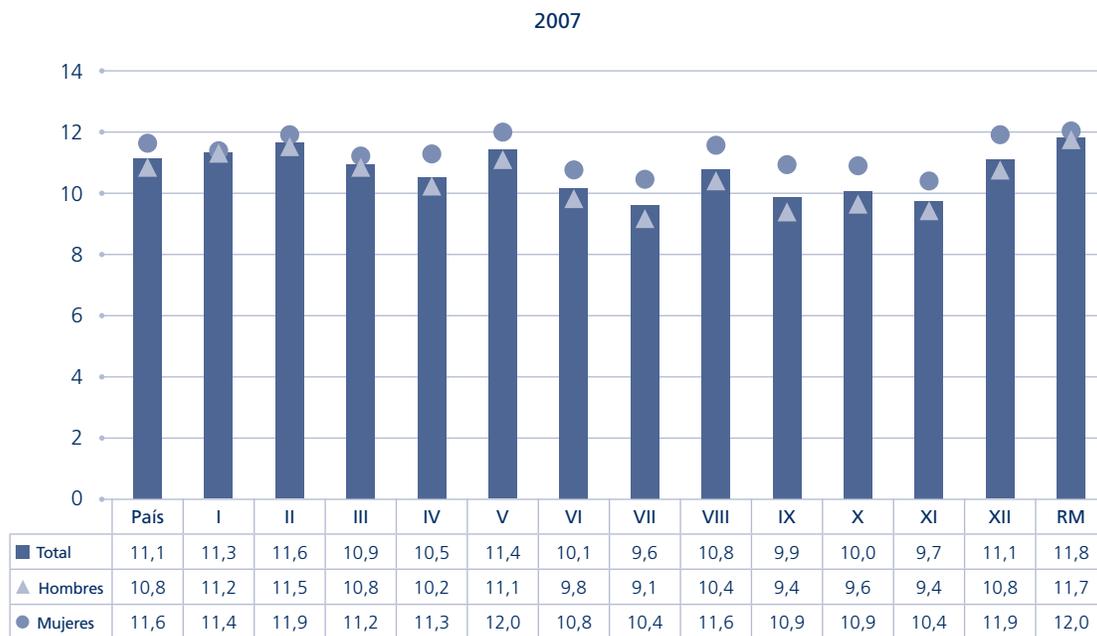
El alza de este indicador respecto de los dos años anteriores, se manifiesta en la misma magnitud tanto en la población masculina como en la femenina. Los hombres que pertenecen a la PEA exhiben niveles de escolaridad levemente superiores a las mujeres del mismo grupo, tanto en el año 2007 como en 2008.

Las regiones del Norte Grande y la Metropolitana son las que poseen niveles de escolaridad similares o superiores al total nacional, tanto en 2007 como en 2008, mientras que las regiones con los menores niveles de escolaridad son la VI, VII y IX.

Figura 73

Escolaridad de la población económicamente activa (1990-2005)

Años promedio de escolaridad de la población económicamente activa según período, 1990-2005.





Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas, INE. Encuesta Nacional de Empleo, trimestres Octubre-Diciembre de 2007 y 2008. Cálculos efectuados sobre la base de información proporcionada por la fuente antes mencionada. Véase anexo de datos.

2. Participación en la Fuerza de Trabajo

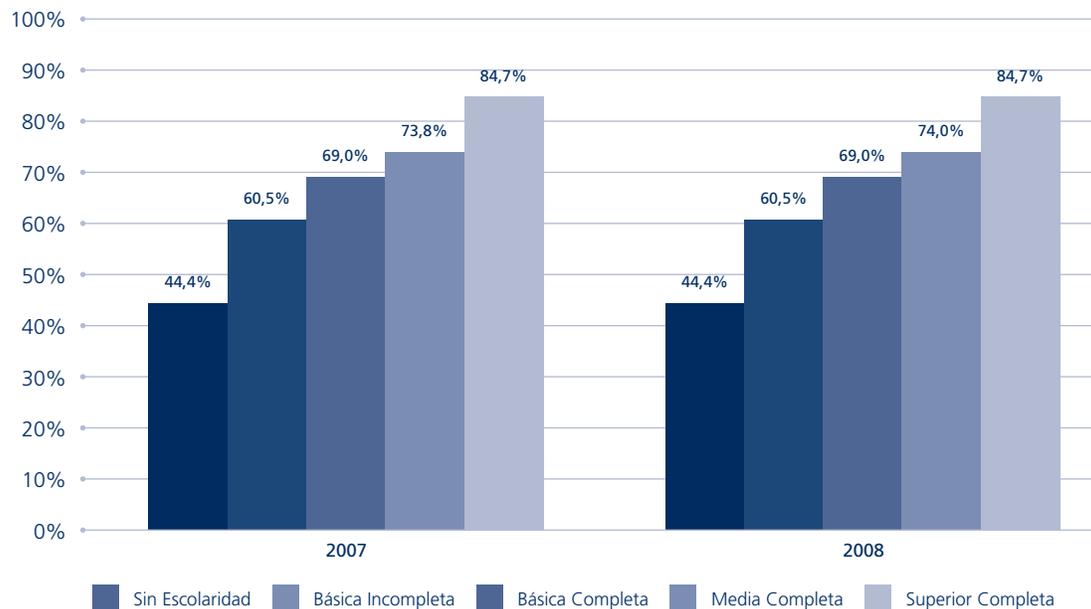
Personas pertenecientes a la fuerza de trabajo en relación a la población, por tramo de edad (25–29 y 25–64 años) y sexo, según nivel de educación alcanzado (sin escolaridad, educación básica incompleta, educación básica completa, educación media y educación superior).

Una revisión comparativa entre los años 2007 y 2008 nos muestra que la participación en la fuerza de trabajo de personas con edades entre 25 y 64 años, y según nivel de educación alcanzado (Figura 74), no varía mucho entre ambos años, y que-además-la participación es mayor mientras más alto sea el nivel de educación alcanzado.

Figura 74

Participación en la fuerza de trabajo (2007-2008)

Porcentaje de personas de 25 a 64 años de edad, pertenecientes a la fuerza de trabajo, por nivel de educación alcanzado y según año.



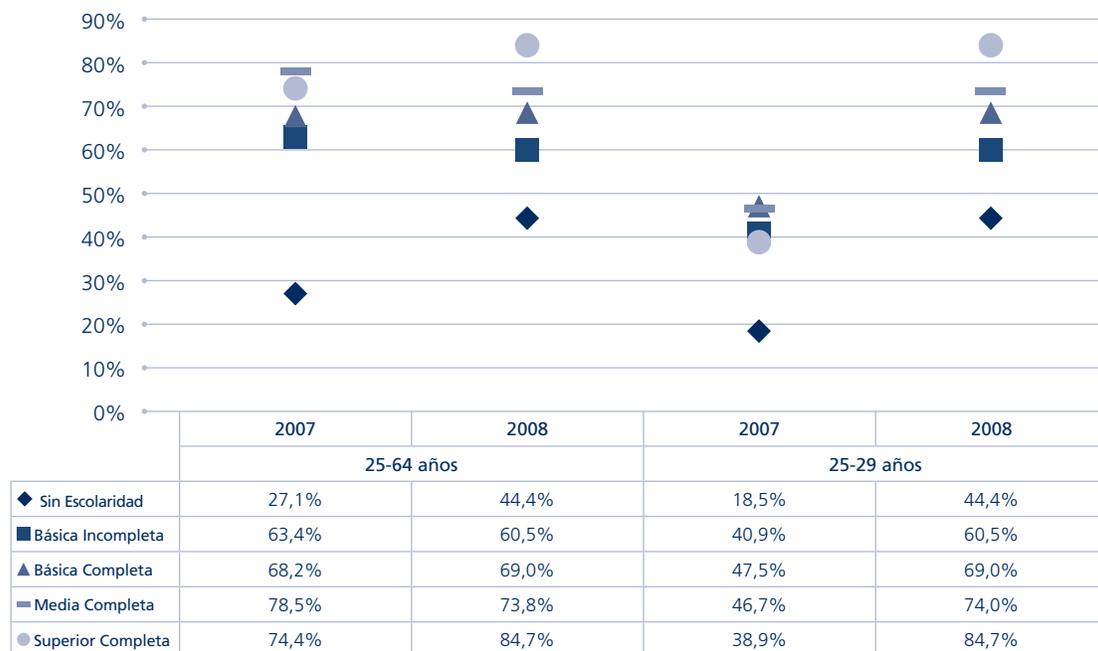
Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas, INE. Encuesta Nacional de Empleo, trimestres Octubre-Diciembre 2007 y 2008. Cálculos efectuados sobre la base de información proporcionada por la fuente antes mencionada.

Al desagregar por tramos de edad, sí se observan variaciones significativas entre 2007 y 2008 en la población de 25 a 29 años. En efecto, tal como se muestra en la Figura 53 se observa que en el 2008 aumenta considerablemente la población sin escolaridad que participa en la fuerza laboral, respecto de lo que ocurría en 2007, y una situación similar se da con la población con educación superior completa. Para el resto de la población, se observan leves variaciones entre 2007 y 2008.

Figura 75

Participación en la fuerza de trabajo (2007-2008)

Porcentaje de personas pertenecientes a la fuerza de trabajo, por nivel de educación alcanzado, según tramos de edad y año.



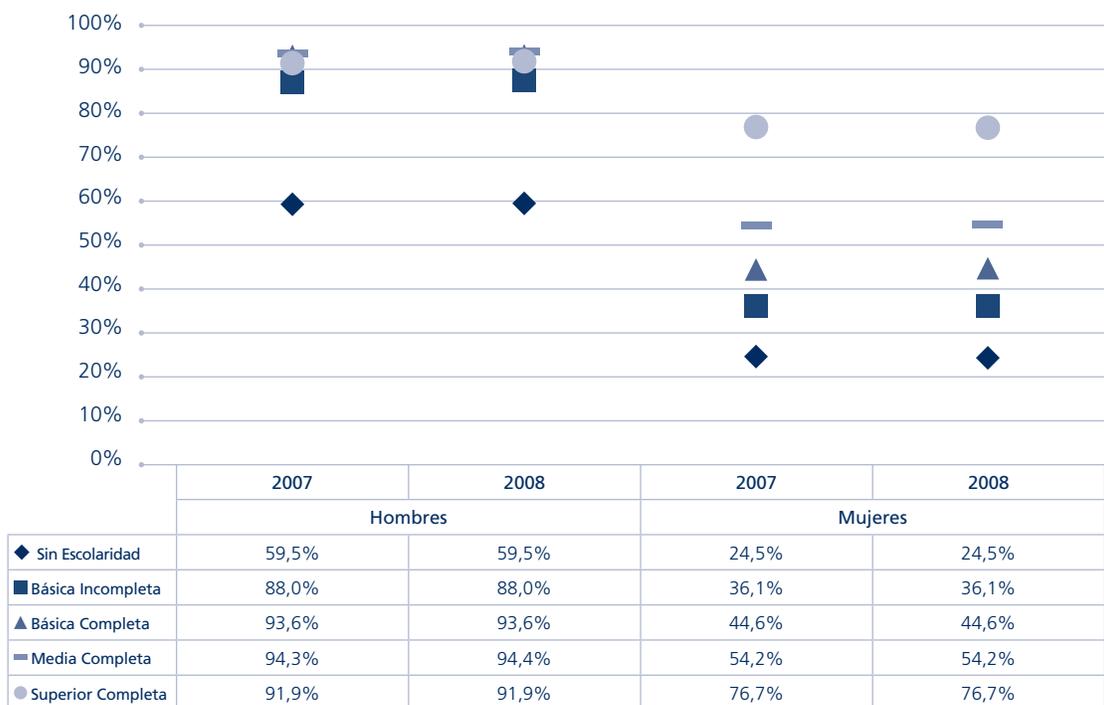
Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas, INE. Encuesta Nacional de Empleo, trimestres Octubre-Diciembre 2007 y 2008. Cálculos efectuados sobre la base de información proporcionada por la fuente antes mencionada.

Por último, al analizar por sexo, se observa que para la población con edades entre 25 y 64 años, prácticamente no ha variado su participación en la fuerza de trabajo entre 2007 y 2008, según los distintos niveles de educación alcanzados. Sólo entre quienes han completado la enseñanza media se puede apreciar un leve aumento en su participación en la fuerza laboral, la que no es significativa.

Figura 76

Participación en la fuerza de trabajo (2007-2008)

Porcentaje de personas de 25 a 64 años de edad, pertenecientes a la fuerza de trabajo, por nivel de educación alcanzado, según sexo y año.



Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas, INE. Encuesta Nacional de Empleo, trimestres Octubre-Diciembre 2007 y 2008. Cálculos efectuados sobre la base de información proporcionada por la fuente antes mencionada.

3. Tasa de Desempleo

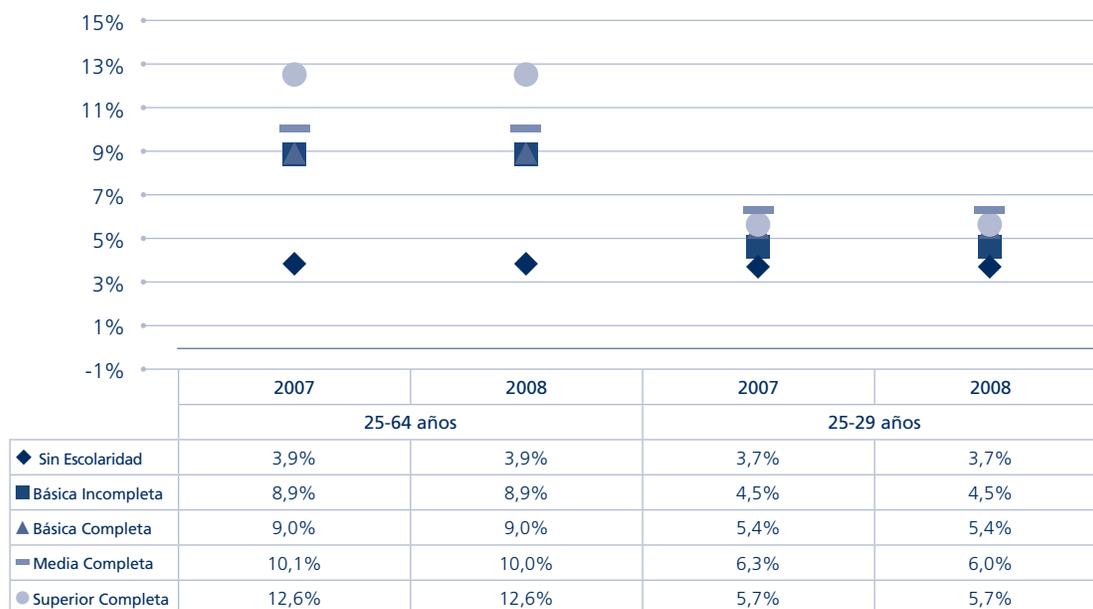
Población desocupada en relación a la población de la fuerza de trabajo, según nivel de educación alcanzado (sin escolaridad, enseñanza básica incompleta, enseñanza básica completa, educación media y educación superior) y tramos de edad (25–29 y 25–64 años).

Un análisis según edad (Figura 77) muestra que, en términos generales, las tasas de desempleo son mayores para el sector más joven de la población (25 a 29 años) que para la población total (25 a 64 años), y que existe una relación directa entre nivel de educación alcanzado y desempleo. Al comparar la variación 2007-2008, se observa que prácticamente no hay diferencias en las tasas de desempleo entre un año y otro, salvo variaciones no significativas en la población que ha completado su enseñanza media.

Figura 77

Tasa de Desempleo (2007-2008)

Porcentaje de desempleados respecto a la fuerza de trabajo, por año y tramo de edad (25–29 años y 25–64), según el nivel de educación alcanzado.



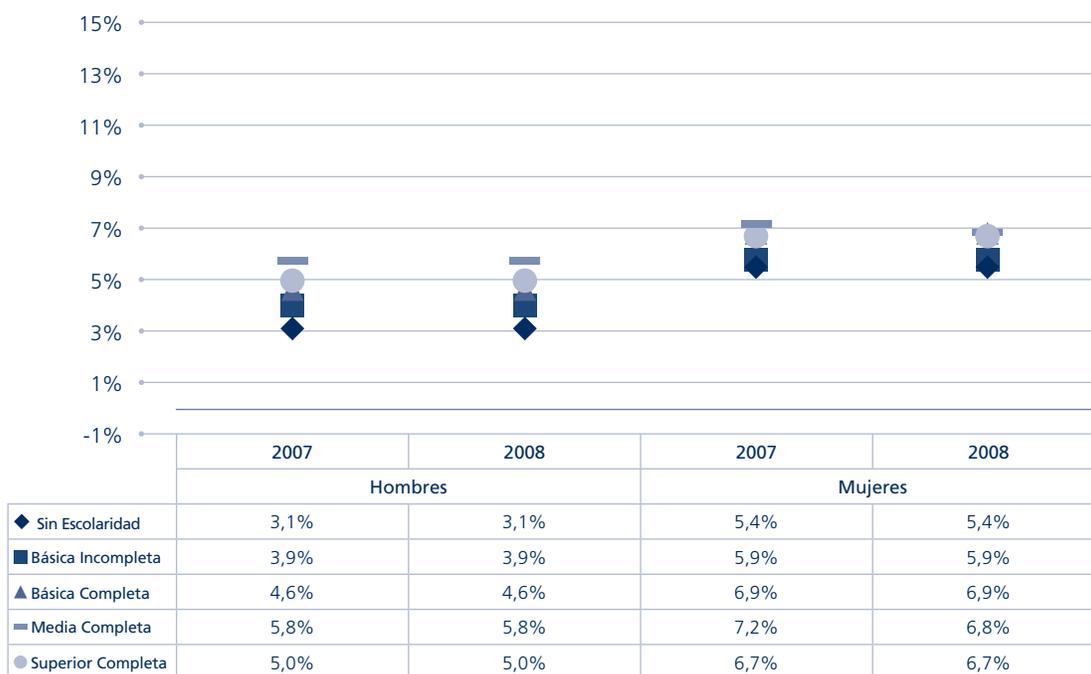
Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas, INE. Encuesta Nacional de Empleo, trimestre Octubre-Diciembre 2007 y 2008. Cálculos efectuados sobre la base de información proporcionada por la fuente antes mencionada. Véase anexo de datos.

Las mujeres exhiben una tasa de desempleo más alta que los hombres, brecha que bordea a los 2 puntos porcentuales en cada uno de los niveles educacionales alcanzados, tanto en 2007 como en 2008 (Figura 78). No se observan mayores variaciones de un año a otro, y tiende a darse una relación directa entre nivel de escolaridad alcanzado y tasa de desempleo, salvo que la población con educación superior completa exhibe niveles de desempleo menores a aquella que ha completado su enseñanza media.

Figura 78

Tasa de Desempleo (2007-2008)

Porcentaje de desempleados respecto a la fuerza de trabajo, por año y sexo, según el nivel de educación alcanzado.



Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas, INE. Encuesta Nacional de Empleo, trimestre Octubre-Diciembre 2007 y 2008. Cálculos efectuados sobre la base de información proporcionada por la fuente antes mencionada. Véase anexo de datos.



ANEXOS

Tabla 1

Estimaciones y proyecciones de la población joven de ambos sexos por años calendario según rangos de edades (6-13, 14-17, 18-24) y edades simples. (Años 1990-2015).

	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001
Total país	13.178.782	13.422.010	13.665.241	13.908.473	14.151.708	14.394.940	14.595.504	14.796.076	14.996.647	15.197.213	15.397.784	15.571.679
6-13	1.969.506	2.022.367	2.075.229	2.128.088	2.180.950	2.233.809	2.262.273	2.290.740	2.319.202	2.347.666	2.376.131	2.353.511
14-17	971.409	967.729	964.052	960.374	956.696	953.017	948.246	1.011.474	1.040.706	1.069.935	1.099.164	1.117.643
18-24	1.737.184	1.731.160	1.725.137	1.719.114	1.713.090	1.707.068	1.701.630	1.696.195	1.690.756	1.685.319	1.679.884	1.722.878
Edades Simples												
0	299.401	297.898	296.391	294.887	293.382	291.877	284.036	276.199	268.360	260.518	252.679	251.090
1	296.614	296.531	296.448	296.363	296.280	296.197	288.640	281.082	273.524	265.968	258.410	255.778
2	292.781	294.016	295.252	296.487	297.722	298.958	292.190	285.422	278.654	271.886	265.118	261.426
3	288.067	290.507	292.948	295.389	297.829	300.270	294.696	289.120	283.545	277.970	272.395	267.696
4	282.635	286.156	289.678	293.200	296.721	300.242	296.160	292.078	287.996	283.915	279.833	274.250
5	278.397	282.616	286.832	291.053	295.271	299.491	297.932	296.371	294.814	293.257	291.696	283.850
6	271.158	276.301	281.445	286.588	291.732	296.875	296.734	296.595	296.454	296.313	296.174	288.596
7	263.481	269.422	275.363	281.303	287.244	293.185	294.361	295.539	296.715	297.892	299.069	292.269
8	255.735	262.305	268.875	275.444	282.013	288.582	290.965	293.347	295.729	298.111	300.493	294.876
9	248.287	255.276	262.266	269.255	276.245	283.234	286.698	290.162	293.626	297.089	300.554	296.423
10	240.675	248.041	255.408	262.776	270.144	277.511	281.893	286.274	290.657	295.040	299.419	297.067
11	232.436	240.307	248.177	256.048	263.918	271.788	276.883	281.979	287.074	292.169	297.265	296.968
12	228.085	235.506	242.926	250.345	257.765	265.186	270.926	276.666	282.406	288.146	293.886	295.362
13	229.649	235.209	240.769	246.329	251.889	257.448	263.813	270.178	276.541	282.906	289.271	291.950
14	235.007	237.879	240.752	243.624	246.497	249.369	256.237	263.106	269.975	276.843	283.713	287.196
15	240.166	240.438	240.710	240.982	241.253	241.525	248.798	256.068	263.343	270.615	277.886	282.196
16	246.108	243.535	240.962	238.390	235.817	233.244	241.015	248.786	256.557	264.328	272.099	277.121
17	250.128	245.877	241.628	237.378	233.129	228.879	236.196	243.514	250.831	258.149	265.466	271.130
18	250.533	246.522	242.511	238.500	234.489	230.478	235.934	241.391	246.847	252.303	257.760	264.037
19	248.708	246.147	243.585	241.024	238.462	235.901	238.670	241.439	244.207	246.976	249.745	256.513
20	247.373	246.120	244.869	243.616	242.365	241.112	241.282	241.450	241.618	241.784	241.954	249.113
21	245.557	245.867	246.176	246.485	246.794	247.104	244.427	241.752	239.076	236.401	233.725	241.369
22	245.335	246.500	247.664	248.829	249.993	251.158	246.803	242.448	238.094	233.740	229.385	236.568
23	247.874	248.613	249.354	250.094	250.833	251.574	247.452	243.332	239.210	235.089	230.968	236.290
24	251.804	251.391	250.978	250.566	250.154	249.741	247.062	244.383	241.704	239.026	236.347	238.988

	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Total país	15.745.583	15.919.479	16.093.378	16.267.278	16.432.674	16.598.074	16.763.470	16.928.873	17.094.270	17.248.450	17.402.630	17.556.815	17.711.004	17.865.185
6-13	2.330.890	2.308.271	2.285.652	2.263.035	2.218.860	2.174.689	2.130.515	2.086.342	2.042.171	2.030.129	2.018.086	2.006.045	1.994.002	1.981.961
14 - 17	1.136.119	1.154.597	1.173.072	1.191.549	1.186.113	1.180.677	1.175.240	1.169.802	1.164.365	1.137.451	1.110.533	1.083.618	1.056.704	1.029.786
18 - 24	1.765.876	1.808.871	1.851.869	1.894.864	1.929.082	1.963.300	1.997.518	2.031.737	2.065.954	2.060.212	2.054.471	2.048.729	2.042.987	2.037.245
Edades Simples														
0	249.498	247.907	246.317	244.726	246.200	247.674	249.151	250.624	252.098	252.094	252.091	252.089	252.086	252.082
1	253.147	250.515	247.883	245.252	246.389	247.526	248.662	249.800	250.937	251.188	251.440	251.691	251.943	252.195
2	257.736	254.045	250.353	246.663	247.258	247.854	248.449	249.046	249.641	250.130	250.619	251.108	251.596	252.084
3	262.998	258.300	253.602	248.904	248.797	248.690	248.583	248.476	248.369	249.054	249.738	250.422	251.107	251.792
4	268.667	263.084	257.501	251.918	250.991	250.063	249.135	248.207	247.280	248.095	248.909	249.724	250.539	251.354
5	276.005	268.157	260.311	252.462	250.890	249.317	247.745	246.173	244.600	246.057	247.517	248.975	250.434	251.893
6	281.017	273.439	265.861	258.282	255.667	253.051	250.435	247.819	245.203	246.324	247.444	248.564	249.684	250.805
7	285.468	278.668	271.867	265.068	261.390	257.713	254.036	250.358	246.681	247.259	247.836	248.415	248.993	249.570
8	289.259	283.644	278.027	272.411	267.724	263.038	258.350	253.663	248.977	248.851	248.725	248.599	248.473	248.348
9	292.293	288.162	284.033	279.903	274.329	268.756	263.182	257.609	252.036	251.088	250.140	249.192	248.244	247.296
10	294.715	292.361	290.008	287.656	281.214	274.773	268.334	261.894	255.452	253.634	251.817	249.997	248.179	246.362
11	296.671	296.374	296.078	295.781	288.390	280.998	273.606	266.214	258.823	256.156	253.490	250.825	248.158	245.492
12	296.839	298.315	299.791	301.268	293.782	286.298	278.812	271.327	263.842	260.255	256.667	253.080	249.493	245.905
13	294.628	297.308	299.987	302.666	296.364	290.062	283.760	277.458	271.157	266.562	261.967	257.373	252.778	248.183
14	290.679	294.162	297.644	301.127	296.834	292.541	288.248	283.954	279.660	274.099	268.536	262.974	257.412	251.849
15	286.502	290.811	295.119	299.426	297.085	294.742	292.400	290.056	287.713	281.259	274.803	268.348	261.895	255.440
16	282.144	287.166	292.188	297.210	296.923	296.637	296.350	296.064	295.778	288.375	280.972	273.569	266.166	258.762
17	276.794	282.458	288.121	293.786	295.271	296.757	298.242	299.728	301.214	293.718	286.222	278.727	271.231	263.735
18	270.315	276.594	282.872	289.150	291.836	294.523	297.209	299.896	302.583	296.268	289.954	283.640	277.325	271.011
19	263.282	270.049	276.818	283.586	287.075	290.563	294.052	297.541	301.029	296.719	292.410	288.099	283.789	279.479
20	256.273	263.429	270.590	277.747	282.060	286.372	290.686	294.996	299.309	296.945	294.580	292.219	289.857	287.492
21	249.013	256.658	264.302	271.946	276.972	281.996	287.022	292.048	297.073	296.762	296.450	296.138	295.827	295.516
22	243.751	250.934	258.117	265.300	270.965	276.631	282.295	287.961	293.626	295.082	296.539	297.995	299.450	300.906
23	241.613	246.936	252.258	257.581	263.857	270.134	276.410	282.687	288.963	291.615	294.268	296.920	299.571	302.224
24	241.629	244.271	246.912	249.554	256.317	263.081	269.844	276.608	283.371	286.821	290.270	293.718	297.168	300.617

Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas, INE. "Chile hacia el 2050 - Proyecciones de Población 1990-2050", Agosto 2005.



Tabla 2

Población de 15 años y más por sexo según años de estudios cursados. Años 2007 y 2008.

Años de Estudios Cursados	Población Total de 15 años y más		Hombres		Mujeres	
	2007	2008	2007	2008	2007	2008
Total	12.506.485	12.930.055	6.134.988	6.345.061	6.371.497	6.584.994
Ninguno	308.892	315.512	139.206	143.673	169.686	171.839
1	78.141	87.373	36.934	39.318	41.207	48.055
2 - 3	519.465	564.625	244.012	258.515	275.453	306.110
4 - 6	1.554.187	1.552.599	705.573	701.548	848.614	851.051
7 - 8	1.599.184	1.630.305	813.674	829.521	785.510	800.784
9 -10	1.637.644	1.616.664	834.027	823.508	803.617	793.156
11 - 12	3.944.253	4.200.944	1.938.260	2.074.891	2.005.993	2.126.053
13 - 15	1.385.600	1.433.607	649.985	658.327	735.615	775.280
16 - 18	1.335.685	1.363.561	689.926	722.930	645.759	640.631
19 y +	33.060	54.650	22.158	31.324	10.902	23.326
Ignorado	110.374	110.215	61.233	61.506	49.141	48.709

Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas, INE. Encuesta Nacional de Empleo, trimestres Octubre-Diciembre 2007 y 2008.

Tabla 3

Población de 15 años o más por nivel de escolaridad alcanzado, según tramos de edad y sexo. Años 2007 y 2008.

2007

Nivel de estudios alcanzados	Tramos de edad					
	25-34 años			25 años y más		
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
Población	8.887.394	4.323.090	4.564.304	1.974.148	985.541	988.607
Sin escolaridad	115.333	58.919	56.414	15.641	9.238	6.403
Básica Incompleta	2.175.723	985.031	1.190.692	153.204	76.443	76.761
Básica Completa	2.248.161	1.107.605	1.140.556	451.513	230.221	221.292
Media Completa	2.808.615	1.365.881	1.442.734	825.058	399.632	425.426
Superior Completa	1.539.562	805.654	733.908	528.732	270.007	258.725

2008

Nivel de estudios alcanzados	Tramos de edad					
	25-34 años			25 años y más		
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
Población	9.051.549	4.401.294	4.650.255	1.920.096	962.305	957.791
Sin escolaridad	119.855	59.589	60.266	14.330	9.214	5.116
Básica Incompleta	2.214.517	992.328	1.222.189	137.652	64.540	73.112
Básica Completa	2.305.110	1.148.399	1.156.711	430.752	228.884	201.868
Media Completa	2.863.141	1.376.987	1.486.154	812.856	392.751	420.105
Superior Completa	1.548.926	823.991	724.935	524.506	266.916	257.590

Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas, INE. Encuesta Nacional de Empleo, promedio de los cuatro trimestres, años 2007 y 2008.

Tabla 4**Tasa neta de matrícula por niveles de enseñanza según periodo. Años 2004-2008.**
(Porcentaje)

Año	Básica	Media
2004	94,9	75,0
2005	94,1	79,7
2006	94,0	81,1
2007	94,3	80,8
2008	94,6	80,5

Fuente: MINEDUC. Departamento de Estudios y Desarrollo.

Instituto Nacional de Estadísticas, INE. "Chile hacia el 2050 - Proyecciones de Población 1990-2050", Agosto 2005.

Nota: las cifras mostradas son las calculadas con la nueva metodología, la cual considera las variables día, fecha y año para el cálculo de las edades. Por lo anterior, las tasas mostradas para años anteriores a 2006 pueden diferir de las publicadas en versiones anteriores de este documento.**Tabla 5****Tasa bruta de matrícula por niveles de enseñanza según periodo. Años 1990-2008.**
(Porcentaje)

Año	Básica	Media
1990	103,6	79,8
1991	101,4	78,2
1992	100,4	75,2
1993	99,4	73,7
1994	98,0	75,0
1995	96,9	78,3
1996	99,5	80,1
1997	100,1	81,4
1998	99,9	81,6
1999	101,1	82,8
2000	102,3	83,0
2001	103,9	84,5
2002	104,4	87,9
2003	104,9	90,9
2004	104,4	93,4
2005	103,6	95,1
2006	104,1	96,5
2007	104,8	95,9
2008	105,6	95,9

Fuente: MINEDUC. Departamento de Estudios y Desarrollo.

Instituto Nacional de Estadísticas, INE. "Chile hacia el 2050 - Proyecciones de Población 1990-2050", Agosto 2005.

Tabla 6

Tasa de matrícula por sexo según edades simples. Años 2007 y 2008.
(Porcentaje)

Edad	Total		Hombres		Mujeres	
	2007	2008	2007	2008	2007	2008
Total	92,6	92,4	92,5	92,2	92,8	92,5
Total6	95,0	92,5	94,9	92,6	95,0	92,5
Total7	93,9	96,8	94,2	97,1	93,6	96,4
Total8	95,5	93,2	95,7	93,5	95,2	92,9
Total9	94,2	95,4	94,5	95,6	93,8	95,3
Total10	95,2	94,4	95,6	94,8	94,7	94,0
Total11	93,6	95,6	93,9	96,1	93,3	95,1
Total12	94,8	94,1	95,0	94,4	94,5	93,7
Total13	94,6	95,4	94,7	95,6	94,6	95,3
Total14	93,2	93,5	93,5	93,6	92,9	93,5
Total15	91,3	90,8	90,7	90,7	92,0	91,0
Total16	88,9	86,8	87,9	85,7	90,0	87,8
Total17	82,9	81,6	81,1	79,3	84,8	84,0

Fuente: MINEDUC. Departamento de Estudios y Desarrollo.
Instituto Nacional de Estadísticas, INE. "Chile hacia el 2050 - Proyecciones de Población 1990-2050", Agosto 2005.



Tabla 7

Tasa de deserción escolar en enseñanza básica y media por sexo según periodo. Años 1991-2008.
(Porcentaje)

año	Básica			Media		
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
1991	2,4%	2,8%	2,1%	9,5%	10,2%	8,9%
1992	2,2%	2,4%	2,0%	10,9%	11,8%	10,0%
1993	2,4%	2,7%	2,1%	10,3%	11,1%	9,5%
1994	2,8%	3,1%	2,5%	10,3%	10,7%	9,9%
1995	2,5%	2,8%	2,2%	10,0%	11,7%	8,2%
1996	2,3%	2,3%	2,4%	8,6%	8,9%	8,4%
1997	2,8%	3,0%	2,5%	9,7%	10,6%	8,7%
1998	2,6%	2,8%	2,3%	9,2%	9,8%	8,7%
1999	1,0%	1,2%	0,7%	7,1%	8,1%	6,2%
2000	1,5%	1,6%	1,2%	6,5%	7,0%	6,1%
2001	1,9%	2,1%	1,6%	7,3%	8,2%	6,4%
2002	0,9%	1,1%	0,8%	7,1%	7,8%	6,3%
2003	2,2%	2,3%	2,0%	7,8%	8,5%	7,1%
2004	1,4%	1,6%	1,2%	7,3%	8,3%	6,3%
2005	1,4%	1,6%	1,2%	7,6%	8,5%	6,7%
2006	1,1%	1,4%	0,8%	6,8%	7,9%	5,6%
2007	1,2%	1,4%	1,0%	7,3%	8,3%	6,2%
2008	0,9%	1,1%	0,7%	6,8%	7,8%	5,8%

Fuente: MINEDUC. Departamento de Estudios y Desarrollo.

Tabla 8
Gasto total en educación por fuente de financiamiento. Años 1990-2008
 (Porcentaje del PIB)

Año	Gasto Público en Educación / PIB	Gasto Privado en Educación / PIB (1)	Gasto Total en Educación / PIB
1990	2,4	1,5	3,9
1991	2,4	1,6	4,0
1992	2,5	1,7	4,3
1993	2,7	1,9	4,6
1994	2,8	2,0	4,8
1995	2,7	2,0	4,8
1996	3,0	2,2	5,3
1997	3,2	2,2	5,4
1998	3,5	2,6	6,1
1999	3,8	2,9	6,7
2000	3,9	2,9	6,9
2001	4,1	2,9	7,0
2002	4,2	3,0	7,3
2003	4,1	3,1	7,2
2004	3,9	3,0	6,9
2005	3,7	2,9	6,6
2006	3,3	2,7	6,0
2007	3,6	2,5	6,1
2008	4,2	2,7	6,9

Fuente: Gasto Público en Educación: MINEDUC. Departamento de Recursos Financieros. División de Planificación y Presupuesto.
 Gasto Privado: Estimación efectuada en base a información del Banco Central de Chile. Departamento de Cuentas Nacionales.
 PIB: Banco Central de Chile.

Observaciones: (1) La cifra del año 2007 y 2008 es estimación del Departamento de Estudios y Desarrollo



Tabla 9

Gasto público en educación. Años 1990-2008

(Millones de pesos nominales)

Año	Total	MINEDUC	Municipalidades	Inversión
		(1)	(2)	(3)
1990	234.658	218.708	10.924	5.026
1991	314.724	289.851	15.155	9.718
1992	412.725	378.876	23.149	10.700
1993	525.370	477.307	31.078	16.985
1994	644.034	577.333	43.107	23.594
1995	772.837	721.048	41.472	10.316
1996	942.584	877.900	42.242	22.442
1997	1.096.750	1.037.471	54.313	4.966
1998	1.265.685	1.201.501	52.068	12.117
1999	1.424.162	1.351.059	58.833	14.269
2000	1.604.898	1.516.003	62.320	26.576
2001	1.770.722	1.687.861	62.948	19.913
2002	1.963.765	1.874.686	70.301	18.778
2003	2.111.135	1.986.839	71.473	52.824
2004	2.271.543	2.114.058	86.317	71.168
2005	2.450.304	2.310.793	96.759	42.751
2006	2.598.698	2.461.468	109.604	27.627
2007	3.053.048	2.898.511	119.343	35.194
2008	3.730.153	3.616.169	78.137	35.847

Fuente: Estadísticas de las finanzas públicas 1987-1996.
 MINEDUC. Balances Presupuestarios Sectoriales.
 FNDR. Balances Regionales.
 MINEDUC. Departamento Inversiones.
 CGR. Estado de la Situación Presupuestaria del Sector Municipal.
 IPC: INE.

Observaciones: Cifras de gasto efectivo neto
 (1) Presupuesto ejecutado de cada año. Entre 1996 y 2000 incluye gasto en moneda extranjera.
 (2) Aportes de Municipalidades para Operación e Inversión.
 Las cifras correspondientes al período 1990-1997 fueron actualizadas según el Informe Analítico Consolidado del Estado de la Situación Presupuestaria del Sector Municipal de cada año.
 Cifra Municipalidades 2005-2008 fueron actualizadas con información de la C.G.R.
 (3) Inversión educacional realizada por el Ministerio del Interior a través del F.N.D.R. y el Fondo Social.
 Fuente: JEC.

Tabla 10

Gasto público en educación. Años 1990-2008
 (Millones de pesos 2008)

Año	Total	MINEDUC	Municipalidades	Inversión
		(1)	(2)	(3)
1990	768.811	716.553	35.792	16.466
1991	846.686	779.771	40.771	26.144
1992	961.944	883.053	53.954	24.938
1993	1.086.235	986.861	64.255	35.119
1994	1.194.852	1.071.104	79.974	43.774
1995	1.324.752	1.235.980	71.090	17.683
1996	1.504.971	1.401.694	67.445	35.831
1997	1.649.915	1.560.737	81.706	7.471
1998	1.811.485	1.719.622	74.521	17.342
1999	1.972.482	1.871.234	81.485	19.763
2000	2.140.537	2.021.973	83.119	35.445
2001	2.280.318	2.173.610	81.064	25.644
2002	2.467.492	2.355.563	88.334	23.595
2003	2.580.157	2.428.246	87.351	64.560
2004	2.747.225	2.556.761	104.393	86.071
2005	2.875.639	2.711.912	113.555	50.172
2006	2.949.737	2.793.969	124.409	31.359
2007	3.319.159	3.151.153	129.745	38.262
2008	3.730.153	3.616.169	78.137	35.847

Fuente: Estadísticas de las finanzas públicas 1987-1996.
 MINEDUC. Balances Presupuestarios Sectoriales.
 FNDR. Balances Regionales.
 MINEDUC. Departamento Inversiones.
 CGR. Estado de la Situación Presupuestaria del Sector Municipal.
 IPC: INE.

Observaciones: Cifras de gasto efectivo neto
 (1) Presupuesto ejecutado de cada año. Entre 1996 y 2000 incluye gasto en moneda extranjera.
 (2) Aportes de Municipalidades para Operación e Inversión.
 Las cifras correspondientes al período 1990-1997 fueron actualizadas según el Informe Analítico Consolidado del Estado de la Situación Presupuestaria del Sector Municipal de cada año.
 Cifra Municipalidades 2005-2008 fueron actualizadas con información de la C.G.R.
 (3) Inversión educacional realizada por el Ministerio del Interior a través del F.N.D.R. y el Fondo Social.
 Fuente: JEC.

Tabla 11

Gasto del Ministerio de Educación por nivel de enseñanza. Años 1990-2008

(Millones de pesos nominales)

Año	Total	Nivel de Enseñanza						Cultura	
		Parvularia	Básica	Especial	Media H.C.	Media T.P.	Adultos		Superior
1990	218.708	17.904	115.203	2.001	22.071	16.331	2.983	40.803	1.411
1991	289.851	22.068	149.016	2.103	25.300	20.720	4.137	64.290	2.217
1992	378.876	27.526	192.821	6.778	32.793	31.311	3.031	81.433	3.184
1993	477.307	37.852	247.440	7.451	38.756	37.735	3.970	98.776	5.325
1994	577.333	45.633	299.616	9.600	47.888	47.151	4.985	115.780	6.681
1995	721.048	55.198	374.111	15.720	61.377	66.998	7.300	132.046	8.298
1996	877.900	67.166	454.324	20.075	80.408	86.605	9.365	150.109	9.847
1997	1.037.471	78.671	538.401	24.153	98.253	104.125	11.643	170.786	11.439
1998	1.201.501	90.834	618.498	28.473	116.175	125.275	14.888	193.641	13.717
1999	1.351.059	102.092	706.015	34.433	127.113	133.879	16.569	215.341	15.619
2000	1.516.003	106.973	779.086	56.115	151.974	155.563	23.700	226.283	16.308
2001	1.687.861	118.703	873.990	68.920	169.295	167.510	27.826	242.897	18.720
2002	1.874.686	126.405	946.308	86.599	199.683	188.668	35.127	265.174	26.722
2003	1.989.577	137.566	979.253	106.088	223.603	204.255	42.126	268.728	27.957
2004	2.139.662	172.311	1.021.054	129.966	252.222	196.414	47.453	289.624	30.619
2005	2.310.793	187.148	994.854	128.273	273.227	234.784	51.797	381.613	59.097
2006	2.461.468	232.597	1.041.389	139.034	310.068	263.057	53.086	358.736	63.500
2007	2.898.511	301.150	1.227.312	159.541	372.219	305.295	63.004	420.149	49.841
2008	3.616.169	375.465	1.465.633	252.201	493.090	362.023	78.715	521.676	67.366

Fuente:

CGR. Estados de la gestión financiera sector público.
 MINEDUC. Balances presupuestarios, Departamento Recursos Financieros.
 MINEDUC. Estadísticas matrícula y gasto en subvenciones por nivel, oficina de pago subvenciones.

JUNJI, JUNAEB. Estadísticas de cobertura.

IPC-INE.

Tipo de cambio: Observado promedio anual, Banco Central.

Observaciones:

Cifras en millones de pesos nominales.

El gasto por nivel incluye administración.

No incluye educación particular pagada.

Ed. parvularia incluye JUNJI y transferencia del MINEDUC a INTEGRA.

Educ. Básica, especial y media incluye JUNAEB.

Educación adultos desde 1991 hasta 1995 incluye Programa 02.

Ed. Sup. considera Universidades, CONICYT, Consejo de rectores, Consejo Sup. de Ed. y JUNAEB.

Cultura incluye DIBAM, Div. Cultura y Consejo Nacional de la Cultura y las Artes.



Tabla 12

Gasto del Ministerio de Educación por nivel de enseñanza. Años 1990-2008
(Millones de pesos de 2008)

Año	Total	Nivel de Enseñanza						Cultura	
		Parvularia	Básica	Especial	Media H.C.	Media T.P.	Adultos		Superior
1990	716.553	58.659	377.441	6.556	72.312	53.506	9.773	133.684	4.623
1991	779.771	59.367	400.890	5.658	68.064	55.741	11.129	172.957	5.965
1992	883.053	64.156	449.410	15.798	76.430	72.976	7.064	189.798	7.422
1993	986.861	78.262	511.598	15.405	80.131	78.020	8.209	204.226	11.010
1994	1.071.104	84.661	555.867	17.810	88.844	87.477	9.248	214.802	12.395
1995	1.235.980	94.617	641.279	26.946	105.209	114.843	12.514	226.346	14.224
1996	1.401.694	107.241	725.393	32.053	128.383	138.278	14.953	239.671	15.722
1997	1.560.737	118.351	809.954	36.335	147.808	156.642	17.515	256.925	17.209
1998	1.719.622	130.005	885.211	40.752	166.273	179.297	21.307	277.144	19.632
1999	1.871.234	141.399	977.839	47.690	176.053	185.423	22.948	298.249	21.633
2000	2.021.973	142.675	1.039.108	74.844	202.696	207.483	31.610	301.806	21.751
2001	2.173.610	152.864	1.125.516	88.754	218.017	215.718	35.834	312.800	24.108
2002	2.355.563	158.829	1.189.046	108.812	250.903	237.064	44.137	333.194	33.576
2003	2.431.592	168.128	1.196.810	129.657	273.280	249.634	51.485	328.430	34.168
2004	2.587.727	208.394	1.234.872	157.182	305.040	237.545	57.390	350.274	37.031
2005	2.711.912	219.635	1.167.545	150.540	320.655	275.539	60.788	447.855	69.355
2006	2.793.969	264.017	1.182.063	157.815	351.953	298.591	60.257	407.195	72.077
2007	3.151.153	327.399	1.334.288	173.448	404.663	331.905	68.495	456.770	54.186
2008	3.616.169	375.465	1.465.633	252.201	493.090	362.023	78.715	521.676	67.366

Fuente:

CGR. Estados de la gestión financiera sector público.
 MINEDUC. Balances presupuestarios, Departamento Recursos Financieros.
 MINEDUC. Estadísticas matrícula y gasto en subvenciones por nivel, oficina de pago subvenciones.
 JUNJI, JUNAEB. Estadísticas de cobertura.
 IPC: INE.
 Tipo de cambio: Observado promedio anual, Banco Central.

Observaciones:

Cifras en millones de pesos nominales.
 El gasto por nivel incluye administración.
 No incluye educación particular pagada.
 Ed. parvularia incluye JUNJI y transferencia del MINEDUC a INTEGRA.
 Educ. Básica, especial y media incluye JUNAEB.
 Educación adultos desde 1991 hasta 1995 incluye Programa 02.
 Ed. Sup. considera Universidades, CONICYT, Consejo de rectores, Consejo Sup. de Ed. y JUNAEB.
 Cultura incluye DIBAM, Div. Cultura y Consejo Nacional de la Cultura y las Artes.



Tabla 13

Gasto Público en Educación como porcentaje del Gasto Público Total. Años 1990-2008

(Millones de pesos de cada año)

Año	Gasto Público en Educación	Gasto Público Total	Gasto Público en Educación/ Gasto Público Total (%)
1990	234.658	2.126.566	11,0
1991	314.724	2.845.849	11,1
1992	412.725	3.530.895	11,7
1993	525.370	4.275.713	12,3
1994	644.034	5.008.381	12,9
1995	772.837	5.739.796	13,5
1996	942.584	6.705.897	14,1
1997	1.096.750	7.453.261	14,7
1998	1.265.685	8.306.540	15,2
1999	1.424.162	9.140.071	15,6
2000	1.604.898	9.932.642	16,2
2001	1.770.722	10.628.360	16,7
2002	1.963.765	11.363.821	17,3
2003	2.111.135	11.891.027	17,8
2004	2.271.543	12.709.544	17,9
2005	2.450.304	14.043.853	17,4
2006	2.598.698	15.482.148	16,8
2007	3.053.048	17.578.959	17,4
2008	3.730.153	19.877.873	18,8

Fuente: MINEDUC. Departamento de Recursos Financieros.
Ministerio de Hacienda. Dirección de Presupuesto, Estado de Operaciones 1987-2008. Gobierno General Consolidado.

Tabla 14

Remuneración mensual por jornada de 30 horas para docentes sin perfeccionamiento, en el sector Municipal, por Nivel de Enseñanza.

Enseñanza Básica

Año	Número de bienes	Remuneración Básica Mínima Nacional	Experiencia	Perfeccionamiento	Unidad de Mejoramiento Profesional Base	Unidad de Mejoramiento Profesional Complementaria	Bonificación Proporcional	BRP Título	BRP Mención	Planilla Complementaria	Total
2007	0	234.720			14.912		20.028	14.439	4.813	29.261	318.173
	7	234.720	109.661	13.581	14.912	2.232	20.028	14.439	4.813		414.386
	15	234.720	234.720	29.102	14.912	12.668	20.028	14.439	4.813		565.402
2008	0	250.920			14.240		21.410	26.471	8.824	21.126	342.991
	7	250.920	117.230	14.518	14.240	2.386	21.410	26.471	8.824		455.999
	15	250.920	250.920	31.111	14.240	13.542	21.410	26.471	8.824		617.438

Enseñanza Media

Año	Número de bienes	Remuneración Básica Mínima Nacional	Experiencia	Perfeccionamiento	Unidad de Mejoramiento Profesional Base	Unidad de Mejoramiento Profesional Complementaria	Bonificación Proporcional	BRP Título	BRP Mención	Planilla Complementaria	Total
2007	0	246.990			14.912		20.028	14.439	4.813	16.991	318.173
	7	246.990	115.394	14.291	14.912	2.232	20.028	14.439	4.813		433.099
	15	246.990	246.990	30.624	14.912	12.668	20.028	14.439	4.813		591.464
2008	0	264.030			14.240		21.410	26.471	8.824	8.016	342.991
	7	264.030	123.355	15.277	14.240	2.386	21.410	26.471	8.824		475.993
	15	264.030	264.030	32.736	14.240	13.542	21.410	26.471	8.824		645.283

Fuente: MINEDUC. Departamento de Estudios y Desarrollo.

Tabla 16

Tasas de aprobación, reprobación y abandono de niños y jóvenes por área geográfica y sexo según nivel de enseñanza y grado. Año 2008
(Porcentaje)

Nivel y grado	Total			Urbana			Rural			Hombre			Mujer		
	Tasa de aprobación	Tasa de reprobación	Tasa de abandono	Tasa de aprobación	Tasa de reprobación	Tasa de abandono	Tasa de aprobación	Tasa de reprobación	Tasa de abandono	Tasa de aprobación	Tasa de reprobación	Tasa de abandono	Tasa de aprobación	Tasa de reprobación	Tasa de abandono
Básica	94,3%	4,5%	1,2%	94,4%	4,4%	1,2%	93,2%	5,7%	1,1%	93,0%	5,6%	1,4%	95,6%	3,4%	1,0%
1°	93,2%	5,3%	1,6%	93,6%	4,7%	1,6%	89,9%	8,9%	1,2%	92,0%	6,2%	1,8%	94,4%	4,3%	1,3%
2°	94,8%	4,3%	0,8%	95,1%	4,0%	0,8%	92,9%	6,5%	0,6%	93,8%	5,2%	1,0%	95,9%	3,4%	0,7%
3°	95,2%	4,0%	0,7%	95,5%	3,7%	0,8%	93,0%	6,5%	0,6%	94,1%	5,0%	0,9%	96,4%	3,0%	0,6%
4°	96,5%	2,7%	0,8%	96,6%	2,7%	0,8%	96,3%	3,0%	0,7%	95,8%	3,3%	0,9%	97,3%	2,1%	0,6%
5°	94,0%	5,0%	1,0%	94,1%	4,8%	1,0%	93,2%	5,9%	0,9%	92,2%	6,6%	1,2%	95,9%	3,3%	0,8%
6°	93,6%	5,1%	1,2%	93,6%	5,1%	1,2%	93,9%	4,9%	1,2%	92,0%	6,6%	1,4%	95,4%	3,6%	1,0%
7°	91,8%	6,4%	1,8%	91,9%	6,3%	1,8%	91,2%	6,8%	2,0%	90,1%	7,8%	2,1%	93,6%	4,8%	1,5%
8°	95,2%	3,2%	1,6%	95,2%	3,2%	1,6%	95,3%	3,0%	1,7%	94,5%	3,7%	1,8%	95,9%	2,7%	1,5%
Media	86,7%	8,1%	5,2%	86,9%	8,1%	5,1%	84,3%	8,9%	6,8%	84,7%	9,4%	5,9%	88,8%	6,8%	4,5%
I	79,9%	12,3%	7,9%	80,0%	12,2%	7,7%	75,7%	13,9%	10,4%	77,2%	13,6%	9,1%	82,6%	10,9%	6,5%
II	86,2%	8,6%	5,2%	86,3%	8,6%	5,1%	84,3%	9,2%	6,6%	84,2%	10,0%	5,8%	88,3%	7,2%	4,5%
III	88,1%	7,3%	4,7%	88,1%	7,3%	4,6%	86,9%	7,0%	6,1%	86,1%	8,8%	5,1%	89,9%	5,9%	4,2%
IV	95,5%	2,4%	2,0%	95,6%	2,4%	2,0%	94,6%	2,8%	2,5%	95,0%	3,0%	2,0%	96,0%	1,9%	2,0%

Fuente: MINEDUC. Departamento de Estudios y Desarrollo.

Tabla 17

Tasas de aprobación, reprobación y abandono de niños y jóvenes por dependencia administrativa según nivel de enseñanza y grado.
Año 2007
(Porcentaje)

Nivel y grado	Total			Municipal			Particular Subvencionado			Particular Pagado			Corporaciones		
	Tasa de aprobación	Tasa de reprobación	Tasa de abandono	Tasa de aprobación	Tasa de reprobación	Tasa de abandono	Tasa de aprobación	Tasa de reprobación	Tasa de abandono	Tasa de aprobación	Tasa de reprobación	Tasa de abandono	Tasa de aprobación	Tasa de reprobación	Tasa de abandono
Básica	94,5%	4,3%	1,3%	93,2%	5,0%	1,8%	95,2%	3,9%	0,9%	98,6%	1,0%	0,4%	94,5%	5,0%	0,5%
1°	93,5%	4,8%	1,7%	90,8%	6,7%	2,5%	95,2%	3,7%	1,1%	98,8%	0,6%	0,7%	0,0%	0,0%	0,0%
2°	95,1%	4,0%	0,9%	93,3%	5,4%	1,3%	96,2%	3,3%	0,6%	99,1%	0,5%	0,4%	0,0%	0,0%	0,0%
3°	95,5%	3,7%	0,8%	94,2%	4,7%	1,1%	96,2%	3,3%	0,6%	99,2%	0,5%	0,3%	100,0%	0,0%	0,0%
4°	96,4%	2,8%	0,8%	95,4%	3,5%	1,0%	97,0%	2,4%	0,6%	99,1%	0,4%	0,5%	100,0%	0,0%	0,0%
5°	94,1%	4,8%	1,1%	93,0%	5,5%	1,5%	94,7%	4,6%	0,7%	98,8%	0,8%	0,3%	100,0%	0,0%	0,0%
6°	93,7%	5,0%	1,3%	92,4%	5,7%	1,9%	94,4%	4,7%	0,9%	98,4%	1,3%	0,3%	100,0%	0,0%	0,0%
7°	92,5%	5,7%	1,8%	91,4%	6,0%	2,6%	93,0%	5,8%	1,2%	97,4%	2,2%	0,4%	93,5%	6,5%	0,0%
8°	95,2%	3,1%	1,8%	95,0%	2,7%	2,3%	95,0%	3,7%	1,3%	97,9%	1,7%	0,4%	81,0%	16,7%	2,4%
Media	86,6%	8,1%	5,4%	82,8%	9,6%	7,6%	88,5%	7,4%	4,1%	96,3%	2,8%	0,9%	87,8%	7,9%	4,3%
I	79,9%	12,2%	7,9%	74,4%	14,3%	11,4%	83,2%	11,1%	5,7%	94,5%	4,4%	1,1%	80,6%	12,8%	6,6%
II	85,8%	8,7%	5,4%	81,9%	10,6%	7,6%	87,9%	7,9%	4,2%	96,1%	3,1%	0,9%	87,3%	8,4%	4,3%
III	87,9%	7,1%	5,0%	84,7%	8,5%	6,8%	89,2%	6,7%	4,1%	96,0%	2,9%	1,1%	90,0%	6,0%	4,0%
IV	95,5%	2,4%	2,1%	94,2%	2,9%	2,9%	96,1%	2,1%	1,8%	98,9%	0,5%	0,6%	95,5%	2,9%	1,6%

Fuente: MINEDUC. Departamento de Estudios y Desarrollo.

Tabla 18

Tasas de aprobación, reprobación y abandono de niños y jóvenes por dependencia administrativa según nivel de enseñanza y grado.
Año 2008
(Porcentaje)

Nivel y grado	Total			Municipal			Particular Subvencionado			Particular Pagado			Corporaciones		
	Tasa de aprobación	Tasa de reprobación	Tasa de abandono	Tasa de aprobación	Tasa de reprobación	Tasa de abandono	Tasa de aprobación	Tasa de reprobación	Tasa de abandono	Tasa de aprobación	Tasa de reprobación	Tasa de abandono	Tasa de aprobación	Tasa de reprobación	Tasa de abandono
Básica	94,3%	4,5%	1,2%	93,0%	5,3%	1,7%	95,0%	4,2%	0,8%	98,6%	1,0%	0,4%	95,7%	3,8%	0,5%
1°	93,2%	5,3%	1,6%	90,3%	7,4%	2,3%	94,8%	4,1%	1,1%	98,9%	0,5%	0,6%	0,0%	0,0%	0,0%
2°	94,8%	4,3%	0,8%	93,1%	5,8%	1,1%	95,8%	3,6%	0,6%	99,1%	0,6%	0,4%	0,0%	0,0%	0,0%
3°	95,2%	4,0%	0,7%	93,8%	5,2%	1,0%	96,0%	3,5%	0,5%	99,1%	0,5%	0,4%	96,0%	4,0%	0,0%
4°	96,5%	2,7%	0,8%	95,5%	3,5%	1,0%	97,2%	2,3%	0,5%	99,3%	0,4%	0,3%	100,0%	0,0%	0,0%
5°	94,0%	5,0%	1,0%	92,8%	5,7%	1,4%	94,5%	4,8%	0,7%	98,8%	0,9%	0,3%	100,0%	0,0%	0,0%
6°	93,6%	5,1%	1,2%	92,5%	5,7%	1,8%	94,1%	5,0%	0,8%	98,4%	1,3%	0,3%	94,3%	5,7%	0,0%
7°	91,8%	6,4%	1,8%	90,7%	6,8%	2,6%	92,2%	6,6%	1,2%	97,4%	2,2%	0,4%	95,3%	4,7%	0,0%
8°	95,2%	3,2%	1,6%	95,0%	2,8%	2,2%	95,0%	3,8%	1,2%	97,8%	1,8%	0,4%	92,3%	5,8%	1,9%
Media	86,7%	8,1%	5,2%	82,9%	9,8%	7,3%	88,6%	7,4%	4,0%	96,4%	2,7%	0,9%	87,8%	7,8%	4,4%
I	79,9%	12,3%	7,9%	73,8%	14,8%	11,3%	83,2%	11,1%	5,8%	94,8%	4,2%	1,0%	80,6%	12,6%	6,8%
II	86,2%	8,6%	5,2%	82,4%	10,4%	7,2%	88,2%	7,8%	4,0%	96,0%	3,0%	1,0%	86,5%	9,2%	4,3%
III	88,1%	7,3%	4,7%	85,0%	8,8%	6,3%	89,2%	6,9%	3,9%	96,1%	2,8%	1,1%	91,1%	5,1%	3,9%
IV	95,5%	2,4%	2,0%	94,2%	3,1%	2,7%	96,2%	2,2%	1,7%	99,0%	0,5%	0,5%	95,8%	2,6%	1,7%

Fuente: MINEDUC. Departamento de Estudios y Desarrollo.

Tabla 19

Tasas de aprobación, reprobación y abandono de niños y jóvenes por nivel de enseñanza según región. Año 2007
(Porcentaje)

Región	Básica			Media Total		
	Tasa de aprobación	Tasa de reprobación	Tasa de abandono	Tasa de aprobación	Tasa de reprobación	Tasa de abandono
Total	94,5%	4,3%	1,3%	86,6%	8,1%	5,4%
I	94,3%	3,8%	2,0%	84,5%	8,8%	6,7%
II	94,9%	3,6%	1,5%	84,2%	9,8%	6,1%
III	94,5%	4,1%	1,4%	84,8%	9,4%	5,9%
IV	94,8%	4,3%	0,9%	88,5%	7,6%	3,9%
V	94,1%	4,5%	1,4%	86,8%	7,9%	5,3%
VI	94,5%	4,4%	1,1%	88,2%	7,2%	4,5%
VII	93,7%	5,0%	1,3%	87,5%	7,8%	4,7%
VIII	94,0%	5,0%	1,1%	86,2%	8,6%	5,2%
IX	93,9%	5,1%	1,0%	85,3%	8,9%	5,8%
X	94,7%	5,3%	0,0%	83,5%	9,7%	6,8%
XI	91,6%	6,5%	1,9%	79,2%	12,3%	8,5%
XII	96,0%	3,4%	0,6%	90,6%	5,3%	4,1%
R.M	94,9%	3,7%	1,4%	87,0%	7,6%	5,4%
XIV	95,1%	3,8%	1,1%	86,2%	7,0%	6,8%
XV	96,5%	2,4%	1,1%	87,2%	7,2%	5,6%

Fuente: MINEDUC. Departamento de Estudios y Desarrollo.



Tabla 20

Tasas de aprobación, reprobación y abandono de niños y jóvenes por nivel de enseñanza según región. Año 2008
(Porcentaje)

Región	Básica			Media Total		
	Tasa de aprobación	Tasa de reprobación	Tasa de abandono	Tasa de aprobación	Tasa de reprobación	Tasa de abandono
Total	94,3%	4,5%	1,2%	86,7%	8,1%	5,2%
I	94,0%	3,8%	2,1%	84,1%	8,8%	7,1%
II	93,9%	4,7%	1,5%	82,5%	11,0%	6,5%
III	94,1%	4,6%	1,3%	84,0%	10,2%	5,8%
IV	94,6%	4,4%	0,9%	87,0%	8,7%	4,4%
V	93,9%	4,8%	1,3%	86,9%	8,0%	5,1%
VI	94,3%	4,6%	1,0%	88,3%	7,2%	4,4%
VII	93,6%	5,3%	1,1%	87,9%	7,3%	4,8%
VIII	93,9%	5,1%	1,0%	87,0%	8,1%	4,9%
IX	93,7%	5,4%	0,9%	85,5%	8,7%	5,7%
X	93,2%	5,5%	1,3%	83,6%	9,7%	6,6%
XI	91,2%	7,4%	1,4%	78,7%	14,4%	7,0%
XII	96,2%	3,3%	0,5%	90,2%	6,6%	3,2%
R.M	94,7%	4,0%	1,3%	87,5%	7,6%	5,0%
XIV	95,1%	3,7%	1,1%	87,0%	7,2%	5,8%
XV	95,8%	2,9%	1,2%	86,8%	7,3%	5,8%

Fuente: MINEDUC. Departamento de Estudios y Desarrollo.

Tabla 21

Tasas de aprobación, reprobación y abandono de niños y jóvenes por nivel de enseñanza según periodo. Años 1990-2008
(Porcentaje)

Año	Básica			Media Total		
	Tasa de aprobación	Tasa de reprobación	Tasa de abandono	Tasa de aprobación	Tasa de reprobación	Tasa de abandono
1990	89,9	7,8	2,3	80,3	12,3	7,4
1991	90,6	7,4	2,0	81,0	12,2	6,8
1992	90,8	7,3	1,9	81,4	12,2	6,4
1993	91,2	6,9	1,9	81,3	12,0	6,7
1994	91,2	6,9	1,9	80,7	12,3	7,0
1995	92,3	6,0	1,7	81,5	12,3	6,2
1996	92,5	5,7	1,8	82,9	10,9	6,2
1997	94,0	4,4	1,6	85,2	9,0	5,8
1998	95,0	3,5	1,5	87,1	7,9	5,0
1999	95,9	2,7	1,4	89,6	6,1	4,3
2000	95,7	2,9	1,4	89,4	6,5	4,1
2001	95,9	2,8	1,3	90,1	6,0	3,9
2002	95,7	3,0	1,3	89,6	6,4	4,0
2003	94,9	3,9	1,2	88,8	7,2	4,0
2004	94,9	3,9	1,2	87,7	7,8	4,5
2005	94,7	4,0	1,3	87,1	8,1	4,8
2006	94,3	4,3	1,4	86,3	8,9	4,8
2007	94,5	4,3	1,3	86,6	8,1	5,4
2008	94,3	4,5	1,2	86,7	8,1	5,2

Fuente: MINEDUC. Departamento de Estudios y Desarrollo.



Tabla 22

Tasas de aprobación, reprobación y abandono de niños por sexo, según nivel de enseñanza y grado. 2007

Enseñanza Básica

Grado	Tasa de aprobación		Tasa de reprobación		Tasa de abandono	
	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres
1	92,4%	94,6%	5,6%	4,0%	2,0%	1,4%
2	94,2%	96,0%	4,8%	3,3%	1,1%	0,7%
3	94,5%	96,5%	4,6%	2,8%	0,9%	0,6%
4	95,6%	97,3%	3,5%	2,0%	0,9%	0,7%
5	92,3%	96,1%	6,3%	3,1%	1,3%	0,8%
6	91,9%	95,5%	6,4%	3,4%	1,6%	1,0%
7	90,9%	94,2%	7,0%	4,3%	2,1%	1,5%
8	94,4%	96,0%	3,6%	2,5%	2,0%	1,5%

Enseñanza Media

Grado	Tasa de aprobación		Tasa de reprobación		Tasa de abandono	
	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres
1	77,2%	82,7%	13,6%	10,6%	9,2%	6,6%
2	83,8%	87,9%	10,1%	7,3%	6,1%	4,8%
3	85,9%	89,8%	8,6%	5,7%	5,5%	4,5%
4	94,9%	96,0%	2,9%	1,9%	2,2%	2,1%

Fuente: MINEDUC. Departamento de Estudios y Desarrollo.

Tabla 23

Tasas de aprobación, reprobación y abandono de niños por sexo, según nivel de enseñanza y grado. 2008

Enseñanza Básica

Grado	Tasa de aprobación		Tasa de reprobación		Tasa de abandono	
	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres
1	92,0%	94,4%	6,2%	4,3%	1,8%	1,3%
2	93,8%	95,9%	5,2%	3,4%	1,0%	0,7%
3	94,1%	96,4%	5,0%	3,0%	0,9%	0,6%
4	95,8%	97,3%	3,3%	2,1%	0,9%	0,6%
5	92,2%	95,9%	6,6%	3,3%	1,2%	0,8%
6	92,0%	95,4%	6,6%	3,6%	1,4%	1,0%
7	90,1%	93,6%	7,8%	4,8%	2,1%	1,5%
8	94,5%	95,9%	3,7%	2,7%	1,8%	1,5%

Enseñanza Media

Grado	Tasa de aprobación		Tasa de reprobación		Tasa de abandono	
	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres
1	77,2%	82,6%	13,6%	10,9%	9,1%	6,5%
2	84,2%	88,3%	10,0%	7,2%	5,8%	4,5%
3	86,1%	89,9%	8,8%	5,9%	5,1%	4,2%
4	95,0%	96,0%	3,0%	1,9%	2,0%	2,0%

Fuente: MINEDUC. Departamento de Estudios y Desarrollo.



Tabla 24

Tasas de graduación por nivel de educación y sexo según periodo. Años 1990-2008
 (Porcentaje)

Año	Básica			Media Total		
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
1990	37,3	36,4	38,1	24,0	22,3	25,8
1991	36,1	35,2	37,1	23,9	22,2	25,6
1992	40,7	39,1	42,4	24,4	22,4	26,5
1993	40,7	39,2	42,2	24,3	22,3	26,5
1994	39,9	38,7	41,2	23,7	21,6	25,8
1995	42,0	40,7	43,3	22,8	21,1	24,7
1996	41,2	40,2	42,4	25,3	23,0	27,7
1997	39,9	39,2	40,6	26,4	24,4	28,6
1998	40,2	39,6	40,8	27,9	25,6	30,4
1999	39,4	38,9	40,0	30,2	27,9	32,6
2000	44,1	43,5	44,7	30,9	28,8	33,0
2001	48,0	48,2	47,9	32,4	30,6	34,3
2002	46,0	45,4	46,7	30,0	28,3	31,9
2003	48,0	47,5	48,5	29,5	27,9	31,3
2004	47,3	46,8	47,8	32,9	31,0	34,9
2005	47,3	46,7	48,0	35,4	33,4	37,4
2006	45,2	44,6	45,8	34,5	32,3	36,8
2007	45,3	44,9	45,7	34,9	32,8	37,0
2008	45,7	45,3	46,1	34,8	32,5	37,2

Fuente: MINEDUC. Departamento de Estudios y Desarrollo.
 Instituto Nacional de Estadísticas, INE. "Chile hacia el 2050 - Proyecciones de Población 1990-2050", Agosto 2005.

Tabla 25

Tasa de Analfabetismo según periodo. Años 1996-2008

Año	Índice de Analfabetismo
1996	4,650
1997	4,510
1998	4,140
1999	3,920
2000	3,830
2001	3,790
2002	3,690
2003	3,550
2004	3,450
2005	3,400
2006	3,520
2007	3,800
2008	4,000

Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas, INE. Encuesta Nacional de Empleo, trimestres Octubre-Diciembre 1996-2008. Cálculos efectuados sobre la base de información proporcionada por las fuentes antes mencionadas.

**Tabla 26**

Escolaridad promedio de la población económicamente activa según periodo. Años 1990-2008.
(Años de escolaridad)

Años	Total
1990	8,6
1991	8,7
1992	9,2
1993	9,4
1994	9,5
1995	9,6
1996	9,8
1997	9,7
1998	9,9
1999	10,0
2000	10,2
2001	10,3
2002	10,5
2003	10,5
2004	10,6
2005	11,0
2006	11,1
2007	11,1
2008	11,2

Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas, INE. Encuesta Nacional de Empleo, trimestre Octubre-Diciembre, años 1990-2008.

Tabla 27

Tramos de edades para situación de adelanto, normalidad y retraso, por grado.

Grado	Edad de Adelanto	Edad de Normalidad	Edad de Retraso
1° Básico	5 años o menos	6 – 7 años	8 años o más
2° Básico	6 años o menos	7 – 8 años	9 años o más
3° Básico	7 años o menos	8 – 9 años	10 años o más
4° Básico	8 años o menos	9 – 10 años	11 años o más
5° Básico	9 años o menos	10 – 11 años	12 años o más
6° Básico	10 años o menos	11 – 12 años	13 años o más
7° Básico	11 años o menos	12 – 13 años	14 años o más
8° Básico	12 años o menos	13-14 años	15 años o más
1° Medio	13 años o menos	14-15 años	16 años o más
2° Medio	14 años o menos	15-16 años	17 años o más
3° Medio	15 años o menos	16-17 años	18 años o más
4° Medio	16 años o menos	17-18 años	19 años o más

Se considera que un alumno está en el grado que corresponde a su edad, cuando el niño cumplió la edad teórica de ingreso a un cierto grado, antes del 30 junio del año correspondiente, o bien, durante el segundo semestre del año anterior.



GOBIERNO DE
CHILE
MINISTERIO DE EDUCACIÓN

