

Satisfacción de estudiantes de enfermería con el proceso formativo adaptado al Espacio Europeo de Educación Superior

RESUMEN

Objetivo:

Se plantea explorar la satisfacción del alumnado de primero de Grado en Enfermería respecto a diferentes aspectos del proceso formativo adaptado al Espacio Europeo de Educación Superior (EEES).

Método:

Estudio multimétodo de 3 fases realizado a 80 estudiantes de primero de Grado de la Escuela Universitaria de Enfermería "Salus Infirmorum" adscrita a la Universidad de Cádiz. Fase I: Estudio descriptivo transversal de un cuestionario para medir la satisfacción de estudiantes. Fase II: Estudio de enfoque cualitativo a través de grupos focales. Fase III: Análisis conjunto basado en la triangulación metodológica y de datos realizados.

Resultados:

Fase 1: Las áreas que obtuvieron mejores puntuaciones de media fueron "Conocimientos básicos" y "Organización de la enseñanza". "Instalaciones e infraestructura para el proceso formativo" fue el área peor valorada. Se encontraron diferencias en la edad en "Procesos

enseñanza-aprendizaje" y en "Instalaciones e infraestructura". Por otra parte, también se encontraron diferencias entre las vías de acceso al Grado en "Procesos enseñanza-aprendizaje" y en "Habilidades desarrolladas".

Fase 2: Los alumnos aseguran que la formación recibida y la planificación de los periodos de exámenes son adecuadas. Afirman que la atención al alumno es adecuada, destacando la calidad docente de los profesores y su accesibilidad. Las opiniones negativas se concentran en las infraestructuras, servicio de reprografía y la biblioteca del centro.

Conclusiones:

El resultado obtenido ofrece una propuesta de herramienta de evaluación de diferentes aspectos del proceso formativo en su adaptación al EEES por parte del alumnado.

PALABRAS CLAVE

Satisfacción, Estudiante, Grado en Enfermería, Espacio Europeo de Enseñanza Superior, Proceso formativo.

Introducción

La Universidad española se encuentra inmersa, como el resto de las europeas, en un proceso de reforma de la educación superior que tiene como fin igualar los sistemas educativos en el marco de un Espacio Europeo de Educación Superior (EEES). En el curso académico 2009/2010, la Escuela de Enfermería Salus Infirmorum, centro adscrito a la Universidad de Cádiz, puso en marcha los nuevos planes de estudios para formar parte del EEES.

Además, con dicha transformación, el sistema educativo universitario pasa de una metodología basada en la enseñanza a otra basada en el aprendizaje, lo

que implica un mayor desarrollo del trabajo autónomo del alumnado y una reducción de las horas de clase presenciales en el aula¹. Así, el profesorado pasa de ser el centro del proceso de enseñanza a convertirse en un mero conductor del aprendizaje autónomo².

La satisfacción del estudiante se considera una manera de evaluación, siendo una herramienta fundamental para cualquier institución educativa, como medio de comunicación que facilita la construcción de los conocimientos, además, permite regular y retroalimentar el aprendizaje mediante métodos que contemplen la validez y confiabilidad.

"Unas Universidades de Calidad" es un tema de gran interés en los últimos años. En la actualidad, el auge de las Nuevas Tecnologías, junto con el interés por la eficacia y la efectividad de los servicios y el elevado coste de la Educación Superior, están íntimamente unidos a "esa preocupación creciente por la calidad de las universidades".

*Profesora Agregada de la Facultad de Enfermería y Fisioterapia. Universidad de Cádiz.

** Profesora Titular de la Facultad de Enfermería y Fisioterapia. Universidad de Cádiz.

Los primeros estudios sobre “investigación de la evaluación de la calidad docente del profesorado universitario”, se realizaron en Estados Unidos sobre los años 20, al aplicar cuestionarios a los alumnos que informen de las posibles mejoras del profesorado. Estos programas de evaluación por estudiantes se introdujeron en Harvard, la Universidad de Washington, la de Purdue y Texas³.

Con la aplicación de la Ley de la Reforma Universitaria (L.R.U), se empiezan a utilizarse también en España las encuestas para recoger las opiniones de los alumnos sobre la eficacia docente^{4,5}.

Según González Valverde¹⁰ este método evaluativo ha sido superado en la década de los 90. En los modelos de evaluación de la docencia, fueron añadidos otros factores de importancia crucial de carácter más institucional¹¹. Los nuevos modelos planteados se centran en un conjunto de aspectos que condicionan sus procesos de enseñanza: instalaciones, organización académica, recursos, programas, métodos, que pueden condicionar el rendimiento académico y nivel de satisfacción de los estudiantes.

De gran utilidad, en este tipo de estudios, es la técnica de grupos focales que consiste en un método de exploración donde se reúne un pequeño número de personas guiadas por un moderador que facilita las discusiones sobre un determinado tema¹².

Partiendo de estas premisas, el objetivo general de nuestro estudio fue explorar la satisfacción del alumnado que cursa primero de Grado en Enfermería de la Escuela Universitaria de Enfermería adscrita a la Universidad de Cádiz “Salus Infirmorum” respecto a diferentes aspectos del proceso formativo adaptado al EEES. Además, determinar si las variables socio-demográficas y las vías de acceso al Grado afectan el grado de satisfacción del alumnado. El fin último de la evaluación es el análisis por la propia institución, de sus procesos y resultados de gestión para identificar los puntos fuertes y las deficiencias y determinar los oportunos planes de mejora.

Método

Para conseguir los objetivos hemos optado por un diseño de investigación multimétodo en fases siguiendo una estrategia convergente de recogida de datos mediante técnicas tanto cualitativas como cuantitativas.

En la primera fase se aplicó una metodología cuantitativa para explorar el grado de satisfacción de la muestra mediante una encuesta, siendo éste un estudio descriptivo transversal. En la segunda fase se

utilizó un enfoque cualitativo mediante grupos focales para recoger nuevos datos que completasen los de la fase anterior, así como, para explorar la demanda de medidas que consideren necesarias para mejorar aquellos aspectos considerados deficitarios. Por último, se integraron los resultados obtenidos en ambas fases para enriquecer éstos gracias a la triangulación metodológica.

Muestra

La población de estudio estuvo compuesta por el total de 80 alumnos, elegidos a conveniencia, que cursaron el primer curso de Grado de Enfermería durante el 2009-2010 en la E.U.E Salus Infirmorum.

Por la accesibilidad a la población y al reducido número de ésta, no se realizó ninguna técnica de muestreo y se realizó el estudio a todos los sujetos que conformaban la población y cumplían los siguientes criterios de inclusión:

- Haber cursado primero de Grado de Enfermería en la E.U.E Salus Infirmorum durante el curso 2009-2010.
- Haber asistido a clase el día en que se pasaron los cuestionarios.
- Haber firmado el consentimiento informado que autorizaba el uso de los datos recogidos.

Instrumentos

Variables socio-demográficas y vías de acceso al Grado (Bachillerato, formación profesional, prueba de acceso para mayores de 25 años u otras titulaciones).

Encuesta de satisfacción diseñada por la Escuela Universitaria de Arquitectura Técnica de Madrid¹³, que consta de 32 ítems, que se agrupan en 7 áreas relacionadas con el proceso formativo. Cada ítem se mide en una escala tipo Likert de 1 al 5, donde 1 es “nada de acuerdo” y 5 “totalmente de acuerdo”. Estas áreas tratan de la satisfacción con la organización de la enseñanza, instalaciones e infraestructuras, plan de estudios y su estructura, acceso y atención al alumnado, proceso de enseñanza-aprendizaje, conocimientos básicos y habilidades desarrolladas. Se realizó el análisis estadístico requerido, para valorar la consistencia interna del cuestionario, mediante el Alpha de Crombach, arrojando como resultado un Alpha de 0.761, el cual se considera un valor bastante adecuado.

Análisis de datos

Para la primera fase del estudio, estudio cuantitativo, se realizó primeramente un análisis descriptivo de los datos. Una vez comprobada la normalidad,

mediante la prueba de Kolmogórov-Smirnov, de los ítems del cuestionario, al no cumplirse la hipótesis de normalidad, se utilizaron técnicas estadísticas no paramétricas para analizar asociación entre variables. Para establecer relación entre variables cuantitativas y cualitativas se utilizó el test de U de Mann-Whitney, en el caso de que la variable cualitativa fuera dicotómica y el de Kruskal-Wallis en el caso de que fuera politómica. Todos los resultados se han considerado significativos con una $p < 0.05$. Para el análisis de los datos se utilizó el software SPSS v.17,0.

Para la segunda fase se empleó un diseño exploratorio de enfoque cualitativo mediante grupos focales. La selección de los participantes se realizó invitando a uno de cada cuatro alumnos en el momento de entregar el cuestionario de satisfacción. De las personas a quienes se les ofreció participar, aceptaron un 90% del alumnado.

Para determinar el número total de grupos focales se utilizó el principio de saturación teórica de la información. Para cumplir las premisas de éste se llevaron a cabo 2 grupos focales (9 alumnos por grupo).

Todas las aportaciones fueron grabadas y transcritas. Para el análisis se han seguido los pasos propuestos por Giorgi (14). Los datos fueron organizados y analizados mediante el software NVivo.

La presente investigación contó con el apoyo de la Dirección y del Comité General de Calidad de la E.U.E. Salus Infirmorum ante los que se pidieron los permisos necesarios. Además, se les facilitó a los alumnos participantes un consentimiento informado, al amparo de la Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre, de Protección de Datos de Carácter Personal.

Resultados

Resultados de la Fase I

De la muestra total, el 81.3% del alumnado participante era femenino con una edad media de 20 años. El 85% de los participantes eligió cursar la carrera de enfermería como primera opción. Con respecto al modo de acceso, el 97.4% procedía de bachillerato (71.2%) y de FP (26.2%) y sólo una pequeña minoría accedía por cualquiera de las otras vías.

Las puntuaciones medias relativas a las áreas de satisfacción y a los ítems del cuestionario se muestran en la tabla 2. Las áreas que obtuvieron mejor puntuación fueron “conocimientos básicos” (Media:3.93;DE=0.64) y “organización de la enseñanza” (Media:3.81;DE=0.39), en la que destaca entre todos los ítems, “la publicación

de la convocatoria de examen con suficiente antelación” (Media:4.76;DE=0.54). Contrariamente, el área peor valorado fue “instalaciones e infraestructuras para el proceso formativo”, (Media:2.87;DE=0.66), y dentro del mismo el ítem con la puntuación más baja fue “la biblioteca y sala de lectura” (Media:1.95;DE=1.01).

Comparando las puntuaciones obtenidas en las distintas áreas según el sexo no obtuvimos diferencia significativa.

Tampoco se encontraron diferencias estadísticamente significativas entre las áreas y la preferencia de elección del grado. Por lo que concierne la relación entre el área de “proceso de enseñanza y aprendizaje” y la edad de los participantes, se encontraron diferencias significativas. Los alumnos con el rango de edad >25 años valoraron mejor este área que los alumnos más jóvenes (4 vs 3.31, $p=0.011$).

Como se puede observar en la tabla 4 (**ver en pág. 26**), existen diferencias significativas entre las vías de acceso de los alumnos y las áreas “proceso de enseñanza y aprendizaje” ($p=0.042$) y “habilidades desarrolladas” ($p=0.053$). Los resultados indican que los que procedían de Formación Profesional estaban más satisfechos respecto a los de Bachillerato.

Resultados de la Fase 2

Del análisis de las opiniones de los estudiantes obtenidas de los grupos focales se ha puesto de manifiesto un grado de satisfacción general relativo a todos los aspectos del programa formativo.

Hay que precisar que aunque los alumnos valoran positivamente las nuevas instalaciones del centro, echan de menos una zona de descanso: “Nos gustaría también, aprovechando la ocasión, hablar sobre la necesidad de una zona donde poder charlar, descansar, comer... va que tenemos que estar muchas horas en

Variable	Observaciones	Frecuencia (%)
Sexo	Hombre	15 (18.7)
	Mujer	65 (81.3)
Edad	18-20	49 (61.2)
	21-25	21 (26.3)
	>25	10 (12.5)
Acceso al grado	Bachiller	57 (71.2)
	F.P.	21 (26.2)
	> 25 años	1 (1.3)
	Otras tit.	1 (1.3)
Enfermería como primera opción	No	12 (15.0)
	Sí	68 (85.0)

Tabla 1: Descripción de los participantes en el estudio. (N=80)

Ítems	Media	Ítems	Media (DE)
Organización de la enseñanza		Acceso y atención al alumnado	
Total del área.	3.81 (0.39)	Total del área.	3.45 (0.62)
1.-La carga lectiva está adecuadamente distribuida a lo largo del curso.	3.44 (0.68)	1.-El programa de atención al alumnado es eficaz.	3.78 (0.94)
2.-Los tiempos de duración de las clases están bien diseñados.	3.44 (0.97)	2.-Los programas de apoyo pedagógico y de apoyo al aprendizaje son adecuados.	3.61 (0.77)
3.-La distribución de los exámenes es correcta.	3.88 (0.87)	3.-El servicio de quejas y sugerencias es eficaz.	3.27 (0.96)
4.-En las asignaturas con distinto profesorado para teoría y práctica hay una buena coordinación.	3.54 (0.9)	4.-El programa de desarrollo personal y de inserción laboral es adecuado.	3.27 (0.87)
5.-La publicación de las convocatorias de examen se hace con suficiente antelación.	4.76 (0.54)	5.-Las actividades complementarias extracurriculares colaboran a la formación integral del alumno.	3.34 (0.80)
Instalaciones e infraestructuras para el proceso formativo		Proceso enseñanza-aprendizaje	
Total del área.	2.87 (0.66)	Total del área.	3.51 (0.62)
1.-Las aulas y su equipamiento son adecuadas para las actividades a desarrollar.	3.83 (0.93)	1.-Las metodologías docentes favorecen una implicación activa del estudiante.	3.95 (0.75)
2.-Los espacios destinados al trabajo y al estudio y su equipamiento son adecuados.	2.97 (1.1)	2.-Procedimientos y criterios de evaluación ajustados a lo explicado y a los objetivos de los programas.	3.88 (0.79)
3.-Los laboratorios y su equipamiento son adecuados para las actividades a desarrollar.	3.25 (0.9)	3.-Se atiende adecuadamente a la movilidad del estudiante (Sócrates, Erasmus...).	2.80 (0.92)
4.-La biblioteca y sala de lectura están bien acondicionadas y tienen amplitud espacial y horaria adecuada.	1.95 (1.01)	4.-Existen suficientes opciones para la realización de prácticas en empresas.	3.19 (0.88)
5.-Los fondos bibliográficos son suficientes para el estudio.	2.54 (0.92)	5.-Los horarios de tutorías son compatibles con las clases.	3.15 (1.10)
6.-El servicio de reprografía es eficiente.	2.22 (0.95)	6.-El cumplimiento de las tutorías por los docentes es correcto.	3.85 (0.89)
7.-Las instalaciones, en general son adecuadas.	3.37 (0.95)	7.-La asistencia y ayuda recibida en tutorías es eficaz.	3.78 (0.83)
Plan de estudios y su estructura		Conocimientos básicos	
Total del área.	3.39 (0.54)	Total del área.	3.93 (0.64)
1.-Los programas contienen una información amplia y detallada (objetivos, criterios evaluación, etc.).	3.92 (0.67)	1.-En general los conocimientos se adecuan a las funciones que se demandan en el mundo laboral.	3.95 (0.73)
2.-El mapa curricular está bien definido.	3.37 (0.72)	2.-Los conocimientos teóricos adquiridos me han facilitado una buena base para la formación permanente.	3.93 (0.72)
3.-La oferta de optatividad posibilita el diseño de itinerarios curriculares.	2.90 (0.78)	3.-Las actividades prácticas desarrolladas en los estudios reflejan la realidad de los principios y procedimientos usados en la profesión.	3.95 (0.78)
4.-La amplitud de los temarios son acordes con los créditos reconocidos.	3.37 (1.00)	4.-Los conocimientos adquiridos tienen un adecuado equilibrio entre la teoría y la práctica.	3.92 (0.82)
Habilidades desarrolladas			
Ítems			Media (DE)
Total del área			3.57 (0.59)
1.-En general las habilidades desarrolladas se adecuan a las funciones que se demandan en el mundo laboral.			3.83 (0.77)
2.-La habilidad desarrollada para integrarme en equipos multidisciplinares me ha sido muy útil.			3.56 (0.77)
3.-La habilidad desarrollada para comunicar de forma efectiva me ha sido muy útil.			3.63 (0.74)
4.-La habilidad desarrollada para la dirección y gestión empresarial me ha sido muy útil.			3.25 (0.63)

Tabla 2. Puntuaciones medias de las áreas y de los ítems.

ÁREAS	SEXO		p ^a	EDAD			p ^b
	HOMBRE	MUJER		18-20	21-25	>25	
Organización de la enseñanza.	3.84 (0.34)	3.81 (0.40)	0.782	3.82 (0.42)	3.69 (0.32)	4.06 (0.32)	0.095
Instalaciones e infraestructuras para el proceso formativo.	2.65 (0.80)	2.93 (0.62)	0.194	2.85 (0.61)	2.66 (0.58)	3.51 (0.79)	0.051
Plan de estudios y su estructura.	3.27 (0.65)	3.42 (0.52)	0.229	3.37 (0.59)	3.28 (0.62)	3.71 (0.59)	0.170
Acceso y atención al alumnado.	3.33 (0.66)	3.48 (0.62)	0.762	3.38 (0.56)	3.47 (0.79)	3.74 (0.57)	0.419
Proceso enseñanza-aprendizaje.	3.65 (0.64)	3.48 (0.62)	0.653	3.31 (0.53)	3.80 (0.57)	4.0 (0.78)	0.011
Conocimientos básicos.	3.93 (0.67)	3.94 (0.64)	0.953	3.84 (0.56)	4.07 (0.71)	4.18 (0.85)	0.282
Habilidades desarrolladas.	3.61 (0.48)	3.56 (0.62)	0.509	3.49 (0.58)	3.70 (0.53)	3.71 (0.80)	0.299

^aTest no paramétrico U de Mann-Whitney ^bTest no paramétrico de Kruskal-Wallis

Tabla 3. Diferencias de las puntuaciones totales de cada área según sexo y grupos de edad. Media (DE)

ÁREAS	Enfermería como primera opción		p ^a	Acceso al grado		p ^a
	SÍ	NO		Bachiller	F.P.	
Organización de la enseñanza.	3.82 (0.40)	3.80 (0.33)	0.915	3.80 (0.40)	3.79 (0.38)	0.858
Instalaciones e infraestructuras para el proceso formativo.	2.89 (0.68)	2.78 (0.55)	0.865	2.85 (0.57)	2.87 (0.86)	0.823
Plan de estudios y su estructura.	3.40 (0.57)	3.36 (0.42)	0.822	3.38 (0.54)	3.37 (0.58)	0.771
Acceso y atención al alumnado.	3.45 (0.63)	3.44 (0.65)	0.824	3.39 (0.56)	3.56 (0.80)	0.328
Proceso enseñanza-aprendizaje.	3.55 (0.58)	3.33 (0.87)	0.841	3.36 (0.53)	3.84 (0.68)	0.042
Conocimientos básicos.	3.95 (0.65)	3.86 (0.59)	0.822	3.84 (0.57)	4.09 (0.73)	0.169
Habilidades desarrolladas.	3.59 (0.58)	3.47 (0.70)	0.423	3.48 (0.57)	3.80 (0.59)	0.053

^aTest no paramétrico U de Mann-Whitney

Tabla 4. Diferencias de las puntuaciones totales de cada área según si enfermería fue primera opción y tipo de acceso. Media (DE).

la escuela y muchos de nosotros, incluso comer aquí” (Informante 4).

También el servicio de reprografía y la biblioteca del centro han sido valorados negativamente por parte del alumnado. Consideran insuficientes los recursos bibliográficos disponibles:

“La biblioteca podría tener más material, sobre todo de la bibliografía recomendada por los profesores” (Informante 6).

“Hay material antiguo y demasiado ligado a temas religiosos” (Informante 4).

Respecto a los aspectos educativos los alumnos aseguran que la formación recibida es la adecuada y se perciben bien preparados desde el punto de vista de los conocimientos y las habilidades. Los talleres y seminarios recibidos asumen por ello, gran relevancia en la adquisición de competencias prácticas específicas y transversales:

“Nos sentimos seguros de lo que sabemos y cada vez sabemos hacer más cosas gracias a los seminarios” (Informante 4).

“Gracias a los mil trabajos que hemos tenido que exponer en los seminarios, hemos perdido la vergüenza. Nos ha dado soltura a la hora de comunicar algo” (Informante 1).

Los grupos focales se han centrado también sobre la planificación de la evaluación y la organización de los periodos de exámenes, otro factor que ha mostrado un adecuado nivel de satisfacción por parte de los participantes:

“Se reparten bien (refiriéndose a los exámenes) a lo largo del curso, de manera que las asignaturas pueden ser preparadas sin tener que dejar alguna por el tema tiempo”. (Informante 3).

“El no tener clases la semana de exámenes ayuda mucho” (Informante 11).

“El saber al principio del curso las fechas de todos los exámenes está muy bien para planificarte” (Informante 8).

Afirman que la atención al alumno es adecuada, destacando la labor de los profesores especialmente en cuanto a su calidad docente como a su accesibilidad:

“Los profesores, por lo general, son buenos profesionales y se nota el interés porque el alumno salga de los talleres y seminarios convencido de lo que sabe” (Informante 7).

Discusión

Los resultados obtenidos han mostrado que la satisfacción general de los alumnos con el proceso de aprendizaje es adecuada.

En el área “Organización de la enseñanza”, la valoración general por parte del alumnado es notable, con bastante uniformidad en las calificaciones de todos sus ítems. Destacamos dentro de este apartado la satisfacción expresada respecto a la publicación de la convocatoria de exámenes y su coordinación. Resultados similares fueron mostrados en la investigación de Martín y cols. donde una de las cuestiones mejor valoradas fue la información inicial del curso con una puntuación de 6.86 sobre 1015. Este resultado se debe probable-

mente a que, desde hace varios años, la publicación y planificación de la convocatoria de los exámenes se publica para los estudiantes desde el inicio del curso académico, de esta manera, el alumno puede planificarse mejor.

En relación a la puntuación obtenida en "Acceso y atención al alumnado", los resultados son bastante positivos, resultado debido probablemente al "trato personalizado" y a la "escucha activa" que se pone en práctica en esta escuela, que de acuerdo a Reggini¹⁶ consideramos uno de las características predominante en nuestro centro.

En el área "Proceso de enseñanza-aprendizaje", los resultados son favorecedores, con una media general elevada y un consenso bastante uniforme en los ítems. De ellos, los mejores puntuados son los relativos a la metodología docente y los procedimientos y criterios de evaluación. Estos resultados concuerdan con el estudio de la Universidad de Jaén realizado por Molero y cols.³ cuyos ítems relacionados con estos aspectos también resultan bien valorados, siendo estos algunos de los aspectos más relevantes del nuevo sistema de enseñanza propuesto por el EEES.

En nuestro caso, es importante destacar que el interés por parte del profesorado en la introducción de nuevas metodologías docentes y el hecho que los criterios de evaluación de cada asignatura son públicos desde el inicio del curso, han podido favorecer este tipo de resultado. Contrariamente, la puntuación más baja, se obtiene en la atención adecuada a la movilidad del estudiante, probablemente debido a que no hay grande demanda entre los mismos estudiantes de enfermería¹⁷.

Destacamos también la discrepancia existente en el ítem que hace referencia a la compatibilidad de horarios entre las tutorías y las clases. Este dato podría ser explicado teniendo en cuenta que las tutorías en horario de clase venían considerada más como un obstáculo al aprendizaje que un apoyo. A razón de ello, el centro ha puesto ya en marcha una medida correctiva consistente en la adecuada planificación de tutorías. Salinas y cols.¹⁸ han obtenido resultados similares dentro de los cuales presentan un alto porcentaje de estudiantes no satisfechos con el cumplimiento de los horarios de tutorías por parte del profesorado.

También se ha obtenido que la satisfacción sobre la adquisición de conocimientos básicos y habilidades era muy elevada. Si entendemos estos dos conceptos como el fin último de una serie de procesos que tienen como finalidad una formación de calidad adaptada al nuevo Espacio Europeo y consideramos que la satis-

facción del alumno es una señal de dicha calidad, podríamos decir que, aunque sean necesarias mejoras, el esfuerzo realizado está dando sus frutos.

Por último decir que el área peor valorada de nuestro estudio fue "Instalaciones e infraestructuras para el proceso formativo". Sin embargo, detectamos que la media total del área se vio altamente influenciada por la escasa puntuación en los apartados dedicados a la biblioteca y al servicio de reprografía, siendo éste último también uno de los aspectos peor valorado en Martín y cols.¹⁵. Los aspectos que provocan dicha escasa satisfacción, detectados también en la segunda fase del estudio, pueden ser útiles para diseñar medidas adecuadas de mejora que satisfagan, en la medida de lo posible, las necesidades de los alumnos.

Es importante señalar que el hecho que los estudiantes mayores de 25 años se muestran más satisfechos respecto al "proceso de enseñanza y aprendizaje" e "instalaciones e infraestructuras", es en contraposición con el estudio de Perriñez, donde los menores de 20 años mostraban un nivel de satisfacción más elevado¹⁹.

Por lo que concierne la relación entre el modo de acceso al grado y las áreas de "proceso de enseñanza y aprendizaje" y de "habilidades desarrolladas" podemos subrayar que el nivel de satisfacción puede en algunas medidas depender del hecho que alumnos que proceden de Formación Profesional en su gran mayoría, estudiaron el módulo superior de "Diagnósticos Clínicos" en el mismo Centro, por lo que tienen formación sanitaria práctica previa, que puede servir de base para facilitar la adquisición de nuevas habilidades relacionadas con los cuidados básicos.

La elección por un tipo de metodología mixta (cualitativa y cuantitativa) se fundamenta en la complementariedad que el análisis de respuestas abiertas o entrevistas puede dar a respuestas cerradas de tipo cuantitativo. Entre las ventajas de esta técnica cualitativa podemos señalar que permite matizar las respuestas, profundizar en las razones que las sustentan y dar una visión más completa, precisa y razonada de las opiniones y creencias de los participantes. Este diseño de investigación ha sido utilizado con resultados favorables en otras poblaciones universitarias de nuestro país²⁰ para explorar con profundidad los aspectos relativos a la satisfacción de múltiples aspectos del proceso enseñanza-aprendizaje.

Hemos obtenido concordancia con los resultados del análisis cuantitativo con los cualitativos, por lo que nos permite obtener conclusiones más consistentes. Una metodología similar ha sido utilizada con éxito en los trabajos de Aguirre Vidaurre²¹.

Respecto a sus limitaciones, hay que reseñar la limitada población objeto de estudio que no permite una amplia generalización de los resultados. Por otro lado, la interacción entre los participantes puede afectar la objetividad de cada uno.

Los resultados obtenidos en este estudio están limitados a los alumnos de nuestro Centro. Para mejorar la comprensión de la satisfacción de los alumnos con respecto al proceso formativo, se hace recomendable la realización de estudios longitudinales donde se analicen los cambios en las expectativas, el rendimiento e incluso la satisfacción, a lo largo del estudio del Grado en Enfermería en nuestro Centro y en diferentes momentos.

En líneas generales podemos considerar los resultados del estudio cuantitativo como "muy satisfactorios" en todas las áreas, encontrando fortalezas en aspectos

tan importantes como proceso enseñanza-aprendizaje y la publicación anticipada de los exámenes, favoreciendo así la planificación de horas de estudios del alumnado. Y el hecho de saber que el alumnado piensa que tanto los conocimientos básicos como las habilidades han sido cubiertas de forma notable, nos da la convicción de que el proceso formativo de la E.U.E. Salus Infirmorum se encuentra en "buen camino".

Contrariamente, sería la infraestructura de esta escuela, la más afectada en cuanto a la satisfacción del alumno, y se trataría de la debilidad más destacable y por tanto la primera que debería ser abordada.

El resultado obtenido satisface todos los objetivos específicos planteados en el trabajo, y ofrece una propuesta de herramienta de evaluación de diferentes aspectos del proceso formativo en su adaptación al EEES por parte del alumnado.

Bibliografía

- Zabalza MA. Competencias docentes del profesorado universitario: calidad y desarrollo profesional. 1ª ed. Madrid: Narcea; 2003.
- Gené J, Pividori MI. Objetivos de aprendizaje y actividades cooperativas: experiencias para favorecer el aprendizaje autónomo en el área de la Química Analítica. Red Estatal de Docencia Universitaria. Seminario Internacional 2-07. El desarrollo de la autonomía en el aprendizaje 2007.
- Molero D, Carrascosa J. La evaluación de la docencia universitaria. Dimensiones y variables más relevantes. Revista de Investigación Educativa 2005;23(1):57-84.
- Aparicio JJ, Tejedor J, Sanmartín R. La enseñanza universitaria vista por los alumnos: un estudio para la evaluación de los cursos en la Enseñanza Superior. Madrid: REDINED: Network of information databases on education: research, innovation, resources and magazines of education.; 1982.
- Jiménez C. La eficacia docente de la UNED: aproximación a un modelo. Revista de Investigación Educativa 1985;3(6):401-406.
- Tejedor F. Problemática de la enseñanza universitaria. Revista de Investigación Educativa 1985;3(6):322-337.
- Escudero T. Algunos criterios y evidencias del rendimiento universitario. In: Latties M, editor. Demanda de educación superior y rendimiento académico en la Universidad. Madrid: CIDE-Consejo de Universidades, MEC.; 1986. p. 187-204.
- Miguel Md. Criterios para la evaluación del profesorado universitario. 1ª ed. Oviedo: KRK Ediciones; 1989.
- García JM. Evaluación de la eficacia docente. In: R. Pérez R, García JM, editors. Diagnóstico, evaluación y toma de decisiones. Madrid: Rialp, D.L.; 1989.
- González P, Grande F. Experiencia en la evaluación de la universidad. El caso del profesorado. Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado 1999;34:61-67.
- Pascual I. Análisis de la satisfacción del alumno con la docencia recibida: un estudio con modelos jerárquicos lineales. RELIEVE 2007;13(1):127-138.
- Stewart D, Shamdasani P. Focus groups: Theory and practice. 1ª ed. London: Sage; 1990.
- Escuela Universitaria de Arquitectura Técnica. Encuesta para medir el índice de satisfacción del alumno en el centro (EUATM). 2005; Available at: www.euatm.upm.es/ANECA/anexo.pdf.
- Giorgi A. Sketch of a psychological phenomenological method. In: Aanstoos CM, Fischer WF, Giorgi A, Wertz FJ, editors. Phenomenology and psychological research. Pittsburgh: Duquesne University Press; 1985. p. 8-22.
- Martín L, Palomo G, Redondas D. Sobre la encuesta realizada a los alumnos en el curso 06/07. Cuestionario del Índice de Calidad del centro. Escuela de Arquitectura Técnica Universidad Politécnica de Madrid 2007.
- Reggini HC. La Universidad en discusión. 2004; Available at: http://www.quaderns-digitals.net/datos_web/hemeroteca/r_1/nr_595/a_8165/8165.html.
- E.M.E.S. Estadísticas Becas ERASMUS. 2008; Available at: www.emes.es/linkclick.aspx?fileticket=sCtto9QAnag%3d&tabid=46&...
- Salinas A, Morales JA, Martínez P. Satisfacción del estudiante con el profesor en la UAM Agronomía y Ciencias de la UAT. TURvista Digi U@T 2008;2(4).
- Periáñez R. Satisfacción del estudiante y calidad universitaria: Resultados de un análisis exploratorio en la Escuela Universitaria de Estudios Empresariales de la Universidad de Sevilla. Sevilla: Atril S.L.; 1999.
- Perez Andres C, Alameda Cuesta A, Albeniz Lizarraga C. Practical nursing training in the University School of Nursing of the Community of Madrid. Opinion of students and health professionals. Qualitative study with discussion groups. Rev Esp Salud Publica 2002 Sep-Oct;76(5):517-530.
- Aguirre E. La evaluación de la actividad docente de la escuela de enfermería de Costa Rica. Redalyc 2007;31(1):65-76.