



Ciencias de la Información

ISSN: 0864-4659

revistaci@idict.cu

Instituto de Información Científica y  
Tecnológica  
Cuba

Sierra, Marinelsy Rosario; Sánchez Perdomo, Rubén; Herrera Vallejera, Darlenis;  
Rodríguez Sánchez, Yaniris  
Patrón de citas de la producción científica en Ciencias Sociales y Humanidades. Un  
análisis a partir de Scopus (2000-2012)  
Ciencias de la Información, vol. 48, núm. 1, enero-abril, 2017, pp. 37-44  
Instituto de Información Científica y Tecnológica  
La Habana, Cuba

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=181454538005>

- Cómo citar el artículo
- Número completo
- Más información del artículo
- Página de la revista en redalyc.org

redalyc.org

Sistema de Información Científica  
Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal  
Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto

# Patrón de citas de la producción científica en Ciencias Sociales y Humanidades. Un análisis a partir de Scopus (2000-2012)

## *Citation pattern of scientific production in Social Sciences and Humanities. An analysis from Scopus*

Marinelsy Rosario Sierra  
Rubén Sánchez Perdomo  
Darlenis Herrera Vallejera  
Yaniris Rodríguez Sánchez

*El presente estudio tuvo como objetivo describir los patrones de citas en el área de las Ciencias Sociales durante un período de 13 años (2000-2012) a partir de la base de datos SCOPUS. El periodo de tiempo considerado se sustenta en la determinación de una ventana de citas apropiada para las Ciencias Sociales. Para la obtención de los resultados, se procesó para el análisis de la productividad una población de 28 441 artículos científicos, distribuidos en todas las revistas clasificadas en el área de las Ciencias Sociales y para determinar la obsolescencia se realizó un muestro estratificado por subdisciplinas de las Ciencias Sociales. Se empleó como software el EndNote X6. Se analizó la distribución de las citas obtenidas por año así como de las revistas más prolíficas. Se determinó la velocidad de citación de las subdisciplinas que conforman el área de estudio, así como la obsolescencia de la literatura citada. Se obtuvo como resultado que la revista de mayor impacto dentro del área es Journal of Personality and Social Psychology. La Psicología sobresalió como el área de mayor impacto. El envejecimiento de las subdisciplinas del área de las ciencias sociales es heterogéneo, siguiendo los casos extremos la Psicología y Arte, Literatura y Lingüística. La obsolescencia de la literatura estudiada oscila entre los quince años posteriores a la fecha de publicación, obteniendo una ventana de citas estable a partir del cuarto año de haberse publicado un artículo científico.*

**Palabras clave:** Patrón de citas, ventanas de citación, obsolescencia sincrónica, ciencias sociales y humanidades

### RESUMEN

### ABSTRACT

*This study aimed to describe the patterns of citations in the area of Social Sciences for a period of 13 years (2000-2012) from the SCOPUS database. The considered period of time is based on the determination of an appropriate citation window for the Social Sciences. To obtain the results processed for the analysis of productivity a population of 28,441 scientific articles, distributed in all the journals classified in the area of social sciences and to determine the obsolescence conducted a stratified sampling subdisciplines of Sciences Social. Software was used as EndNote X6. The distribution of citations obtained per year as well as the most prolific journals were analyzed. Citation rate d subdisciplines that comprise the study area and the obsolescence of that literature was determined. It resulted that the highest impact journal in the area is the Journal of Personality and Social Psychology. He excelled as the area of greatest impact of Psychology. Aging subdisciplines the area of social sciences is heterogeneous, following up extreme cases Psychology and Art, Literature and Linguistics. The obsolescence of the literature studied ranges from fifteen years after the date of publication, obtaining a stable window quotes from the fourth year after published a scientific article.*

**Keywords:** Patterns of citation, range of citation, synchronous obsolescence, social sciences and humanities

## Introducción

La evaluación de la producción científica está condicionada por la particularidad de cada disciplina. Los Estudios Métricos de la Información (EMI) cuentan con indicadores y herramientas que permiten valorar la dinámica del desempeño investigativo así como caracterizar la dinámica la comunicación científica.

Una de las herramientas que permiten conocer la relación entre el impacto de la producción científica y su consumo por parte de la comunidad académica es el análisis de citas.

Diversos autores concuerdan que el proceso de investigación y producción científica en el área de Ciencias Sociales y Humanidades difiere respecto a otras áreas del conocimiento. Para ratificar estas ideas Nederhof (2005) sintetiza algunas de las principales características de la investigación en Ciencias Sociales, que sugiere tomar en consideración al momento de aplicar técnicas bibliométricas en su análisis:

Alcance nacional y regional, donde los resultados de la investigación casi siempre son publicados en revistas, monografías e informes de carácter nacional o regional.

Menor utilización de las revistas como canal de publicación, en beneficio de los libros que, a su vez, también son más citados.

Desarrollo más lento del corpus teórico de las disciplinas, lo que se refleja en el consumo de literatura con mayor antigüedad, por consiguiente las referencias citadas también tienen, una mayor vida media. Tendencia a la investigación individual, lo cual repercute sobre la productividad de los autores, que suele ser superior entre los científicos que trabajan en colaboración. Mayor porcentaje de publicaciones dirigidas a un público no académico.

Por su parte, Hicks (2005) afirma que—desde la más simple perspectiva— los científicos sociales investigan fenómenos sociales y, por lo tanto, el contexto de su investigación está más orientado al escenario nacional que al internacional. Para las Ciencias Sociales existe un predominio de la concentración investigativa a escala nacional. Esta es una de las causas que condiciona su bajo consumo

Es ello lo que explica que el impacto de la producción científica del área de estudio sea menor respecto a otras disciplinas, tales como las Ciencias Exactas y Naturales. Este particular ha sido analizado por autores como Alcáin (1993) Adams (2005), Borrego y Urbano (2006), los cuales plantean que, la evaluación del impacto de los resultados de investigación por áreas del conocimiento debe ser un proceso que considere las características endógenas del desempeño del área disciplinar, por lo cual establecer comparaciones entre disciplinas científicas es una práctica inadecuada. Entre los factores a considerar en este propósito cabe mencionar: la velocidad de citación y la obsolescencia.

En este sentido Spinak (1998) menciona que la actividad científica se debe analizar en el marco del contexto social donde ha sido generada. Por ello, las evaluaciones del desempeño científico deben ser sensibles al contexto conceptual, social, económico e histórico de la sociedad donde actúa. Esto significa que no hay una escala absoluta y global para medir la ciencia.

Por tanto, es importante diseñar y aplicar instrumentos que permitan reflejar el impacto de las investigaciones que se desarrollan en Ciencias Sociales y Humanidades. De tal modo que, sea posible tener en cuenta cada una de las particularidades que la caracterizan y hacen divergente a otras ciencias. Desde esta perspectiva, el presente estudio tiene como objetivo determinar los patrones de citas de la producción científica en este ámbito disciplinar, abarcando el período comprendido entre los años 2000-2012. Para su realización se consideró como unidad de análisis la producción científica contenida en la base de datos SCOPUS.

## Metodología

Bases de datos: SCOPUS  
Cobertura: 2000-2012

### Unidad de observación

- Documentos citante: se refiere a los artículos científicos en las Ciencias Sociales analizados
- Documentos citados: se refiere a la literatura científica citada por los artículos científicos en las Ciencias Sociales y Humanidades

### Indicadores bibliométricos aplicados:

- Productividad científica por año y revistas
- Distribución de las citas por: años; revistas y artículos

Ventanas de citas: citas recibidas según edad de los documentos publicados, para lo cual se establecieron cuatro grupos, según edad de los artículos publicados analizados

Grupo 1: artículos que tienen de 1 a 2 años de publicado

Grupo 2: artículos que tienen 3 años de publicado

Grupo 3: artículos que tienen de 4 a 5 años de publicado

Grupo 4: artículos que tienen 6 o más años de publicado

Obsolescencia sincrónica: a partir los criterios planteados por Spinak (1996), basado en la media de la edad de los documentos fuentes referenciadas. La investigación se realizó a niveles de agregación macro y meso. Para la compilación y procesamiento de los registros se empleó el EndNote x6 y Excel.

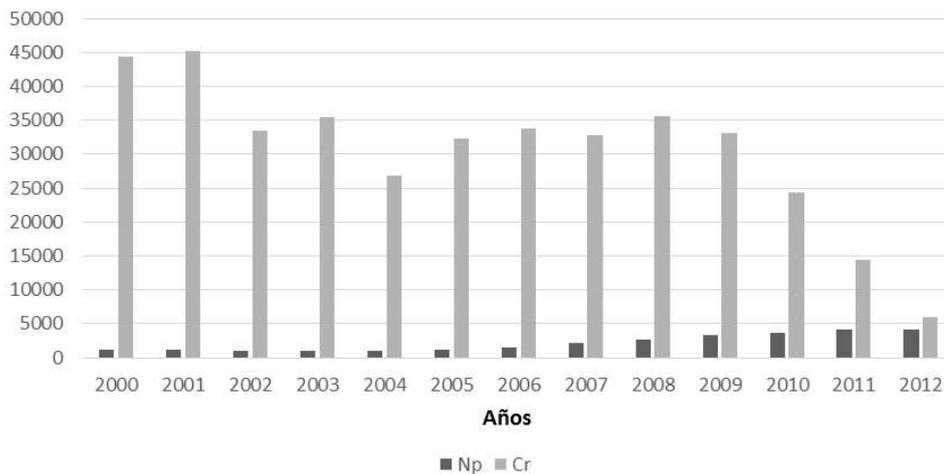
Selección de la muestra y tipo de muestreo: de una población de 28441 artículos, se realizó un muestreo estratificado según categoría establecida por Scimago Journal Rank, siendo los estratos las subdisciplinas de las Ciencias Sociales. La muestra seleccionada fue de 390 registros, a un intervalo de confianza de 95%.

## Resultados

### Distribución de citas por años

La producción científica mediante la cual se realizó el análisis de citas fue de 28 441 artículos. Se identificó un incremento paulatino en la publicación de los resultados de investigación por cada uno de los años, específicamente a partir del año 2007. No ocurre así al analizar la distribución de las citas, las cuales comienzan a disminuir significativamente a partir del 2009 (ver figura 1).

De manera general se evidenció una desigual distribución del impacto en cada uno de los años analizados. Mencionar que se recibió un total de 397 714 citas en 13 años. El año que sobresale es 2001, pese



**Figura 1.** Distribución de citas respecto a la producción científica anual en el área de Ciencias Sociales y Humanidades, a partir de Scopus (2000-2012).

**nota:** Np: representa la cantidad de artículos publicados en cada uno de los años. Cr representa la cantidad de citas recibidas en cada uno de los años.

a no ser el año más destacado en términos de productividad.

Este aspecto evidencia que no existe una correspondencia entre los niveles de productividad e impacto en las Ciencias Sociales y Humanidades. Del total de artículos publicados (28 441) el promedio de citas por artículo en cada uno de los años se encuentra por encima de las diez citas, exceptuando los tres últimos años de análisis, donde este comportamiento se encuentra por debajo de estas cifras. Tal y como se muestra en la figura 1, los años 2011 y 2012 son los de mayor producción científica (29% del total de artículos publicados); sin embargo, los que menos citas reciben (6% del total).

### Revistas citadas

El análisis de citas por revista demostró que del total de 37 revistas científicas analizadas, el 58% de las citas se concentraron en diez publicaciones. La visibilidad de los resultados de investigación en las revistas científicas determinó que, del total de citas recibidas, 24% son a la revista norteamericana de Psicología Journal of Personality and Social Psychology. El resto de las revistas científicas sólo lograron, cada una, atraer 5% o menos del total de las citas recibidas (ver la tabla 1).

Durante los trece años analizados, el número de citas que recibieron las revistas

integradas en el estudio oscila entre 125 y 89 255 citas. De un total de 37 revistas, 90% son editadas en inglés, y todas las publicaciones pertenecen a países con mayor nivel de desarrollado relativo.

### Revistas más citadas con relación a su producción científica

El análisis de las revistas de mayor impacto mostró que, de un total de 37 revistas, no existe una correspondencia entre los niveles de productividad y el impacto en el área de las Ciencias Sociales y Humanidades. Las revistas científicas que sobresalen en la cantidad de citas recibidas durante el periodo, no alcanzan los mayores índices de productividad. Al respecto, el impacto se comporta de manera estable en 57% de las revistas analizadas; por lo que se pudo determinar que no existe relación entre las revistas de mayor impacto y su producción científica. (ver la figura 2).

A partir del análisis de la figura anterior se evidencia que estas revistas concentran 58% del impacto generado en el área durante el periodo de estudio. Como se muestra en la tabla 1, la revista de mayor impacto es Journal of Personality and Social Psychology, la cual solamente abarca un 5% de productividad con respecto al total de revistas analizadas.

### Impacto por áreas temáticas de las Ciencias Sociales

El análisis del consumo de los resultados de investigación publicados en 12 subdisciplinas de las Ciencias Sociales, demostró que existen comportamientos similares de impacto entre Psicología, Multidisciplinarias, Salud Pública, Educación y Economía; mientras que las áreas del conocimiento en las cuales predominan los métodos de investigación histórica lógica y análisis teóricos, además de ser las que menor citas atraen, son las que tienen similar conducta citacional (ver figura 3).

El área temática que sobresale con mayor cantidad de citas durante el periodo de análisis es Psicología. También es la segunda área de mayor productividad, antecedida por las Multidisciplinarias que se incluyen en la investigación por ser una clasificación que contempla Scimago Journal Rank para identificar revistas que abarcan

**Tabla 1.** Revistas con mayor cantidad de citas en el área de las Ciencias Sociales durante el periodo 2000-2012 a partir de Scopus

Revistas	País	Q	Citas	Ac	Citas/Np	Temática
Journal of Personality and Social Psychology	Estados Unidos	1	89254	1367	1367,0	Psicología Social
World Development	Holanda	1	17216	665	665,0	Economía
Environment and Planning A	Reino Unido	1	15922	930	930,0	Medio Ambiente
Computers and Education	Reino Unido	1	14246	711	711,0	Educación
Urban Studies	Reino Unido	1	14090	752	752,0	Ciencias Sociales
Journal of Marriage and Family	Reino Unido	1	13928	585	585,0	Ciencias Sociales
Tourism Management	Reino Unido	1	13624	518	518,0	Gestión Estratégica
Cognition	Holanda	1	13142	499	499,0	Lingüística
Sex Roles	Estados Unidos	2	13074	1136	568,0	Psicología
Qualitative Health Research	Estados Unidos	1	12957	532	532,0	Enfermería
<b>Total</b>			<b>217453</b>	<b>7695</b>		

**nota:** Q: representa el grupo de impacto o cuartil en el que se sitúa la revista, Ac: es la cantidad de artículos citados, Citas/Np: es el promedio de citas recibida entre el total de artículos publicados

temas diversos del área de las Ciencias Sociales. Con un total de 4 043 artículos, en Psicología se concentra más de 29% del impacto generado en el campo de las Ciencias Sociales.

Las áreas menos representativas son Artes y Humanidades; Arqueología e Historia ya que en conjunto solo representan 2% del impacto respecto al total de las citas recibidas en Ciencias Sociales.

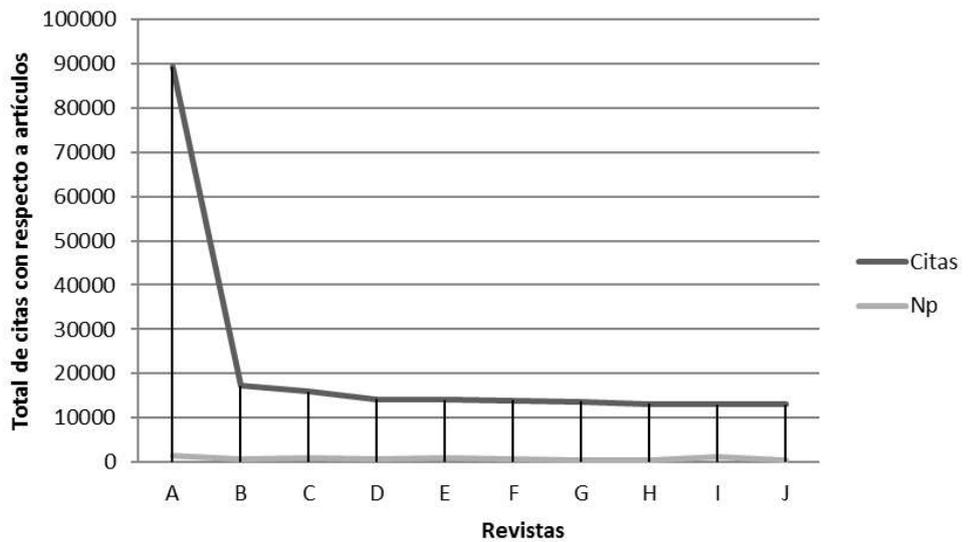
**Ventana de citas**

El análisis de las ventanas de citas permitió determinar el período en el cual el comportamiento de las citas recibidas en el área de las Ciencias Sociales alcanza su estabilidad. Se realizó un análisis de las citas a partir de dos periodos: 2001-2005 y 2006-2012. Se evidenció que el número de citas recibidas es menor en los años más cercanos a la fecha de publicación del artículo (uno a tres años). A partir del cuarto año de edad de la contribución científica, se incrementan las citas recibidas en un 5%, manteniendo una estabilidad en su impacto de tres años. Posterior al séptimo año de publicado el artículo, se comprobó un comportamiento más inestable en las citas recibidas (ver figura 4).

A su vez se muestra este comportamiento para la distribución de las citas clasificadas por áreas temáticas. Para facilitar el análisis de las ventanas de citas e identificar períodos de mesetas en el comportamiento del impacto, se conformaron cuatro grupos, respecto a la edad de los artículos científicos, descritos en la sección de materiales y métodos como Grupo 1; Grupo 2; Grupo 3 y Grupo 4.

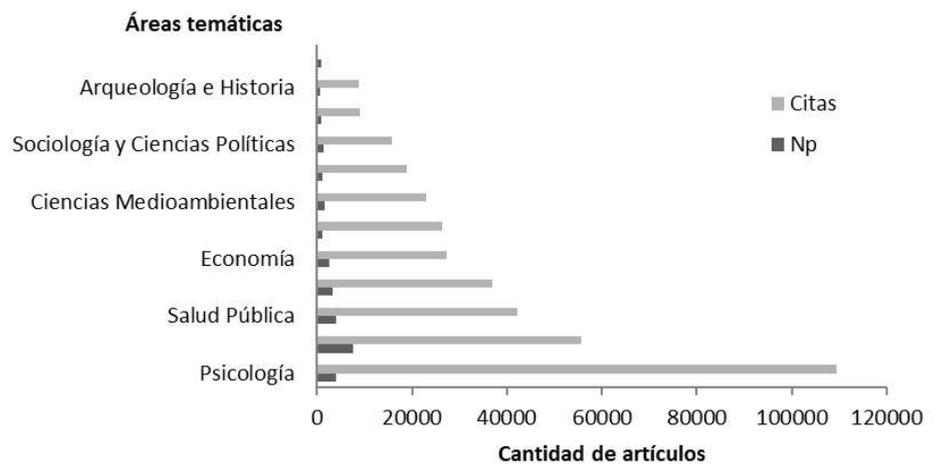
El comportamiento de las citas en cada una de las áreas temáticas a través del tiempo, se muestra de manera similar en los períodos más recientes a la fecha de publicación del artículo científico; es decir, en la medida que la edad del artículo es menor, el nivel de las citas recibidas también es más bajo. A partir del cuarto año de vida de la publicación se identificó un incremento significativo en algunas de las subdisciplinas que conforman las Ciencias Sociales.

En este sentido, tal y como se muestra en la figura 5, las ventanas de citas por áreas temáticas en las Ciencias Sociales siguen un comportamiento diferente. En el caso de la Psicología, Salud Pública, Gestión Estratégica

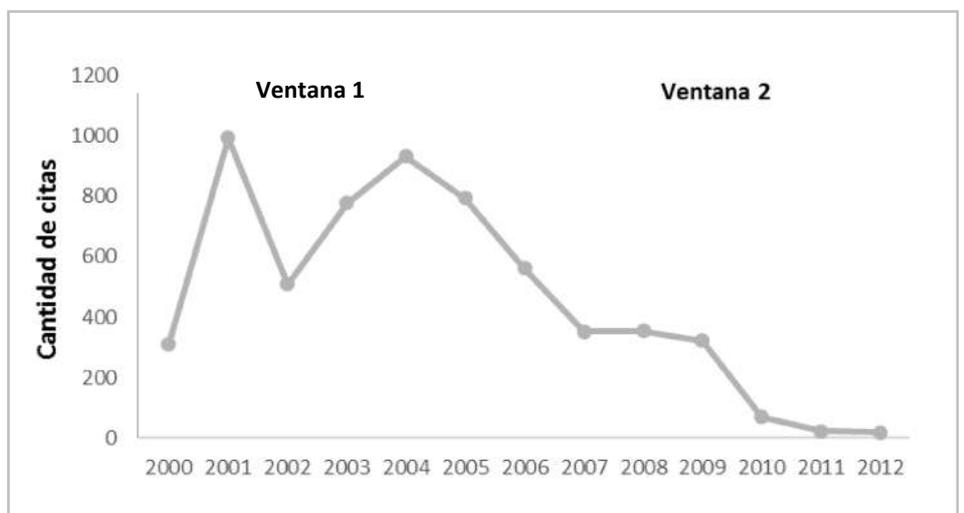


**Figura 2.** Distribución del número de artículos citados por revistas en el área de las Ciencias Sociales y Humanidades a partir de Scoups (2000-2012).

*nota:* A: Journal of Personality and Social Psychology. B: World Development. C: Environment and Planning A. D: Computers and Education. E: Urban Studies. F: Journal of Marriage and Family. G: Tourism Management. H: Cognition. I: Sex Roles. J: QualitativeHealthResearch  
*nota:* Np: número de artículos publicados



**Figura 3.** Distribución de las citas de las revistas en Ciencias Sociales según las áreas temáticas del Scimago Journal Rankg (2000-2012).



**Figura 4.** Ventanas de citas en el área de las Ciencias Sociales.

y Multidisciplinarias se estableció un período de meseta a partir del cuarto año de haberse publicado los resultados de investigación; mientras que áreas como la Bibliotecología y Ciencias de la Información, Arqueología e Historia, Sociología y Ciencias Políticas y Economía alcanzaron una estabilidad en su impacto a partir del quinto año, según edad de las contribuciones publicadas. En las áreas: Lingüística y Artes y Humanidades el impacto mantiene niveles por debajo de la media, respecto al total de las citas recibidas.

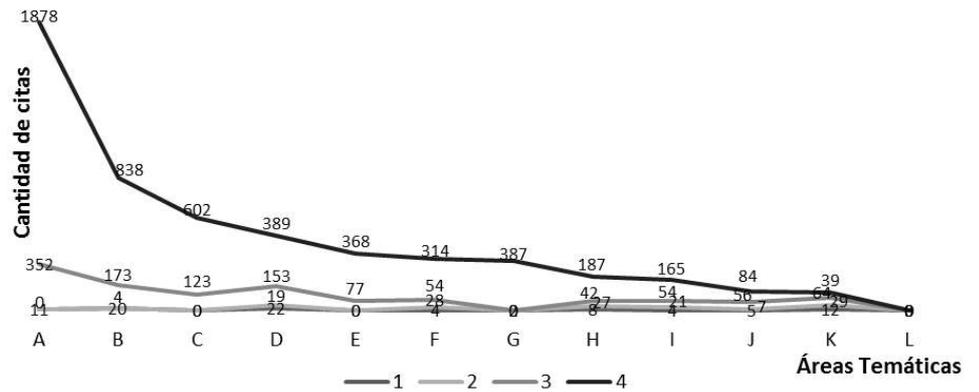


Figura 5. Distribución de las citas por subdisciplinas de las Ciencias Sociales y Humanidades, a partir de diferentes ventanas de citación

### Tipología de fuentes referenciadas

Por medio de este análisis se pudo identificar la tipología documental referenciada de mayor uso en el área disciplinar de análisis en cuestión. Se identificaron 18 tipos de documentos referenciados para un total de 17 139 referencias analizadas.

Con el objetivo de determinar si existe relación entre el impacto que la producción científica genera y el tipo de documentos que se referencian, se distinguieron dos grupos según criterio de producción científica citada. En un primer caso se reflejó el tipo de documentos referenciados de la producción científica que atrae a partir de 30 citas en el período de estudios y en el segundo caso se muestra el extremo opuesto, es decir la producción científica que adquiere un consumo de 0 a 30 citas (ver figura 6).

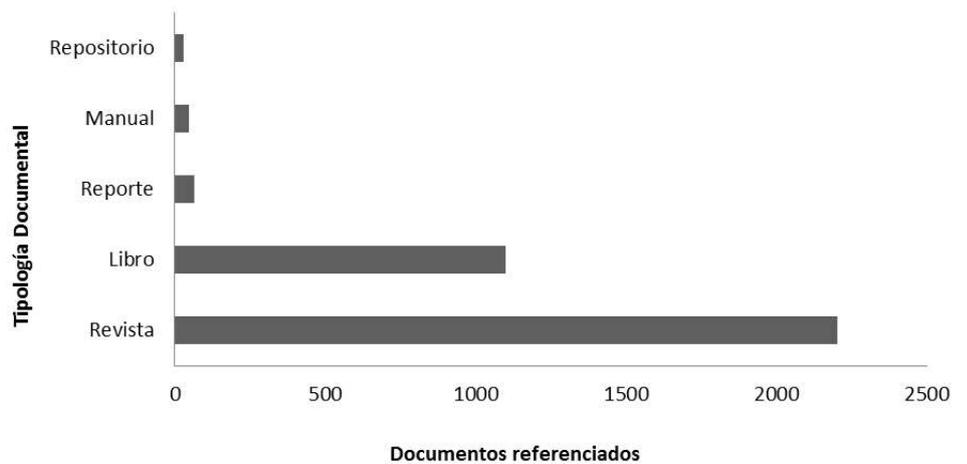


Figura 6. Relación entre los tipos de documentos y el número de referencias realizadas por los artículos

Sociales, también se incrementó el número de fuentes consultadas.

De igual modo se evidenció este comportamiento para los documentos fuentes que alcanzaron menor número de citas, (documentos que recibieron por debajo de 30 citas hasta 0).

A continuación se listan las diez revistas más

referenciadas por la producción científica que en el área de las Ciencias Sociales obtuvo mayor impacto, (30 citas en adelante) durante el período de análisis.

Se identificaron 737 revistas referenciadas en la producción científica que mayor impacto alcanzó durante el período de estudio. A partir de ello se identificó que la revista más referenciada fue Journal of

El análisis de la tipología documental referenciada para la producción científica –que en Ciencias Sociales y Humanidades alcanzó más de treinta citas– demostró que de un total de 3 497 referencias correspondientes a estos documentos, la revista científica es la fuente de mayor consulta para las Ciencias Sociales, con lo cual se contradicen algunos estudios que afirman que en estas áreas lo que más se citan son libros (Pozas, 2011). De un total de 2 203 referencias correspondientes a la tipología documental revistas, 63% pertenecen a revistas científicas ubicadas esencialmente en los dos primeros cuartiles de impacto.

Un aspecto importante a señalar es la inclusión de los repositorios como nueva fuente de consulta. De manera general se evidenció que al incrementar el impacto de las publicaciones en el área de las Ciencias

Tabla 2. Revistas más referenciadas en la producción científica con 30 citas en el área de las Ciencias Sociales

Revista	F	Q	País	Área Temática
Journal of Personality and Social Psychology	242	1	Estados Unidos	Psicología
Personality and Social Psychology Bulletin	48	1	Estados Unidos	Psicología
Psychological Bulletin	45	1	Estados Unidos	Psicología
Psychological Review	36	1	Estados Unidos	Psicología
Journal of Applied Psychology	34	1	Estados Unidos	Psicología
Social Science and Medicine	31	1	Reino Unido	Ciencias Sociales
Academy of Management Review	29	1	Estados Unidos	Administración
Advances in Experimental Social Psychology	27	1	Estados Unidos	Psicología
Journal of Experimental Social Psychology	26	1	Estados Unidos	Psicología
Academy of Management Journal	23	1	Estados Unidos	Administración

nota: Fref: frecuencia que ha sido referenciada la revista en el área de las Ciencias Sociales; Q: cuartil en la que se clasifica la revista

Personality and Social Psychology, lo cual evidenció a la Psicología como el área de mayor uso y consumo dentro de las Ciencias Sociales.

Destaca también que todas las revistas de mayor impacto dentro del área de estudio son editadas en inglés y por países con mayores niveles de desarrollo relativo en los que permanecen como líderes Estados Unidos y Reino Unido, lo cual continúa centrando el consumo de las Ciencias Sociales en el contexto de la comunidad científica internacional. Por tanto, se consolida el idioma inglés como la lengua más usada para incrementar el impacto de los resultados de investigación.

### Documentos referenciados por períodos

La distribución de referencias por años se agrupó de acuerdo a diferentes períodos, en los cuales se muestra la fecha de publicación de los documentos referenciados en el área de las Ciencias Sociales. La figura 7 muestra el comportamiento de los documentos referenciados desde el año más reciente del estudio (2012), hasta el último año referenciado en esta área.

Este análisis permitió identificar la antigüedad de la literatura científica consumida en el área de las Ciencias Sociales. De un total de 17 139 referencias analizadas, 78% posee una antigüedad de 12 años. Se encontraron casos aislados que referenciaban obras de gran repercusión dentro del área, las cuales responden a las consultas correspondientes

al último periodo de análisis. Es de destacar que el año referenciado de mayor antigüedad es 1694.

### Obsolescencia sincrónica

Para determinar obsolescencia sincrónica o antigüedad de las citaciones recibidas se procesaron las referencias de 390 artículos. El rango de las referencias registradas se ubicó entre los años 1694 a 2012 (318 años). La mediana de obsolescencia se identificó en el año 1997, por lo que, la antigüedad de las citas es de 15 años a partir de la diferencia obtenida entre el año de publicación más actual y aquel en el que se ubica la mediana.

### Discusión

Los patrones de citas son características que se observan a través de su comportamiento en el tiempo. Autores como Urbizagástegui (2013) afirman que para cualquier área del conocimiento, la frecuencia de las citas disminuye a medida que pasa el tiempo. A partir del estudio realizado se evidenció que en el caso de las Ciencias Sociales la frecuencia de las citas por años se comporta de manera inestable.

La mayor cantidad de citas se alcanzó en el año 2001, lo cual se debe a que más de 85% de la producción científica en este año fue publicada en revistas de cuartil 1 donde la visibilidad de los resultados investigativos fue mayor y las revistas atrajeron mayor cantidad de citas por las propias políticas

editoriales, en aras de incrementar su factor de impacto.

Sin embargo, a pesar de que en 2008 se observa un incremento de la producción científica en esta área de conocimiento, se evidenció que los bajos niveles de citas se obtienen en los años donde la producción científica publicada es más reciente como consecuencia de tener una ventana de citas menor a dos años. Este comportamiento se debe a la inmediatez de los resultados de investigación publicados en este año, ya que solo ha transcurrido un año de vida con respecto a la fecha de descarga de la base de datos.

Al respecto Abramo y Cicero (2011) plantean que el impacto de las publicaciones solo puede medirse correctamente si se observa con suficiente tiempo transcurrido después su fecha de publicación. En el caso de esta investigación –según el parámetro citas/impacto a usar para evaluar a los investigadores que contribuyen en resultados de investigación en revistas científicas del área del conocimiento de las Ciencias Sociales– se debe considerar una antigüedad del artículo publicado a partir del cuarto año.

En cuanto a la relación entre el idioma de publicación e impacto que la misma genera, se comprueba el predominio de la lengua inglesa. Tener en cuenta al respecto que, más de 90% de la producción científica en Ciencias Sociales, cubierta en la base de datos SCOPUS es en este idioma. Sin embargo, el promedio de citas por artículo alrededor de los años que se toman en cuenta, está aún por debajo de las cifras alcanzadas en las ciencias exactas y naturales.

Las revistas de mayor impacto son las más especializadas dentro de las Ciencias Sociales, lo que refleja la tendencia de que la especialización temática incide de manera favorable en el impacto de las revistas. Ello se relaciona con los modelos actuales de dinámica investigativa, cada vez más enfocada a la especialización participativa de grupos de trabajo multidisciplinarios para el desarrollo de proyectos de investigación e innovación.

Con relación al impacto y el tipo de investigación empleada para la obtención de resultados de investigación altamente consumibles por la comunidad científica

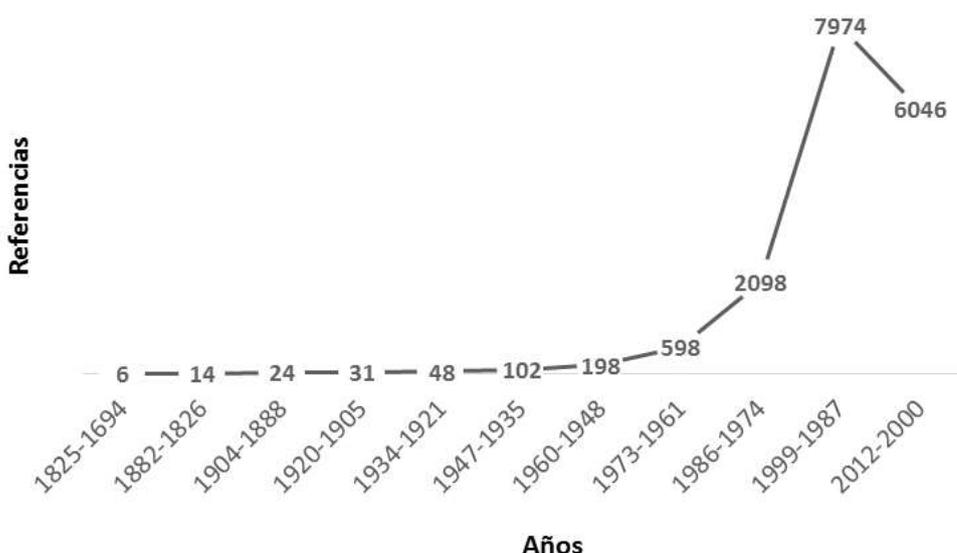


Figura 7. Distribución del número de referencias por periodo

de Ciencias Sociales, se detectó que son las contribuciones originales que emplean el método experimental aplicado a: la salud humana, desarrollo económico y educacional las que tienen un mayor consumo. Lo anterior se relaciona con el interés inherente y tradicional del hombre por debatir e investigar sobre los aspectos de la vida cotidiana y que de manera inmediata y diaria les afecta, tales como: bienestar económico, calidad de vida y salud humana, modelos de aprendizaje para obtener mejores oportunidades profesionales, entre otros aspectos.

Pero con características citacionales en extremo opuesto se verificó que las áreas de Artes y Humanidades y Arqueología e Historia son las de menor impacto, aspecto que se relaciona con las propias salidas de investigación de estas subdisciplinas, así como el tiempo que transcurre en obtener nuevos hallazgos.

Por su parte, la distribución de las citas alcanzadas por las áreas temáticas con una mayor ventana de citas, demuestra que el período apropiado para poder evaluar el impacto de la producción científica en esta área se debe considerar a partir de los cuatro años de publicado el resultado de investigación.

Estos resultados no coinciden con estudios realizados en áreas de las Ciencias Exactas, donde autores como Abramo y Cicero (2011), determinaron que, para áreas como Astronomía y Astrofísica las citas alcanzan un nivel apropiado a los tres años de publicación de la producción científica, lo cual significa que en estas áreas la ventana de citas es menor respecto a la identificada en esta investigación. Todo ello expone la necesidad de construir modelos para evaluar las Ciencias Sociales diferentes respecto al parámetro impacto, que incluya además otras salidas de investigación, tales como: monografías, capítulos de libros, libros, reportes técnicos, entre otros.

En este sentido, una investigación similar pero en las áreas de bioquímica- biología molecular y matemática realizada por Moed (2005) determinó que en el primer caso, el nivel más alto de citas se obtiene a los dos años después de la fecha de publicación, mientras que, en la segunda área esto ocurre un año más tarde. Debido a lo cual se hace importante diseñar instrumentos que evidencien con mayor exactitud el impacto

de las investigaciones que se desarrollan en el área de las Ciencias Sociales.

Otro patrón de citas que se observa en esta área es el consumo de revistas científicas como tipología documental. Señalar al respecto que este tipo de publicación es reconocida y abalada internacionalmente como la vía principal de certificación y difusión del conocimiento científico. Por tanto, resulta importante destacar la influencia que ejercen en este aspecto las estrategias adoptadas por los investigadores de referenciar aquellas fuentes de mayor impacto, con el objetivo de incidir en la aceptación de sus contribuciones por parte de los comités evaluadores de la actividad científica, cumpliéndose al respecto el efecto Mateo, donde se distorsiona el valor teórico del impacto como criterio para evaluar la actividad investigativa (Merton, 1968).

A partir de los resultados obtenidos respecto a la obsolescencia se pudo conocer que en el área de las Ciencias Sociales, una vez transcurridos 15 años a partir de la fecha de publicación de un artículo científico, comienza a declinar su uso.

El período de vida media dentro de la comunidad científica para la producción científica en el área objeto de estudio es de 15 años. Lo cual significa que en el área de las Ciencias Sociales el consumo de la literatura científica es lenta, por lo que es normal la utilización de la literatura científica hasta 15 años de edad sin que ello signifique obsolescencia. Al respecto de los estudios de obsolescencia, Ruiz y Bailón (1997) exponen una serie de aplicaciones entre las que se destaca su utilidad para estudiar la dinámica evolutiva de una ciencia o cualquiera de sus áreas y conocer su trayectoria en cuanto a la vigencia en el tiempo, así como su utilidad como instrumento para establecer políticas de selección y de expurgo racional en bibliotecas especializadas.

## Conclusiones

A partir de la literatura consultada se establece que los análisis de citas tienen como objetivo el estudio de las relaciones que se establecen por medio de las citas. Su aplicación en el campo disciplinar de las Ciencias Sociales y Humanidades permite estudiar el comportamiento de los patrones de citas desde los documentos citante y citados.

Los resultados de esta investigación muestran como patrones de citas que los años de mayor impacto no son los más recientes a la fecha de publicación de los documentos. A su vez las revistas más citadas son aquellas reconocidas internacionalmente dentro de las de mayor impacto e influencia científica. Existe un desigual uso y consumo entre las diferentes áreas temáticas que conforman las Ciencias Sociales y Humanidades, por lo que no se deben establecer comparaciones respecto al impacto sin antes considerar el envejecimiento del campo disciplinar. La disminución en la frecuencia de las citas de la literatura producida en esta área no se debe a la tipología documental referenciada si no a la edad o antigüedad de las referencias empleadas en la construcción de las contribuciones.

Por su parte, esta investigación permitió verificar que los análisis de las ventanas de citas son necesarios para describir el comportamiento del consumo de la literatura científica ya que, permite identificar el tiempo a considerar (a partir de la edad del documento), para evaluar el impacto de la producción científica en esta área disciplinar a diferentes niveles de agregación.

En el caso de las Ciencias Sociales y Humanidades este periodo se identifica de manera estable a partir del cuarto año de publicación. Con ello queda demostrado que la dinámica evolutiva de las Ciencias Sociales y Humanas es más lenta respecto a otros campos del conocimiento.

## Bibliografía

- Abramo, G, & Cicero, T. (2011). Assessing the varying level of impact measurement accuracy as a function of the citation window length. *Journal of Informetrics*, 20, 10p.
- Adams, J. (2005). Early citation counts correlative with accumulated impact. *Scientometrics*, 63(3), 567-581pp.
- Alcaín, M. D. y. M., J. San (1993). Uso y tendencias de la técnicas bibliométricas en Ciencias Sociales y Humanidades a nivel internacional *Revista Española de Documentación*, (16), 33-39pp.

- Borrego, A & Urbano, C. (2006). La Evaluación de Revistas Científicas en Ciencias Sociales y Humanidades. Información, Cultura y Sociedad., 11-27pp.
- Hicks, D. (2005). The Four Literatures of Social Sciences. Journal of Management and Social Sciences, 1(1), 1-20pp.
- Merton, Robert K. 1968. The Matthew Effect in Science. En Science, 159(3.810):56-63pp.
- Moed, H. F. (2005). Citation Analysis in Research Evaluation. Dordrecht: Springer.
- Nederhof, A J. (2005). Bibliometric monitoring of research performance in the Social Sciences and the Humanities: A review. Scientometrics, 66, 81- 100pp.
- Pozas Horcasitas, Ricardo (2011), La textualidad den ciencias sociales: artículos o libros, en Revista Mexicana de Sociología, 73 (4), Universidad Nacional Autónoma de México, 715-730 pp.
- Ruiz, R, & Bailón, R. (1997). Métodos para medir experimentalmente el envejecimiento de la literatura científica. Boletín de la Asociación Andaluza de Bibliotecarios, 46, 57-75pp.
- Spinak, E. (1996). Diccionario Enciclopédico de Bibliometría, Cienciometría e Informetría (Caracas ed.): UNESCO.
- Spinak, E. (1998). Indicadores Cienciométricos. Paperpresented at the Seminario sobre Evaluación de la Producción Científica, Sao Paulo.
- Urbizagástegui, R. (2013). Estudio sincrónico de obsolescencia de la Ley de Lotka.
- Investigación Bibliotecológica, 28(63), 85-113pp.
- Recibido: 27 de octubre de 2016.  
Aprobado en su forma definitiva:  
16 de diciembre de 2016.
- 
- Marinelsy Rosario Sierra**  
Universidad Nacional Autónoma de México, (UNAM), México  
Correo electrónico:  
mari.rosario9106@gmail.com
- Rubén Sánchez Perdomo**  
Universidad Nacional Autónoma de México, (UNAM), México  
Correo electrónico:  
rubenperdomo88@gmail.com
- Darlenis Herrera Vallejera**  
Universidad Nacional Autónoma de México, (UNAM), México  
Correo electrónico:  
vallejera76@gmail.com
- Yaniris Rodríguez Sánchez**  
Centro de Investigaciones y Estudios Avanzados, (CINVESTAV), México  
Correo electrónico:  
yrs201181@gmail.com
-