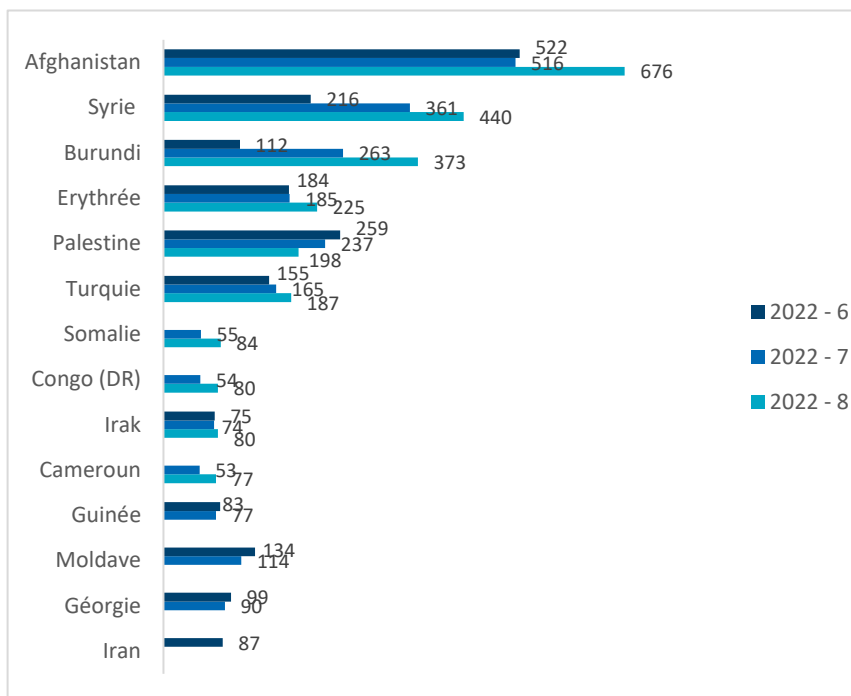


PV réunion de contact protection internationale 21 september 2022	Verslag contactvergadering internationale bescherming 21 september 2022
<u>Communications OE</u> <u>Chiffres</u> <u>Questions</u> <u>Enregistrement des demandes de protection – centre d’arrivée</u> <u>Crise d’accueil -déménagement au Pacheco</u> <u>Centre Dublin à Zaventem</u> <u>Entretien ICAM</u> <u>Dublin-transfert</u> <u>Dublin chiffres</u> <u>Afghanistan</u> <u>Ukraine</u> <u>Expulsions – Russie</u> <u>Arrêté royal vidéoconférence</u> <u>Communications CGRA</u> <u>Chiffres</u> <u>Questions</u> <u>Nombre de décisions</u> <u>Afghanistan</u> <u>Burundi</u> <u>Mali</u> <u>Arrêté royal vidéoconférence</u> <u>Communications du CCE</u> <u>Chiffres</u> <u>Questions</u> <u>Afghanistan</u> <u>Recours contre des refus de protection temporaire</u> <u>Communications Fedasil</u> <u>Chiffres</u> <u>Questions</u> <u>Ukraine et centre Arianne</u> <u>Occupation dans le réseau d’accueil</u> <u>Situation au centre d’arrivée</u>	<u>Mededelingen DVZ</u> <u>Cijfers</u> <u>Vragen</u> <u>Registratie verzoeken voor bescherming – aanmeldcentrum</u> <u>Opvangcrisis – verhuis naar Pacheco</u> <u>Dublin – Centrum te Zaventem</u> <u>ICAM</u> <u>Dublin-transfert</u> <u>Dublin cijfers</u> <u>Afghanistan</u> <u>Oekraïne</u> <u>Uitwijzingen - Rusland</u> <u>Koninklijk besluit inzake videoconferentie</u> <u>Mededelingen CGVS</u> <u>Cijfers</u> <u>Vragen</u> <u>Aantal beslissingen</u> <u>Afghanistan</u> <u>Burundi</u> <u>Mali</u> <u>Koninklijk besluit inzake videoconferenties</u> <u>Mededelingen RvV</u> <u>Cijfers</u> <u>Vragen</u> <u>Afghanistan</u> <u>Beroep tegen weigering tijdelijke bescherming</u> <u>Mededelingen Fedasil</u> <u>Cijfers</u> <u>Vragen</u> <u>Oekraïne en centrum Arianne</u> <u>Bezetting opvangnetwerk</u> <u>Situatie aan het aanmeldcentrum</u>

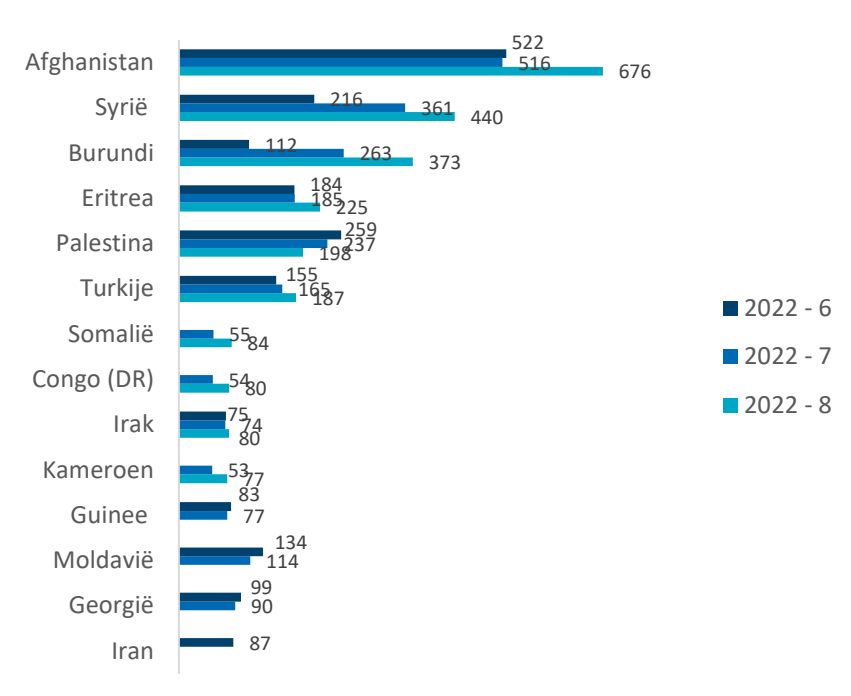
<u>État du réseau d'accueil et perspectives</u> <u>Containers EUAA</u> <u>Dublin- Centre de Zaventem (questions également posées à l'OE)</u> <u>Screening des vulnérabilités lors de l'enregistrement des demandes d'asile</u> <u>L'épidémie de gale</u> <u>Violence sexuelles dans les centres d'accueil</u> <u>Carte médicale</u> <u>ILA</u> <u>Demandeur de protection internationale avec du travail qui séjourne dans le réseau d'accueil — levée du code 207 ou contribution financière</u> <u>Communications Service des Tutelles</u> <u>Chiffres</u> <u>Questions</u> <u>Communication de l'OIM</u> <u>Chiffres</u> <u>Crise ukrainienne : mise à jour</u> <u>Communications UNHCR</u> <u>Myria</u>	<u>Perspectieven</u> <u>Containers EUAA</u> <u>Dublin-centrum te Zaventem (vragen eveneens overgemaakt aan DVZ)</u> <u>Screening van kwetsbaarheden bij registratie van asielaanvragen</u> <u>Schurftepidemie</u> <u>Seksueel geweld in opvangcentra</u> <u>Medische kaart</u> <u>LOI</u> <u>Verzoeker om internationale bescherming met werk die in de opvang verblijft – opheffing code 207 of financiële bijdrage</u> <u>Mededelingen Dienst Voogdij</u> <u>Cijfers</u> <u>Vragen</u> <u>Mededelingen IOM</u> <u>Cijfers</u> <u>Oekraïne crisis: update</u> <u>Communications UNHCR</u> <u>Myria</u>
--	--

Communications OE					Mededelingen DVZ				
Chiffres					Cijfers				
Un aperçu des chiffres est disponible sur le site internet de l'OE .					Een overzicht van de cijfers is beschikbaar op de website van DVZ .				
Demandes de protection internationale	1/2022	2/2022	3/2022	4/2022	5/2022	6/2022	7/2022	8/2022	Verzoeken internationale bescherming
Sur le territoire (Centre d'Arrivée)	2.623	2.262	3.190	2.255	2.458	2.865	2.974	3.460	Op het grondgebied (Aanmeldcentrum)
En centres fermés, prisons, family units	18	7	17	26	50	29	20	23	In de gesloten centra, gevangenissen en woonunits
A la frontière	39	21	40	52	48	51	53	46	Aan de grens
Total	2.680	2.290	3.247	2.333	2.556	2.945	3.047	3.529	Totaal
Total pour le même mois de l'année dernière	1.377	1.422	1.818	1.595	1.634	1.948	2.392	2.862	Totaal zelfde maand vorige jaar
Jours ouvrables	17	20	23	20	20	21	19	22	Aantal werkdagen
Demandes par jour ouvrable (Pacheco)	127,62	114,50	141,17	116,65	127,80	140,24	160,37	160,41	Verzoeken per werkdag (Pacheco)
Décisions	1/2022	2/2022	3/2022	4/2022	5/2022	6/2022	7/2022	8/2022	Beslissingen
Transferts au CGRA	1.774	1.581	2.284	1.947	2.522	2.357	1.666	2.016	Overdracht CGVS
25/26quater	261	330	437	560	485	417	356	252	25/26quater
Sans objet	198	241	235	154	144	71	165	177	Zonder voorwerp
Total	2.233	2.290	2.956	2.661	3.151	2.845	2.187	2.445	Totaal

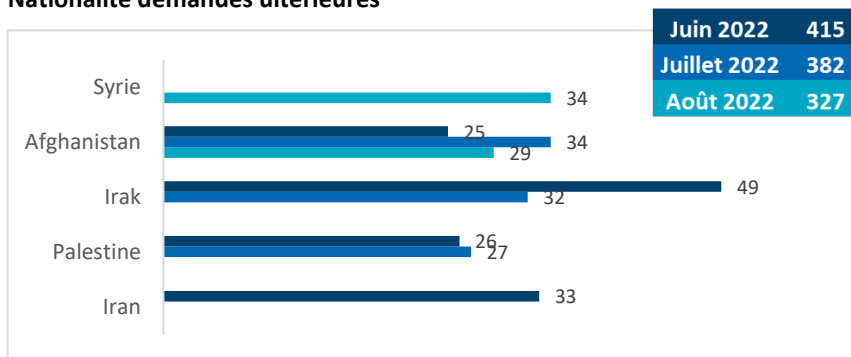
Top 10 des DPI par nationalité



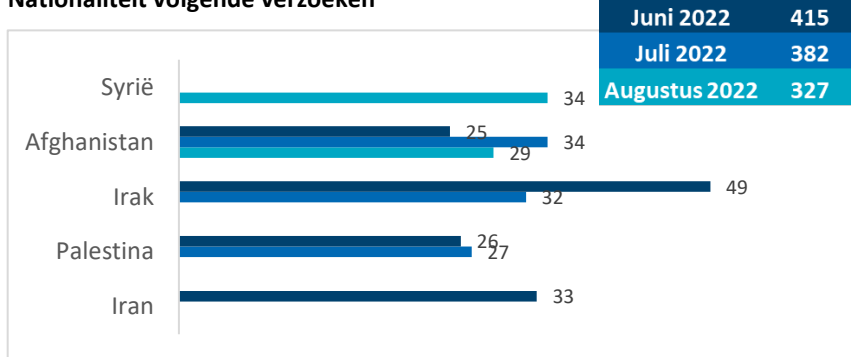
Top 10 indieningen VIB per nationaliteit



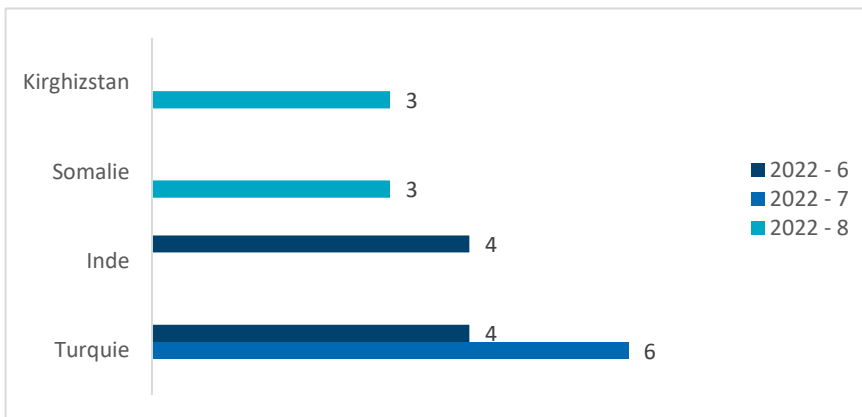
Nationalité demandes ultérieures



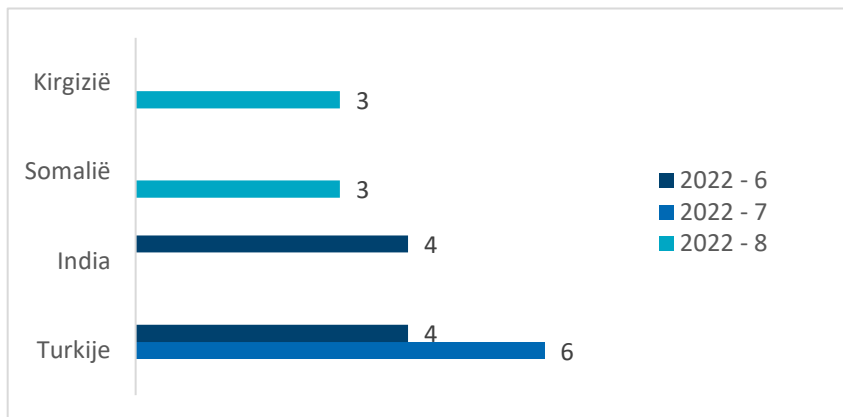
Nationaliteit volgende verzoeken



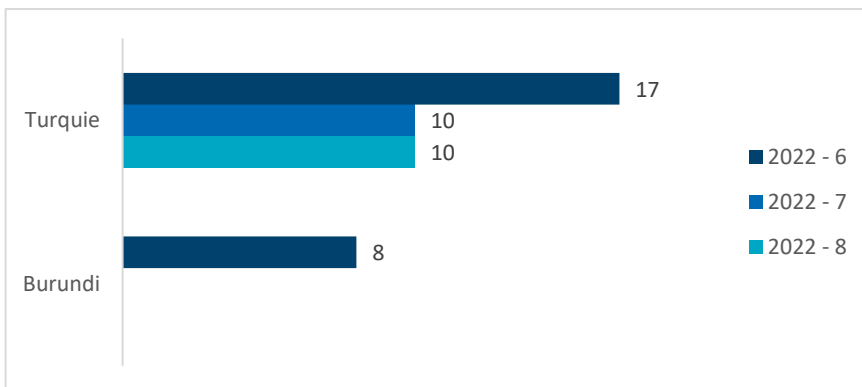
Top dans les centres fermés



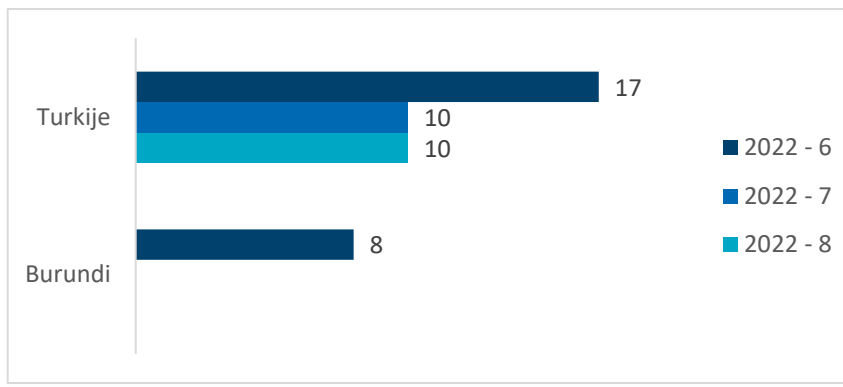
Top in de gesloten centra



Top à la frontière

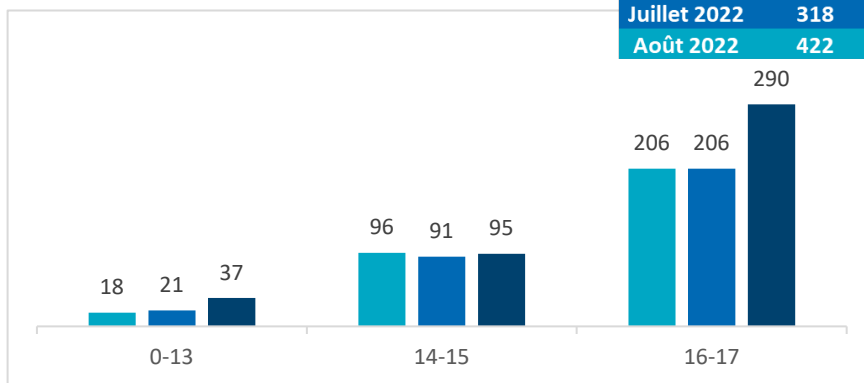


Top aan de grens



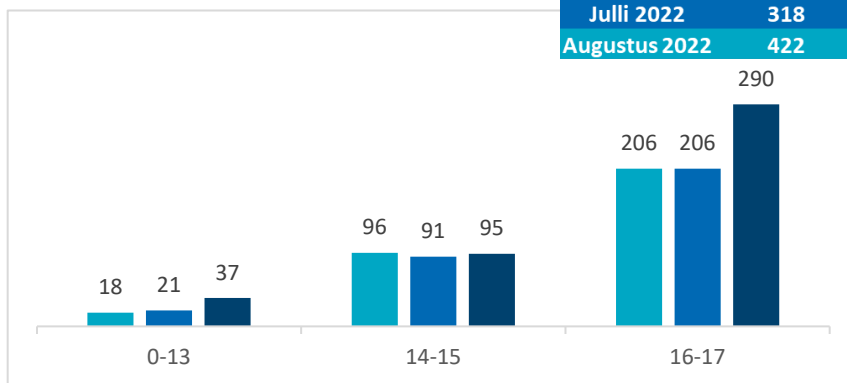
MENA Catégorie d'âge

Juin 2022	320
Juillet 2022	318
Août 2022	422

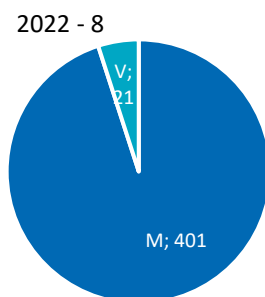


NBMV Leeftijdscategorie

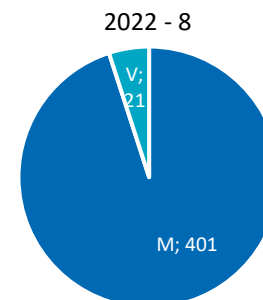
Juni 2022	320
Julli 2022	318
Augustus 2022	422



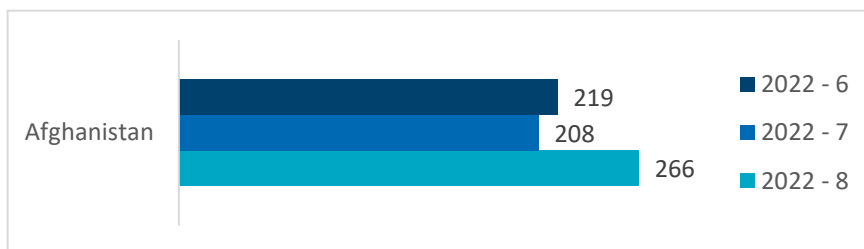
MENA Sexe



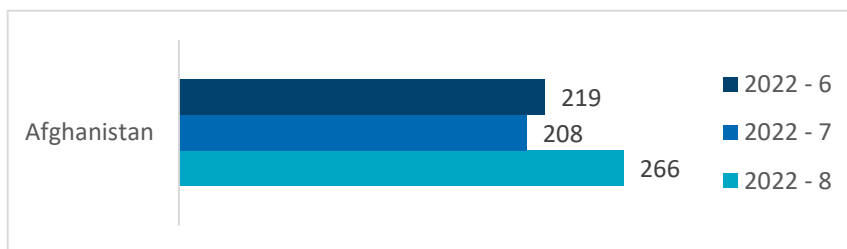
NBMV Geslacht



Top nationalités MENA



Top nationaliteiten NBMV



Questions

Enregistrement des demandes de protection – centre d'arrivée

- 1. En juillet et août, toutes les personnes s'étant présentées au Petit-Château les jours ouvrables n'ont pas pu y avoir accès et s'enregistrer (hommes isolés). Le Petit-Château été fermé les jours fériés et une fermeture totale le 18 août.**

- a) Est-ce que les personnes se sont vues remettre un document ou une quelconque information ?**

Le fait que le centre d'arrivée soit fermé les jours fériés et les jours de pont annoncés a été annoncé à l'entrée du centre d'arrivée.

Le centre d'arrivée a également fermé ses portes le 18/8 car la situation sécuritaire ne permettait pas aux personnes d'entrer. Les personnes à la porte en ont été informées verbalement.

- b) Combien de personnes par jour n'ont pas eu accès à la procédure d'asile depuis octobre 2021 ? Est-il possible de présenter systématiquement ces chiffres sur le site internet de l'OE ?**

Aucun chiffre de ce type n'est disponible. Tous ceux qui se présentent efficacement ne relèvent pas d'une demande de protection internationale. Il est donc impossible de faire une estimation à ce sujet..

- c) Cette pratique est-elle conforme au droit à l'asile consacré par l'article 18 de la Charte des droits fondamentaux de l'UE et l'arrêt C-36/20 de la CJUE (§94) ?**

« Il s'ensuit, d'une part, que l'acquisition de la qualité de demandeur de protection internationale ne saurait être subordonnée ni à l'enregistrement ni à l'introduction de la demande et, d'autre part, que le fait, pour un ressortissant d'un pays tiers, de manifester sa

Vragen

Registratie verzoeken voor bescherming – aanmeldcentrum

- 1. In juli en augustus konden niet alle personen die zich op werkdagen aan het Klein Kasteeltje hadden aangemeld toegang krijgen en zich inschrijven (alleenstaande mannen). Het Klein Kasteeltje was gesloten op feestdagen en op 18 augustus.**

- a) Hebben de personen een document of informatie gekregen?**

Het feit dat het aanmeldcentrum gesloten was op de aangekondigde feestdagen en bruggen werd aangekondigd aan de poort van het aanmeldcentrum.

Het aanmeldcentrum hield eveneens de deuren gesloten op 18/8 omdat de veiligheidssituatie het niet toeliet personen binnen te laten. De personen aan de poort werden hierover mondeling ingelicht.

- b) Hoeveel personen, per dag kregen geen toegang tot de asielprocedure sinds oktober 2021? Is het mogelijk om deze cijfers systematisch weer te geven op de website van de DVZ?**

Dergelijke cijfers zijn niet beschikbaar. Niet alle personen die zich aanbieden komen effectief in het kader van een verzoek om internationale bescherming. Het is dus onmogelijk om hierover een inschatting te maken.

- c) Hoe verenigt deze praktijk zich met het recht op asiel vastgelegd in artikel 18 van het Handvest van de grondrechten van de EU, en het C-36/20 arrest van het Europees HVJ paragraaf §94?**

“Hieruit volgt dat de verkrijging van de hoedanigheid van persoon die om internationale bescherming verzoekt niet afhankelijk kan worden gesteld van de registratie of de indiening van het verzoek, en dat het

<i>volonté de demander la protection internationale devant une “autre autorité”, au sens de l’article 6, paragraphe 1, deuxième alinéa, de la directive 2013/32, tel un juge d’instruction, suffit à lui conférer la qualité de demandeur de protection internationale et, partant, à déclencher le délai de six jours ouvrables dans lequel l’État membre concerné doit enregistrer ladite demande ».</i> Pour cela, on se réfère à l'article 50§2 de la loi du 15/12/1980, qui stipule que l'autorité compétente, où l'étranger a présenté sa demande, doit enregistrer la demande dans les 3 jours ouvrables. Jusqu'à récemment, l'OE parvenait à enregistrer et introduire toutes les demandes le jour même. Compte tenu de l'afflux important (plus de 400 personnes à la porte), il est actuellement parfois difficile de suivre le rythme. Les hommes isolés pour lesquels nous ne pouvons pas enregistrer la demande le jour même reçoivent une invitation à se représenter dans les 3 jours ouvrables. Un créneau horaire est prévu à cet effet dans l'après-midi pour éviter les files d'attente. Cela garantit également que les profils vulnérables peuvent toujours être enregistrés le jour même. <i>Question supplémentaire : l’article 50, paragraphe 2, traite de la période entre la présentation de la demande et l’enregistrement, et la présentation implique alors une preuve que la personne s’est présentée. Vluchtelingenwerk Vlaanderen appelle à la délivrance d’un document individualisé.</i> Les personnes concernées reçoivent une invitation à se représenter.	<i>fait dat een onderdaan van een derde land aan een „andere autoriteit” in de zin van artikel 6, lid 1, tweede alinea, van richtlijn 2013/32, zoals een onderzoeksrechter, te kennen geeft om internationale bescherming te willen verzoeken, volstaat om hem de hoedanigheid van aanvrager van internationale bescherming te verlenen, zodat dan de termijn van zes werkdagen ingaat waarbinnen de betrokken lidstaat dit verzoek moet registreren.”</i> We verwijzen hiervoor naar artikel 50§2 van de wet van 15/12/1980, waarin gesteld wordt dat de bevoegde overheid, waarbij de vreemdeling zijn verzoek heeft gedaan het verzoek binnen de 3 werkdagen dient te registreren. Tot voor kort slaagde de DVZ er in om alle verzoeken de dag zelf te registreren en het verzoek in te dienen. Gezien de grote instroom (meer dan 400 personen voor de poort) is het momenteel soms moeilijk hieraan te blijven voldoen. Alleenstaande mannen waarvoor we niet in de mogelijkheid zijn het verzoek de dag zelf te registreren krijgen wel een uitnodiging zich binnen de 3 werkdagen opnieuw aan te bieden. Hiervoor is een tijdslot voorzien in de namiddag, om wachtrijen te vermijden. Op die manier verzekeren we ook dat kwetsbare profielen steeds de dag zelf kunnen geregistreerd worden. <i>Bijkomende vraag: artikel 50 alinea 2 gaat over de periode tussen het doen van het verzoek en de registratie, en bij het doen hoort dan een bewijs van aanmelding. Vluchtelingenwerk Vlaanderen roept op op een geïndividualiseerd document af te geven.</i> De betrokkenen ontvangen een uitnodiging om zich opnieuw aan te bieden.
Crise d’accueil –déménagement au Pacheco <i>2. Depuis le 29 août, l’enregistrement des demandes de protection internationale prend place à Pacheco et non plus au Petit-Château. Ceci après que la situation au Petit Château soit</i>	Opvangcrisis – verhuis naar Pacheco <i>2. Sinds 29 augustus gebeurt de registratie van verzoeken om internationale bescherming in Pacheco en niet langer in het Klein Kasteeltje. Dit nadat de situatie aan het Klein Kasteeltje</i>

devenue ingérable. Depuis ce déménagement, Vluchtelingenwerk Vlaanderen a constaté à plusieurs reprises que tout le monde ne peut pas déposer une DPI le jour même. Parfois, ces personnes reçoivent un document non individualisé renseignant une date ultérieure, parfois elles ne reçoivent aucun document.

a) Quelle est la capacité d'enregistrement de Pacheco ?

Nous ne pouvons ignorer le fait que l'afflux est actuellement très élevé, ce qui a évidemment un impact sur la capacité d'enregistrement de l'OE.

Comme expliqué précédemment, la capacité d'enregistrement ne peut être représentée par un chiffre concret. "La capacité d'enregistrement de l'OE dépend d'une part du nombre de personnes qui se présentent, mais aussi du profil des personnes qui se présentent. Par exemple, l'enregistrement d'un MENA prendra beaucoup plus de temps que, par exemple, l'enregistrement d'un homme isolé. Il est donc impossible de représenter cette capacité d'enregistrement par un chiffre précis. En fait, la capacité est évaluée directement sur place et ajustée en fonction de la capacité dans la salle d'attente à ce moment-là."

Cela n'a pas changé avec le déménagement des services dans le bâtiment Pacheco.

b) Pourquoi ne pas augmenter la capacité d'enregistrement pour que tout le monde puisse introduire une DPI ?

La capacité d'enregistrement a déjà été augmentée, en ce sens que des guichets supplémentaires ont été ouverts. Une certaine marge était possible ici.

L'ouverture de plusieurs guichets implique également qu'il faut davantage de personnel et d'interprètes pour tenir les guichets, mais il faut aussi davantage de personnel à d'autres niveaux pour

onwerkbaar werd. Vluchtelingenwerk Vlaanderen heeft sinds deze verhuis al meerdere keren vastgesteld dat niet iedereen op de dag zelf een VIB kan indienen. Soms krijgen deze personen een niet-geïndividualiseerd papier met een latere datum op, soms krijgen deze personen geen papier.

a) Wat is de registratiecapaciteit op Pacheco?

We kunnen niet naast het feit dat de instroom momenteel erg hoog is, wat uiteraard een impact heeft op de registratiecapaciteit van de DVZ.

Zoals eerder ook reeds toegelicht kan de registratiecapaciteit niet weergegeven worden aan de hand van een concreet cijfer. « De registratiecapaciteit van DVZ is enerzijds afhankelijk van het aantal personen dat zich aanbiedt, maar anderzijds ook van het profiel van de personen die zich aanbieden. Zo zal de registratie van een NBMV beduidend meer tijd in beslag nemen dan bijvoorbeeld de registratie van een alleenstaande man. Het is dan ook onmogelijk om die registratiecapaciteit aan de hand van een exact cijfer weer te geven. De capaciteit wordt in feite direct ter plaatse bekeken en aangepast in functie van de capaciteit op dat moment in de wachtzaal".

Dit is niet gewijzigd met de verhuis van de diensten naar het Pachecogebouw.

b) Waarom kan de registratiecapaciteit niet verhoogd worden zodat iedereen een VIB kan indienen?

De registratiecapaciteit werd reeds opgedreven, in de zin dat bijkomende loketten geopend werden. Hier was wel enige marge mogelijk.

Meerdere loketten openen impliceert ook dat er meer personeelsleden en tolken nodig zijn om de loketten te bemannen, maar ook op andere niveaus is meer personeel noodzakelijk om ook de processen en administratieve handelingen

prendre en charge les processus et les actions administratives qui doivent se dérouler derrière eux (et non au guichet lui-même).

Du personnel supplémentaire a été demandé, mais il n'est pas disponible à ce jour, ce qui signifie qu'actuellement, on a principalement fait appel au personnel d'autres départements, ce qui a un impact sur le fonctionnement de ces départements.

c) *Comment se déroule l'enregistrement et l'organisation des files ?*

Deux circuits sont utilisés : un circuit pour les personnes vulnérables (qui ont la priorité absolue et sont toujours inscrites le jour même) et un second circuit pour les hommes isolés. Cela permet également de tenter immédiatement d'identifier le NBMV. Ce triage est effectué par le personnel du DVZ, en présence d'un interprète.

d) *Les vulnérables sont-ils détectés ainsi que les MENA et les familles mises à part ?*

Oui, la priorité sera donnée aux MENA, aux familles avec enfants, aux femmes isolés et aux autres personnes vulnérables.

e) *Pour les hommes isolés, sont-ils tous enregistrés le jour même où ils se présentent et, si ce n'est pas le cas, reçoivent-ils un document individualisé les informant de la situation dans une langue qu'ils comprennent ?*

Les hommes isolés sont inscrits dans la mesure du possible et en fonction de la capacité d'enregistrement le jour même. Si la capacité d'enregistrement est dépassée, un interprète est utilisé pour expliquer que l'enregistrement ne peut avoir lieu le jour même et une invitation est donné aux personnes pour qu'ils se présentent à nouveau.

Le choix a été fait de recevoir ces personnes l'après-midi afin de garantir, d'une part, que l'enregistrement puisse effectivement

die achterliggend dienen te gebeuren (en dus niet aan het loket zelf), te kunnen laten aansluiten.

Er werd bijkomend personeel gevraagd, maar dit personeel is tot op vandaag niet voorhanden, waardoor momenteel voornamelijk beroep wordt gedaan op medewerkers van andere diensten; wat dan ook weer een impact heeft op de werking van deze diensten in kwestie.

c) *Hoe verloopt de registratie en organisatie van de wachtrijen?*

Er wordt met 2 circuits gewerkt : 1 circuit voor kwetsbare personen (die absolute prioriteit krijgen en steeds de dag zelf geregistreerd worden) en een 2de circuit voor alleenstaande mannen. Daarbij wordt ook meteen getracht de NBMV te identificeren. Deze triage gebeurt door medewerkers van de DVZ, met aanwezigheid van een tolk.

d) *Worden de kwetsbaren opgespoord, en de NBMV's en gezinnen apart gezet?*

Ja, er wordt voorrang gegeven aan NBMV, gezinnen met kinderen, alleenstaande vrouwen en andere kwetsbare personen.

e) *Worden alle alleenstaande mannen de dag waarop ze zich aanmelden geregistreerd en, zo niet, ontvangen zij dan een individueel document met daarin informatie over de situatie in een taal die ze begrijpen?*

Alleenstaande mannen worden in de mate van het mogelijke en in functie van de registratiecapaciteit geregistreerd de dag zelf. Indien de registratiecapaciteit overschreden wordt, wordt met een tolk uitgelegd dat registratie de dag zelf niet kan plaats vinden en wordt een uitnodiging gegeven om zich opnieuw aan te bieden.

Er werd voor geopteerd om deze personen in de namiddag te ontvangen om enerzijds te verzekeren dat de registratie effectief kan plaatsvinden op de datum van uitnodiging en anderzijds om te

avoir lieu à la date de l'invitation et, d'autre part, d'éviter de mélanger le flux des nouveaux demandeurs et des demandeurs qui viennent sur invitation et de créer de nouvelles files d'attente. Cela nous permet de travailler plus efficacement, tant sur le plan pratique que sur celui de la communication.

Cela garantit également que les profils vulnérables peuvent toujours être enregistrés le même jour.

f) *Quels sont les délais moyens d'invitation à l'enregistrement pour les personnes qui ne sont pas enregistrées le jour-même (1 jour, 2 jours ou plus) ?*

En principe, il s'agit du jour ouvrable suivant ou, en fonction de l'afflux, du jour ouvrable suivant (au plus tard dans les 3 jours ouvrables, comme le prévoit la loi).

g) *Et est-ce que l'enregistrement à Pacheco (hors centre d'arrivée) est une mesure temporaire ou une mesure qui va perdurer dans le temps (dans l'attente d'un éventuel déménagement du centre d'arrivée) ?*

Il s'agit en effet d'une mesure temporaire. L'objectif est effectivement de reprendre les enregistrements dans un autre lieu, vu les possibilités limitées du bâtiment Pacheco. La recherche d'un autre lieu approprié est en cours.

h) *La police est-elle présente sur place pour gérer l'organisation des files ainsi que la sécurité ?*

La police locale est présente (ou joignable) quotidiennement et soutient effectivement le personnel de l'OE. Ils sont présents pour la sécurité du personnel et des demandeurs.

L'OE peut signaler que depuis le déménagement dans le bâtiment Pacheco, cela s'est toujours déroulé sans problème, sans incident.

éviter que la file d'attente de nouveaux demandeurs et de demandeurs qui viennent sur invitation se mélange et de créer de nouvelles files d'attente. Cela nous permet de travailler plus efficacement, tant sur le plan pratique que sur celui de la communication.

Op die manier verzekeren we ook dat kwetsbare profielen steeds de dag zelf kunnen geregistreerd worden.

f) *Wat zijn de gemiddelde termijnen voor het uitnodigen van personen om zich te registreren, die de dag zelf niet worden geregistreerd (1 dag, 2 dagen of langer)?*

In principe is dit de volgende werkdag of afhankelijk van de instroom de daarop volgende werkdag (uiterlijk binnen de 3 werkdagen, zoals wettelijk voorzien).

g) *En is de registratie in Pacheco (buiten het aanmeldcentrum) een tijdelijke maatregel of een maatregel die ook in de toekomst zal gelden (in afwachting van een eventuele verplaatsing van het aanmeldcentrum)?*

Het betreft hier inderdaad een tijdelijke maatregel. Doel is effectief om de registraties op een andere locatie te hernemen, gezien de beperkte mogelijkheden in het Pachecogebouw. Men is volop op zoek naar een andere geschikte locatie.

h) *Is de politie ter plaatse om de wachtrijen te organiseren en op de veiligheid toe te zien?*

De lokale politie is dagelijks aanwezig (of bereikbaar) en ondersteunt inderdaad de medewerkers van de DVZ. Ze zijn aanwezig voor de veiligheid van het personeel en de verzoekers.

DVZ kan hieromtrent meegeven dat dit sinds de verhuis naar het Pachecogebouw steeds vlot verlopen is, zonder incidenten.

Ook gedurende de dag zijn er stewards aanwezig om personen te informeren of door te verwijzen naar de juiste ingang.

Des stewards sont également présents pendant la journée pour informer les gens ou les diriger vers la bonne entrée.

- i) Quelle est l'information qui est donnée aux personnes enregistrées sur leur droit à l'accueil et est-il prévu des transports pour acheminer les personnes enregistrées dont les familles et les MENA ou autres personnes vulnérables au Petit-Château (dispatching Fedasil) ?**

Le transport est assuré par Fedasil pour transférer les personnes, dans le cadre de l'accueil, vers le Petit Château, où elles poursuivent le trajet de l'enregistrement.

Les personnes qui ne peuvent être dirigées vers le Petit Château, en raison de la capacité d'accueil, sont informées par l'OE (comme cela se faisait auparavant au centre d'arrivée) sur base d'un document de Fedasil, disponible en plusieurs langues.

- j) Les hommes qui arriveraient à se faire enregistrer mais pour lesquels il existe un « hit Eurodac » ou qui ont un statut de protection dans un autre État membre, se voient-ils toujours remettre par l'OE un document spécifique (pas de passage au dispatching Fedasil– no show – demande en ligne pour accueil) ?**

Un document est remis à chaque personne qui ne bénéficie pas d'un accueil.

Vluchtelingenwerk Vlaanderen: comment identifiez-vous les vulnérabilités ? Comment peut-on signaler une vulnérabilité ?

La sélection se fait visuellement. Des personnes de l'OE (avec un gilet vert) font office de point de contact tous les jours, tant au Cube qu'au passage 44. On peut toujours leur signaler une vulnérabilité.

Vluchtelingenwerk Vlaanderen: y a-t-il une coopération avec Fedasil pour identifier les vulnérabilités ?

- i) Welke informatie krijgen geregistreeerde personen over hun recht op opvang en wordt er gezorgd voor vervoer om geregistreeerde personen, waaronder gezinnen en NBMV's of andere kwetsbare personen, naar het Klein Kasteeltje (Fedasil-dispatching) over te brengen?**

Er wordt door Fedasil vervoer voorzien om personen, in het kader van opvang, over te brengen naar het Klein Kasteeltje, waar ze het verdere aanmeldtraject doorlopen.

Personen die niet in het Klein Kasteeltje terecht kunnen, omwille van de opvangcapaciteit, worden door de DVZ (zoals voorheen ook gebeurde in het AMC) geïnformeerd op basis van een document van Fedasil, beschikbaar in verschillende talen.

- j) Krijgen mannen die erin slagen zich in te schrijven maar met een Eurodac-hit, of die een beschermingsstatus in een andere lidstaat hebben, altijd een specifiek document van DVZ (niet langs dispatching – no show Fedasil– onlineaanvraag voor opvang)?**

Er wordt een document overhandigd aan elke persoon die geen opvang krijgt.

Vluchtelingenwerk Vlaanderen: Hoe wordt de kwetsbaarheid geïdentificeerd? Hoe kunnen wij kwetsbaarheid aangeven?

De triage gebeurt visueel. Er zijn dagelijks mensen van DVZ aanwezig als aanspreekpunt (personen met een groen vestje), zowel aan de Cube als aan de passage 44. Kwetsbaarheid mag altijd aan hen gemeld worden.

Vluchtelingenwerk Vlaanderen: is er een samenwerking met Fedasil om kwetsbaarheid te identificeren?

Neen, Fedasil is niet aanwezig

Non, Fedasil n'est pas présent	
Centre Dublin à Zaventem (questions également posées à Fedasil) 3. Concernant l'ouverture d'un nouveau centre d'accueil réservé aux cas Dublin à Zaventem depuis le 24 août dernier et pour lequel l'OE est partenaire de Fedasil : a) Quelle catégorie de personnes sera accueillie dans ce centre ? Il s'agit de personnes qui ont déjà introduit une demande de protection internationale dans un autre État membre et pour lesquelles l'OE dispose d'indications selon lesquelles la Belgique pourrait ne pas être responsable du traitement de la demande. Les personnes qui ont déposé un DPI en Hongrie, en Bulgarie ou en Grèce ne sont pas dirigées vers le centre d'accueil de Zaventem. b) Quel est le processus exact au sein de ce centre ? Dans un premier temps, lorsque la demande est enregistrée, une analyse du dossier est effectuée afin d'estimer si le dossier de la personne fera effectivement l'objet d'un examen Dublin. De cette manière, nous essayons d'éviter d'affecter au centre de Zaventem des personnes dont la demande serait traitée en Belgique pour le moment. Dès l'enregistrement à Pacheco, une date d'audition est immédiatement fixée et communiquée à la personne concernée. En principe, l'audition aura lieu dans les 2 à 3 jours ouvrables suivant l'introduction de la demande, soit au centre Zaventem même, soit au bâtiment Pacheco, après quoi l'examen Dublin sera lancé. À son arrivée au centre, un entretien sera programmé avec un coach ICAM qui informera la personne concernée de la procédure Dublin. Des entretiens intermédiaires avec les coaches ICAM auront également lieu pendant le séjour afin d'accompagner les	Dublin – Centrum te Zaventem (vraag ook overgemaakt aan Fedasil) 3. Wat betreft de opening van een nieuw opvangcentrum voor Dublin-gevallen in Zaventem sinds 24 augustus, waarbij DVZ partner is van Fedasil: a) Welke categorie van personen wordt opgevangen in dit centrum? Het gaat om personen die reeds in een andere Lidstaat een verzoek om internationale bescherming hebben ingediend en waarbij de DVZ indicaties heeft dat België mogelijk niet verantwoordelijk is voor de behandeling van het verzoek. Personen die een VIB hebben ingediend in Hongarije, Bulgarije of GR worden niet toegewezen aan het Opvangcentrum van Zaventem. b) Hoe verloopt het traject binnen dit centrum precies? In eerste instantie wordt er bij registratie van het verzoek een analyse gemaakt van het dossier om in te schatten of het dossier van de persoon in kwestie effectief het voorwerp zal uitmaken van een onderzoek in het kader van Dublin. Op die manier trachten we te vermijden dat personen, wiens verzoek vooralsnog in België behandeld zou worden, aan het centrum in Zaventem worden toegewezen. Bij registratie in Pacheco wordt onmiddellijk een datum voor interview bepaald en aan de betrokkene gecommuniceerd. Het interview zal in principe plaats vinden binnen de 2 à 3 werkdagen na indiening van het verzoek ofwel in het centrum van Zaventem zelf, ofwel in het Pachecogebouw, waarna het Dublinonderzoek wordt opgestart. Bij aankomst in het centrum wordt een gesprek voorzien met een ICAM coach die de betrokkene zal informeren over de Dublin

personnes vers le retour volontaire dans l'État membre responsable et de les informer correctement à tout moment.

c) *Toutes les personnes séjournant dans ce centre sont-elles accompagnées d'un avocat ?*

Il s'agit d'un centre d'accueil ordinaire, où les résidents sont bien sûr informés du droit à l'aide juridique. Pour les résidents qui souhaitent faire usage du droit à l'aide juridique, une demande de pro deo est introduite au Bureau d'aide juridique de Bruxelles par le coach. Les résidents peuvent également faire appel à un avocat privé à leurs propres frais.

d) *Quelle est la capacité totale du centre ? Comment se fait-il que la capacité du centre soit actuellement de 100 personnes maximum, alors que la capacité totale du bâtiment est de 250 personnes ?*

La capacité totale est de 224 places : pour les familles ainsi que pour les hommes et femmes isolés.

La capacité actuellement utilisée est d'environ 120 places.

Ceci est dû à la dotation en personnel sur place (certains postes étant occupés par du personnel de Fedasil et d'autres par du personnel de l'OE) : en raison d'un manque de personnel, il a été décidé de ne pas dépasser la capacité de 120 places, afin d'assurer un accompagnement professionnel et complet des résidents.

e) *Les cas Dublin envoyés pour un accueil dans le centre sont-ils uniquement ceux avec un hit « DPI dans un autre Etat membre » et donc PAS les personnes avec un hit pour un franchissement irrégulier ? Quid des cas Dublin où le transfert vers l'État membre responsable n'est pas possible (par ex. Grèce, Bulgarie, Hongrie) ?*

C'est en effet le cas. Les personnes qui ont introduit une demande en Grèce, en Bulgarie ou en Hongrie ne sont pas concernées.

procedure. Ook tussentijds zullen gedurende het verblijf gesprekken met de ICAM coaches plaats vinden teneinde de personen te coachen naar vrijwillige terugkeer naar de verantwoordelijke lidstaat en ten allen tijde correct te informeren.

c) *Worden alle personen die in dit centrum verblijven, begeleid door een advocaat?*

Het betreft hier een regulier opvangcentrum, waarbij de bewoners uiteraard geïnformeerd worden over het recht op rechtsbijstand. Voor bewoners die wensen gebruik te maken van het recht op rechtsbijstand wordt er een aanvraag tot pro deo ingediend bij het Bureau Juridische Bijstand te Brussel door de coach. Bewoners kunnen ook gebruik maken van een privé-advocaat op eigen kosten.

d) *Wat is de totale capaciteit van het centrum? Hoe komt het dat de capaciteit van het centrum momenteel maximaal 100 personen bedraagt, terwijl de totale capaciteit van het gebouw 250 personen bedraagt?*

De totale capaciteit bedraagt 224 plaatsen : zowel voor gezinnen, als alleenstaande mannen en vrouwen.

De capaciteit die momenteel benut wordt ligt rond de 120 plaatsen.

Dit heeft te maken met de personeelsbezetting ter plaatse (waarbij bepaalde functies worden ingevuld door medewerkers van Fedasil en andere door medewerkers van de DVZ): omwille van een tekort aan personeel werd ervoor gekozen om niet boven de capaciteit van 120 plaatsen te gaan, om een professionele en volwaardige begeleiding voor de bewoners te kunnen verzekeren.

e) *Gaat het bij de Dublin-gevallen die voor opvang naar het centrum worden doorgestuurd, enkel om personen met een VIB-hit in een andere lidstaat" en dus NIET die met een hit voor een onregelmatige grensoverschrijding? Hoe zit het met*

f) Les cas vulnérables ayant un besoin d'accueil sont-ils envoyés à Zaventem ? Et si pas, comment la vulnérabilité est-elle détectée (screening Fedasil) ?

Tous les groupes cibles, y compris les familles avec enfants, peuvent être affectés au centre de Zaventem. Il s'agit toujours d'un centre d'accueil ordinaire, dont la désignation est assurée par Fedasil. L'OE ne fait que l'analyse préalable concernant l'application de Dublin.

g) Le délai laissé à l'État membre est-il bien de 15 jours (celui pour les reprises en charge) ?

Les délais n'ont pas été modifiés. Ces délais sont fixés par le règlement de Dublin et doivent être respectés. Le nouveau processus de l'OE a pour but de réduire les délais et de clarifier le plus rapidement possible quel État membre est responsable et de réduire autant que possible la durée de la procédure.

h) Quel est l'accompagnement prévu dans le centre et est-il assuré par l'Office ou Fedasil ?

L'accompagnement est une collaboration entre l'OE et Fedasil. L'OE s'occupe de la partie procédurale (suivi de la procédure Dublin, coaching ICAM, intake). Fedasil s'occupe de l'accueil, de l'hébergement quotidien, de l'accompagnement médical, du règlement d'ordre intérieur et du respect de celui-ci.

i) Quid si, en cas d'acceptation tacite pendant le délai de 15 jours, ou en cas d'acceptation tacite à l'issue du délai, la personne refuse d'être transférée dans l'État membre responsable ? Devra-t-elle signer un quelconque document ? Quid si un recours contre la 26 quater est introduit et en cours au CCE ?

Un trajet d'accompagnement est en tout cas prévu pour chaque résident, en fonction d'un retour volontaire vers l'État membre responsable (qu'il s'agisse d'un accord explicite ou implicite).

Dublin-gevallen waarbij overdracht aan de verantwoordelijke lidstaat niet mogelijk is (bijvoorbeeld Griekenland, Bulgarije, Hongarije)?

Dat klopt. Personen die een verzoek hebben ingediend in Griekenland, Bulgarije of Hongarije worden hier buiten beschouwing gelaten.

f) Worden kwetsbare gevallen die opvang nodig hebben naar Zaventem gestuurd? En zo niet, hoe wordt de kwetsbaarheid vastgesteld (Fedasil screening)?

Alle doelgroepen, ook gezinnen met kinderen, kunnen toegewezen worden aan het centrum in Zaventem. Het is nog steeds een regulier opvangcentrum, waarbij de toewijzing door Fedasil gebeurt. De DVZ maakt enkel voorafgaand de analyse m.b.t. de toepassing van Dublin

g) Is de termijn voor de lidstaat wel 15 dagen (die voor terugnames)?

De termijnen zijn niet gewijzigd. Deze termijnen zijn verankerd in de Dublinverordening en moeten gerespecteerd worden. Het nieuw proces door DVZ is bedoeld om kort op de bal te spelen en zo snel mogelijk duidelijkheid te verschaffen over welke lidstaat verantwoordelijk is en de procedure zo kort mogelijk te houden.

h) Welke begeleiding is er in het centrum voorzien en wordt die door de Dienst of door Fedasil geboden?

De begeleiding is een samenwerking tussen de DVZ en Fedasil. De DVZ neemt het procedurele gedeelte (opvolging Dublin procedure, ICAM coaching, intake) voor haar rekening. Fedasil zorgt voor het onthaal, dagelijks verblijf, medische voorzieningen, huishoudelijk reglement en de opvolging ervan

i) Wat als de persoon in geval van stilzwijgende aanvaarding tijdens de periode van 15 dagen, of in geval van stilzwijgende

D'autre part, il est également possible de prendre une mesure de détention afin d'assurer le transfert effectif vers l'État membre responsable, comme c'était déjà le cas dans le passé.

Les motifs de détention sont ainsi motivés de manière détaillée et signifiés à l'intéressé sous la forme d'une décision formelle.

La décision de refus de séjour peut faire l'objet d'un recours devant le Conseil du contentieux des étrangers, mais ce recours n'est pas suspensif.

En fait, il n'y a aucun changement sur le plan procédural, seulement une tentative d'accélérer la procédure et de miser pleinement sur l'information correcte des personnes, pour encourager le départ volontaire vers l'État membre responsable.

j) Quelles conséquences si la personne ne se présente pas dans sa place d'accueil à Zaventem ?

En principe, cela n'affecte pas la procédure. Chaque demandeur est libre d'exercer ou non son droit d'accueil. En ce qui concerne la non-présentation au centre d'accueil de Zaventem, les mêmes règles s'appliquent qu'aux centres d'accueil ordinaires, étant donné que le centre de Zaventem est également un centre d'accueil ordinaire.

Après l'enregistrement de la demande, le demandeur recevra une invitation pour l'audition au bâtiment Pacheco ou au centre d'accueil de Zaventem. Là, les règles générales s'appliquent : le fait de ne pas répondre à une invitation ou à une demande (sans justifier l'absence) peut entraîner une renonciation implicite à la demande.

k) Est-il possible que la personne qui refuse son transfert se voit directement détenue par l'OE (et donc arrêtée dans le centre d'accueil)?

aanvaarding aan het einde van de periode, weigert te worden overgedragen aan de verantwoordelijke lidstaat? Moet hij/zij dan een document ondertekenen? Wat als een beroep tegen de 26 quater is ingesteld en hangende is bij de RvV?

Sowieso is er voor elke bewoner een coaching traject in functie van een vrijwillig vertrek naar de verantwoordelijke lidstaat (ongeacht het een expliciet of impliciet akkoord betreft). Anderzijds is het ook mogelijk om een vasthoudingsmaatregel te nemen, om de feitelijke overdracht naar de verantwoordelijke lidstaat te kunnen verzekeren; zoals dit in het verleden ook reeds werd toegepast.

De vasthoudingsgronden worden daarbij uitvoerig gemotiveerd en aan de betrokkene betekend in de vorm van een formele beslissing.

Tegen de beslissing tot weigering van verblijf kan beroep aangetekend worden bij de Raad voor vreemdelingenbetwistingen, maar dit beroep is niet schorsend.

In feite zijn er procedureel geen wijzigingen, alleen wordt er getracht de procedure sneller te laten verlopen en wordt volop ingezet op het correct informeren van personen, om vrijwillig vertrek naar de verantwoordelijke lidstaat aan te moedigen.

j) Wat zijn de gevolgen als de persoon niet komt opdagen op de opvangplaats in Zaventem?

Dit heeft in principe geen consequenties voor de procedure. Elke verzoeker is vrij al dan niet gebruik te maken van zijn recht op opvang. Wat betreft het niet aanmelden in de opvangplaats te Zaventem, gelden dezelfde regels als bij de reguliere opvangcentra, gezien het centrum te Zaventem eveneens een regulier opvangcentrum is.

Bij registratie van het verzoek ontvangt de verzoeker een uitnodiging voor het gehoor in het Pachecogebouw of in het

Oui, une mesure de détention est possible sur la base des motifs prévus par la loi du 15.12.1980. Cela est également possible à partir du centre d'accueil de Zaventem. <i>l) Les personnes avec un hit seront-elles tous invitées pour leur entretien Dublin à Zaventem (qu'elles aient ou non besoin d'une place d'accueil) ? Dans quels délais ? Et s'agit-il uniquement des personnes avec un hit « demande de protection dans un autre État membre » ou aussi des personnes avec un hit pour « franchissement irrégulier » ?</i> Non, les entretiens ont aussi lieu à Pacheco. Les personnes sont invitées à l'entretien dans un délai de 2 à 3 jours ouvrables.	opvangcentrum van Zaventem. Daar gelden de algemene regels dat het niet ingaan op een uitnodiging of verzoek (zonder dat de afwezigheid gerechtvaardigd is) kan leiden tot een impliciete afstand van het verzoek. <i>k) Is het mogelijk dat de persoon die weigert te worden overgedragen rechtstreeks door DVZ wordt vastgehouden (en dus in het opvangcentrum wordt aangehouden)?</i> Ja, een vasthoudingsmaatregel is mogelijk op basis van de gronden voorzien in de wet van 15.12.1980. Dit is ook mogelijk vanuit het opvangcentrum te Zaventem <i>l) Worden alle mensen met een hit uitgenodigd voor hun Dublin-gehoor op Zaventem (ongeacht of ze al dan niet een opvangplaats nodig hebben)? Binnen welke termijnen? En gaat het enkel om personen met een hit voor "verzoek om bescherming in een andere lidstaat" of ook om personen met een hit voor "onregelmatige grensoverschrijding"?</i> Neen, er vinden ook interviews plaats vanuit Pacheco. Personen worden in principe uitgenodigd voor het gehoor binnen de 2 -3 werkdagen.
Entretien ICAM <i>4. Depuis l'activation de la directive protection temporaire et l'ouverture du centre d'enregistrement au Heysel nécessitant un renfort en personnel, les bureaux ICAM de l'OE ont dû réduire fortement leurs activités. Le compte-rendu de la réunion de contact de juin indique que les entretiens ICAM ont été presque totalement stoppés suite au déploiement des coaches dans le centre d'enregistrement du Heysel. Est-ce encore le cas ?</i>	ICAM-gesprekken <i>4. Sinds de inwerkingtreding van de richtlijn tijdelijke bescherming en de opening van het registratiecentrum aan de Heizel, waarvoor extra personeel nodig was, moesten de ICAM-kantoren van DVZ hun activiteiten aanzienlijk terugschroeven. In het verslag van de contactvergadering van juni werd aangegeven dat de ICAM-gesprekken nagenoeg volledig werden stopgezet omdat de coaches ingezet werden in het registratiecentrum op de Heizel. Is dat nog steeds het geval? Wat is de situatie vandaag? Zijn de ICAM-gesprekken hervat? En zo ja, was er dan een voorrangsregeling onder de</i>

Qu'en est-il aujourd'hui ? Les entretiens ICAM ont-ils repris ? Et si oui, y a-t-il eu une priorisation parmi les personnes convoquées (par nationalité ou par pays de transfert) ?

En mars 2022, presque tous les coaches ont été déployés au centre d'enregistrement du Heysel dans le cadre de la protection temporaire, de sorte que le coaching ICAM a été fortement interrompu pendant plusieurs mois. Entre mai et septembre, quelques entretiens ponctuels ont été menés par un certain nombre de coaches qui sont revenus du Heysel au département. Quelques coachs supplémentaires sont revenus au service « alternatives à la détention » de l'OE (ATD) en septembre et ils suivent actuellement une formation complémentaire en coaching ICAM. Cependant, la plupart des coaches se trouvent encore au centre d'enregistrement du Heysel. Les entretiens ICAM reprendront progressivement et plusieurs bureaux régionaux ICAM seront à nouveau ouverts dans les mois à venir, en tenant compte du nombre actuel de coachs.

Les personnes ayant reçu le plus récemment un OQT seront invitées en priorité, quelle que soit leur nationalité.

a) Combien de personnes ont déjà été convoquées aux entretiens ICAM ?

On ne dispose pas encore de chiffres pour le moment.

b) Combien de personnes ont coopéré au trajet retour ?

On ne dispose pas encore de chiffres pour le moment.

c) Combien de personnes ont été arrêtées suite aux entretiens ICAM et à quel stade ces arrestations sont-elles intervenues ?

L'OE ne procède pas à des arrestations ; cela relève de la compétence exclusive de la police. La loi prévoit certains motifs de détention, qui peuvent conduire à une détention dans un centre

opgeroepen personen (naar nationaliteit of land van overbrenging)?

In maart 2022 werden nagenoeg alle coaches ingezet in het registratiecentrum op de Heizel in het kader van tijdelijke bescherming, waardoor de ICAM-coaching een aantal maanden grotendeels werd stopgezet. Tussen mei en september vonden enkele ad hoc gesprekken plaats door een aantal coaches die van de Heizel terugkeerden naar de afdeling. In september keerden nog een aantal coaches terug naar de afdeling "Alternatieven voor detentie" (ATD) van DVZ en zij worden momenteel verder opgeleid in de functie van ICAM-coach. Het merendeel van de coaches bevindt zich echter nog steeds in het registratiecentrum op de Heizel. De ICAM-gesprekken zullen geleidelijk aan worden hernomen en de komende maanden zullen opnieuw meerdere regionale ICAM-kantoren openen rekening houdend met het huidige aantal coaches.

Personen die het meest recent een BGV hebben ontvangen, worden prioritair uitgenodigd ongeacht hun nationaliteit.

a) Hoeveel personen zijn al uitgenodigd voor een ICAM-gesprek?

Er zijn voorlopig geen cijfers beschikbaar.

b) Hoeveel personen werkten mee aan een terugkeertraject?

Er zijn voorlopig geen cijfers beschikbaar.

c) Hoeveel personen werden gearresteerd als gevolg van een ICAM-traject en in welk stadium vonden deze arrestaties plaats?

DVZ voert geen arrestaties uit; dit is louter politionele bevoegdheid. De wet voorziet wel enkele vasthoudingsgronden, die kunnen leiden tot een vasthouding in een gesloten centrum, maar dit is louter een vasthouding in het kader van de feitelijke

fermé, mais il s'agit uniquement d'une détention dans le contexte du transfert effectif vers l'État membre responsable et elle ne peut donc absolument pas être assimilée à une « arrestation » sur base d'infractions ou du maintien de l'ordre.

Si une personne qui suit un trajet ICAM est interceptée par la police et que la police fournit à l'OE un rapport administratif de l'interception, le gestionnaire du dossier pourra voir dans le dossier de l'OE qu'un trajet d'accompagnement est en cours et ne procédera pas au retour forcé (en principe - si l'arrestation est liée à des faits d'ordre public, une décision différente peut être prise). L'accompagnement va simplement continuer. L'accompagnement se poursuivra soit jusqu'à ce qu'une demande de séjour soit introduite et que le séjour soit accordé, soit jusqu'à ce que l'intéressé s'inscrive au retour volontaire, soit jusqu'à ce que le trajet d'accompagnement soit interrompu (s'il s'avère que l'intéressé n'a pas de droit de séjour et ne veut pas accepter le retour volontaire ou ne se présente plus aux entretiens). Ce n'est que lorsqu'un processus d'accompagnement s'achève sans que le séjour ou le retour volontaire ne soit accordé que le dossier fera l'objet d'un suivi pour l'organisation d'un retour forcé. Les chiffres à ce sujet ne sont pas encore disponibles.

5. Certaines personnes sont orientées vers un centre de retour ouvert après avoir obtenu une annexe 26quater, tandis que d'autres sont invitées à un entretien avec un coach ICAM. Sur quelle base une personne relève-t-elle de l'une ou l'autre filière ?

Les personnes avec une annexe 26 quater résidant dans le réseau d'accueil sont orientées après la notification vers un des centres de Fedasil disposant de places ouvertes de retour et de places Dublin. Là, ils bénéficient d'un accompagnement intensif par des coaches ICAM présents sur place qui les informent et les coachent dans leur parcours.

overdracht naar de verantwoordelijke lidstaat en kan dus geheel niet gelijk gesteld worden aan een "arrestatie" omwille van strafbare feiten of om de orde te handhaven.

Indien een persoon die een ICAM-traject volgt door de politie zou worden geïntercepteerd en de politie aan de DVZ een administratief verslag van de interceptie bezorgt, dan zal de dossierbehandelaar in het DVZ dossier kunnen zien dat er een coachingstraject lopende is en zal er niet overgegaan worden tot gedwongen terugkeer (in principe – indien de arrestatie wegens feiten van openbare orde is, kan mogelijks een andere beslissing genomen worden). De coaching zal gewoon verder gezet worden. De coaching loopt tot ofwel er een verblijfsaanvraag ingediend wordt en verblijf wordt toegekend, ofwel tot betrokkene zich inschrijft in vrijwillige terugkeer, ofwel tot het traject stopgezet wordt (wanneer blijkt dat betrokkene geen recht op verblijf heeft en niet wil ingaan op de vrijwillige terugkeer of niet langer opdaagt voor de gesprekken). Het is pas als een coachingstraject afgesloten wordt zonder toegekend verblijf of vrijwillige terugkeer dat het dossier verder zal opgevolgd worden voor de organisatie van de gedwongen terugkeer. Cijfers hiervan zijn nog niet beschikbaar.

5. Bepaalde personen worden na het verkrijgen van een bijlage 26quater verwezen naar een open terugkeerplaats, andere personen worden uitgenodigd voor een interview bij een ICAM-coach. Op basis waarvan valt men onder het ene of het andere traject?

Personen met een 26 quater die in het opvangnetwerk verblijven worden na de betekening doorverwezen naar een van de centra met open terugkeer- en Dublinplaatsen van Fedasil. Daar krijgen zij een intensieve begeleiding door de ter plekke aanwezige ICAM-coaches die hen informeren en coachen in hun traject.

Enfin, il y a aussi les personnes qui quittent le réseau d'accueil et s'installent à une adresse privée connue. Pour ces catégories, qui sont privées d'accompagnement dans leur trajet de retour, les guichets de Dublin Pacheco ont été ouverts à partir du 1er février 2022. Par analogie avec le fonctionnement dans les centres Fedasil avec des places ouvertes de retour et Dublin, les coaches ICAM accompagnent ces personnes par un trajet intensif et proactif. 6. Le compte-rendu de la réunion de contact de juin indique que si une personne ne se présente pas à un entretien ICAM, il peut être décidé de prolonger la période de transfert. De telles prolongations ont-elles déjà été décidées ? Oui, c'était déjà le cas. Si les personnes titulaires d'une annexe 26 quater ne se présentent pas à l'entretien avec un coach ICAM sans raison valable de force majeure, cela déclenche une décision de No Show et le programme d'accompagnement ICAM est clôturé. Le dossier est ensuite suivi par le service de suivi des OQT. S'il s'avère que l'intéressé ne réside plus dans la structure d'accueil ou à l'adresse privée indiquée, le service de la protection internationale (DPI) peut décider de prolonger le délai de transfert. Toutefois, le fait de ne pas se présenter à un entretien ICAM n'entraîne pas automatiquement une prolongation du délai.	Tenslotte zijn er ook personen die uit het opvangnetwerk vertrekken en zich op een gekend privéadres vestigen. Voor deze categorieën, die verstoken blijven van begeleiding in hun terugkeertraject, werden vanaf 1 februari 2022 de Dublin Pacheco loketten geopend. Naar analogie met de werking in de centra van Fedasil met open terugkeer- en Dublinplaatsen worden deze personen met een intensief en aanklampend traject door de ICAM-coaches begeleid. 6. In het verslag van de contactvergadering van juni werd aangegeven dat, wanneer iemand niet opdaagt voor een gesprek met een ICAM-coach, een beslissing tot verlenging van de overdrachtstermijn kan worden genomen. Werden al dergelijke verlengingsbeslissingen genomen? Ja, dit was al het geval. Als personen met een bijlage 26 quater niet aanwezig zijn op het gesprek met een ICAM-coach zonder geldige reden van overmacht, dan geeft dit aanleiding tot een beslissing van No Show en wordt het ICAM-begeleidingstraject stopgezet. Het dossier wordt daarna verder opgevolgd door de Dienst Opvolging Bevelen (OB). Indien blijkt dat betrokkene niet meer in de opvangstructuur verblijft of op het opgegeven privéadres dan kan de Afdeling Internationale Bescherming (IB) beslissen om de overdrachtstermijn te verlengen. Het is echter niet zo dat het niet opdagen voor een ICAM-gesprek automatisch aanleiding geeft tot een verlenging van de termijn.
Transfert Dublin 7. Vers quels pays la Belgique ne procède-t-elle actuellement à aucun transfert Dublin ? Quels sont les pays vers lesquels il n'y a actuellement pas de transfert au titre de Dublin ? Objet : Bulgarie, Hongrie et Grèce	Dublin-transfert 7. Naar welke landen voert België momenteel geen Dublin-overdrachten uit? Aan welke landen wordt momenteel niet overgedragen in het kader van Dublin? Betreft : Bulgarije, Hongarije en Griekenland

a) Quelles raisons sont invoquées ?

La Grèce : On ne reçoit aucun accord

La Hongrie/la Bulgarie : en raison de la jurisprudence

b) Est-ce que, dans ces cas, la Belgique se déclare automatiquement responsable du traitement de la DPI ou un délai de 6 mois doit-il encore s'écouler ?

La Hongrie et la Bulgarie : la Belgique se déclare responsable sans attendre le délai de 6 mois

c) Quand l'OE remarque qu'une personne pourrait être dublinée vers un de ces pays où les transferts sont bloqués, comme la Grèce, prend-il directement une décision de prise en charge ou alors l'Office attend-il la fin des délais légaux ?

La question n'est pas claire

d) Pour quels pays ne délivre-t-on pas d'annexe 26 quater ?

La Bulgarie, la Hongrie et la Grèce

8. L'OE peut-il demander une prise/reprise en charge à plusieurs pays en même temps ? Ou faut-il d'abord interroger l'État membre 1 et ensuite, après un refus, soumettre une demande de réexamen (demandant la prise/reprise en charge) à l'État membre 2 ?

Oui, c'est effectivement possible et c'est également appliqué dans la pratique si nécessaire.

a) Quel impact cela a-t-il sur les délais ?

Les délais restent les mêmes quel que soit le nombre d'États membres contactés en même temps. En effet, l'objectif est d'identifier l'État membre responsable dans le délai déterminé.

a) Wat zijn de redenen daarvoor?

Griekenland: ontvangen geen akkoorden

Hongarije/Bulgarije: omwille van rechtspraak

b) Verklaart België zich in deze gevallen automatisch verantwoordelijk voor de verwerking van het VIB of moet daarvoor nog een periode van 6 maanden verstrijken?

Hongarije en Bulgarije: België verklaart zich verantwoordelijk zonder de termijn van 6 maanden af te wachten

c) Wanneer DVZ vaststelt dat een persoon op basis van Dublin kan worden overgedragen naar een van deze geblokkeerde landen zoals Griekenland, neemt hij dan onmiddellijk een besluit van overname of wacht DVZ tot de wettelijke termijnen zijn verstreken?

De vraagstelling is niet duidelijk

d) Voor welke landen wordt er geen bijlage 26 quater afgeleverd?

Bulgarije, Hongarije en Griekenland

8. Kan DVZ aan verschillende landen tegelijkertijd een overname/terugname vragen? Of bevaart men eerst lidstaat 1, waarna men dan, na een weigering, een verzoek tot herziening stelt (met vraag tot overname/terugname) aan lidstaat 2?

Ja, dat is inderdaad mogelijk en dat wordt ook in de praktijk toegepast indien noodzakelijk

a) Welke gevolgen heeft dit voor de termijnen?

De termijnen blijven hetzelfde ongeacht het aantal lidstaten dat tegelijkertijd gecontacteerd wordt. Doel is immers om binnen de vooropgestelde termijn de verantwoordelijke lidstaat vast te stellen.

b) *Tout cela doit-il être fait dans les délais initialement prévus par l'article 21 du règlement Dublin III ?*

Oui, s'il s'agit d'une requête de prise en charge.

S'il s'agit d'une requête de reprise en charge, l'article 23 s'applique.

c) *Combien de demandes de réexamen peuvent être formulées dans ce contexte, une seule fois ou de manière continue en fonction des réponses obtenues ?*

Il n'en est pas fait mention dans le règlement de Dublin, ni dans ses règlements d'application. Il n'y a pas non plus de jurisprudence à ce sujet.

Vluchtelingenwerk : le premier État membre à répondre est-il alors considéré comme responsable ou comment cela fonctionne-t-il ?

Non, c'est aussi la raison pour laquelle les requêtes sont envoyées à plusieurs États membres en même temps. Il n'est pas toujours évident d'identifier immédiatement l'État membre responsable sur la base du hit eurodac ou des informations disponibles.

Actuellement, l'OE doit déterminer l'État membre responsable dans les délais fixés. Ces délais sont trop courts pour attendre la réponse d'un État membre avant d'écrire à un autre État membre.

L'objectif est bien sûr aussi de pouvoir clarifier l'État membre responsable le plus rapidement possible.

9. *Question sur le plan pratique : existe-t-il des cas connus de transfert de MENA dans le cadre d'un hit Eurodac/d'une entrée illégale (article 13 du règlement Dublin III) ? Les prises/reprises en charge ne se feraient que sur demande en vertu des articles 8 et suivants (liens familiaux). Est-ce vrai ?*

Pour un MENA qui a déposé une demande de protection internationale en Belgique, la prise en charge ne peut être demandée

b) *Moet dit allemaal binnen de initiële termijnen van Artikel 21 Dublin III-verordening gebeuren?*

Ja, indien het een overnameverzoek betreft.

Indien het gaat om een terugnameverzoek is artikel 23 van toepassing.

c) *Hoeveel vragen tot herzieningen mogen gesteld worden in dit kader, slechts éénmalig of doorlopend i.f.v. de verkregen antwoorden?*

Hier wordt geen vermelding over gemaakt in de Dublinverordening, noch in de uitvoeringsbepalingen. Hier bestaat evenmin jurisprudentie rond.

Vluchtelingenwerk: wordt dan de eerste lidstaat die antwoordt verantwoordelijk gezien of hoe gaat dit?

Neen, dit is ook de reden waarom naar meerdere lidstaten tegelijk verzoeken worden uitgestuurd. Het is niet altijd evident om op basis van de hit eurodac of de beschikbare informatie onmiddellijk vast te stellen welke de verantwoordelijke lidstaat is.

Thans moet de DVZ wel de verantwoordelijke lidstaat vaststellen binnen de vooropgestelde termijnen. Deze termijnen zijn te kort om het antwoord van een lidstaat af te wachten, alvorens een andere lidstaat te kunnen aanschrijven.

Doel is uiteraard ook om zo snel mogelijk duidelijkheid te kunnen verschaffen over de verantwoordelijke lidstaat.

9. *Vraag naar praktijk: Zijn er dossiers gekend van NBMV die worden overgedragen op grond van Eurodac-hit/illegale binnenkomst (artikel 13 Dublin III verordening)? Overnames/terugnages zouden enkel gebeuren op vraag in het kader van artikel 8 en volgende (familiebanden). Klopt dit?*
Voor een NBMV die een verzoek internationale bescherming heeft ingediend in BE kan geen overname gevraagd worden op

sur base de l'article 13. La CJCE a clairement indiqué dans son arrêt C-648/11 que l'État membre où le mineur est présent et a déposé une demande est l'État membre responsable de l'examen de sa demande de protection internationale. Une demande de prise en charge ne peut être effectuée que sur la base de l'article 8 . Toutefois, cela ne s'applique pas à un MENA qui n'a pas introduit de demande de protection internationale en Belgique et qui séjourne irrégulièrement sur le territoire. S'il apparaît qu'il avait déjà présenté une DPI dans un autre État membre, une demande de reprise en charge peut être envoyée à cet État membre et l'article 24 s'applique. L'article 8 ne concerne que les MENA qui ont déposé une demande de protection internationale. Indépendamment de cela, l'intérêt supérieur de l'enfant est toujours pris en compte en premier lieu.	basis van artikel 13. Het EHvJ heeft in hun arrest C-648/11 duidelijk gesteld dat de lidstaat waar de minderjarige aanwezig is en een verzoek heeft ingediend, de verantwoordelijke lidstaat is voor de behandeling van zijn verzoek internationale bescherming. Er kan enkel een overnameverzoek gevraagd worden op basis van artikel 8 . Dit geldt echter niet voor een NBMV die geen verzoek internationale bescherming heeft ingediend in BE en irregulier op het grondgebied verblijft. Indien blijkt dat hij reeds een VIB had ingediend in een andere lidstaat, kan een terugnameverzoek gestuurd worden naar deze lidstaat en is artikel 24 van toepassing. Artikel 8 heeft enkel betrekking op NBMV die een verzoek internationale bescherming hebben ingediend. Los van dit alles wordt in de eerste plaats steeds rekening gehouden worden met het belang van het kind.
Dublin chiffres 10. Chiffres : a) Combien de hits Dublin ont-il été obtenus en 2022 ? Merci de les ventiler par mois et par catégorie Eurodac-1 et Eurodac-2. Nous ne parlons pas des hits de Dublin, mais des hits Eurodac. Il s'agit d'une correspondance entre les empreintes digitales des personnes qui déposent une DPI en Belgique et les empreintes digitales figurant dans la base de données Eurodac. Les résultats positifs peuvent concerner des personnes qui ont déjà introduit une demande de protection internationale dans un autre État membre, ou un franchissement illégal de la frontière extérieure. Les chiffres ci-dessous (pour 2022) concernent les deux catégories ; aucune distinction ne peut être faite entre elles :	Dublin cijfers 10. Cijfers: a) Hoeveel Dublin hits werden er in 2022 verkregen? Graag onderverdeling per maand, en per Eurodac-1 en Eurodac-2 categorie. We spreken niet van Dublin hits, maar van hits Eurodac. Het betreft hier een hit van de vingerafdrukken van personen die een VIB indienen in België, met de vingerafdrukken in de gegevensbank Eurodac. De hits kunnen betrekking hebben op personen die reeds een verzoek om internationale bescherming hebben ingediend in een andere lidstaat, of op een illegale overschrijding van de buitengrens. Onderstaande cijfers (voor 2022) hebben betrekking op beide categorieën; er kan geen onderscheid gemaakt worden tussen de beide categorieën:

Mois	Nombre de hits
Janvier	1.168
Février	981
Mars	955
Avril	890
Mai	1.093
Juin	1.309
Juillet	1.307
Août	1.448
TOTAL	9.151

- b) Quels sont les 5 principaux pays qui reviennent dans les hits Dublin ? Merci de les ventiler, si possible, par pays et par catégorie Eurodac-1 et Eurodac-2.**

Résumé de 2022 (janvier-août)

UE + pays	Total 2022
Italie	1.717
Bulgarie	1.401
Grèce	1.278
Autriche	1.113
Allemagne	1.055

- c) Combien d'accords ont déjà été reçus en 2022 ? Quels sont les 5 pays qui reviennent le plus souvent ? Merci de communiquer les chiffres exacts pour chaque pays.**

Totaal aantal akkoorden tot augustus 2022 : 5.392

Pays de destination	Nombre d'accords 2022
Italie	1004
France	748
Bulgarie	715
Allemagne	673
Espagne	620

Maand	Aantal hits
januari	1.168
februari	981
maart	955
april	890
Mei	1.093
Juni	1.309
Juli	1.307
Augustus	1.448
TOTAAL	9.151

- b) Wat zijn de top 5 landen in de verkregen Dublin hits? Indien mogelijk onderverdeling per land, en per Eurodac-1 en Eurodac-2 categorie.**

Overzicht voor 2022 (januari – augustus)

EU+ land	totaal 2022
Italië	1717
Bulgarije	1401
Griekenland	1278
Oostenrijk	1113
Duitsland	1055

- c) Hoeveel akkoorden werden in 2022 reeds ontvangen? Wat zijn de 5 meest voorkomende landen? Graag exacte cijfers per land.**

Totaal aantal akkoorden tot augustus 2022 : 5.392

Bestemmingsland	Aantal akkoorden 2022
Italië	1004
Frankrijk	748
Bulgarije	715
Duitsland	673
Spanje	620

- d) Combien d'annexes 26quater ont déjà été délivrées en 2022 ? Quels sont les 5 pays qui reviennent le plus souvent ? Merci de communiquer les chiffres exacts pour chaque pays.**

Nombre de 26quaters pris en 2022 (y compris en septembre)
- en indiquant les principales nationalités.

Afghanistan	661
Erythrée	375
Palestine	329
Moldova	321
Syrie	160
Guinée	153
Autres	1514
Total	3513

- e) Combien de retours volontaires ont déjà été finalisés avec succès en 2022 ? Quels sont les 5 pays qui reviennent le plus souvent ? Merci de communiquer les chiffres exacts pour chaque pays.**

Voir question f.

- f) Combien de transferts forcés ont déjà été exécutés en 2022 ? Quels sont les 5 pays qui reviennent le plus souvent ? Merci de communiquer les chiffres exacts pour chaque pays.**

Les chiffres ci-dessous concernent le nombre de transferts effectifs (volontaires/forcés)

Bestemmingsland	Totaal
2022	475
Pays-Bas	132
Allemagne	125
France	68

- d) Hoeveel 26quaters werden in 2022 reeds uitgeschreven? Wat zijn de 5 meest voorkomende landen? Graag exacte cijfers per land.**

Aantal 26quaters genomen in 2022 (incl september) – met vermelding van voornaamste nationaliteiten.

Afghanistan	661
Erytrea	375
Palestina	329
Moldove	321
Syrie	160
Guinee	153
Andere	1514
Totaal	3513

- e) Hoeveel vrijwillige terugkeer werd in 2022 reeds succesvol afgerond? Wat zijn de 5 meest voorkomende landen? Graag exacte cijfers per land.**

Zie vraag f

- f) Hoeveel gedwongen transfers werden in 2022 reeds uitgevoerd? Wat zijn de 5 meest voorkomende landen? Graag exacte cijfers per land.**

Onderstaande cijfers hebben betrekking op het aantal effectieve transfers (vrijwillig/gedwongen).

Pays de destination	Total
2022	475
Pays-Bas	132
Allemagne	125
France	68

<table><tr><td>Espagne</td><td>32</td></tr><tr><td>Suisse</td><td>30</td></tr></table>	Espagne	32	Suisse	30	<table><tr><td>Espagne</td><td>32</td></tr><tr><td>Suisse</td><td>30</td></tr></table>	Espagne	32	Suisse	30																																																																						
Espagne	32																																																																														
Suisse	30																																																																														
Espagne	32																																																																														
Suisse	30																																																																														
11. Combien de demandes de transferts Dublin ont-elles été émises par la Belgique depuis le début de l'année 2022 et vers quels pays ? a) Combien de transferts effectifs ont eu lieu, depuis la Belgique et depuis le début de l'année 2022, et vers quels pays ? b) Peut-on avoir la ventilation entre les prises en charge et les reprises en charge ? c) Quels sont les délais moyens entre la réception de la demande de (re)prise en charge et le transfert effectif ? Ces chiffres ne sont pas disponibles. 12. Combien de demandes de transfert la Belgique a-t-elle reçu depuis le début de l'année 2022 ? Tableau 3.1. Requêtes reçues par la Belgique, décisions envoyées par la Belgique, transferts effectifs vers la Belgique et demandes d'informations reçues par la Belgique, par mois, 2022	11. Hoeveel verzoeken om Dublin-overdrachten heeft België sinds begin 2022 gedaan en aan welke landen? a) Hoeveel overdrachten zijn er sinds begin 2022 vanuit België daadwerkelijk uitgevoerd en naar welke landen? b) Kunnen we een onderverdeling krijgen tussen overnames en terugnames? c) Wat is de gemiddelde termijn tussen de ontvangst van het verzoek om (terug)overname en de daadwerkelijke overdracht? Cijfers zijn niet beschikbaar 12. Hoeveel verzoeken om overdracht heeft België sinds begin 2022 ontvangen? Tabel 3.1. Door België ontvangen verzoeken, door België verzonden beslissingen, werkelijke overdrachten naar België en door België ontvangen verzoeken om informatie, per maand, 2022																																																																														
<table><tr><th rowspan="2">Mois</th><th colspan="3">Requêtes reçues/Ontvangen verzoeken</th><th colspan="3">Décisions envoyées/Verzonden beslissingen</th><th rowspan="2">Transferts effectifs vers la Belgique/Effectieve transferts naar België</th></tr><tr><th>Take back</th><th>Take charge</th><th>Total</th><th>Accords</th><th>Refus</th><th>Total</th></tr><tr><td>2022</td><td>1.410</td><td>278</td><td>1.688</td><td>935</td><td>695</td><td>1.630</td><td>221</td></tr><tr><td>01</td><td>167</td><td>49</td><td>216</td><td>103</td><td>86</td><td>189</td><td>18</td></tr><tr><td>02</td><td>144</td><td>23</td><td>167</td><td>116</td><td>71</td><td>187</td><td>29</td></tr><tr><td>03</td><td>189</td><td>48</td><td>237</td><td>137</td><td>105</td><td>242</td><td>29</td></tr><tr><td>04</td><td>179</td><td>39</td><td>218</td><td>114</td><td>93</td><td>207</td><td>19</td></tr><tr><td>05</td><td>182</td><td>30</td><td>212</td><td>104</td><td>90</td><td>194</td><td>24</td></tr><tr><td>06</td><td>172</td><td>21</td><td>193</td><td>125</td><td>97</td><td>222</td><td>61</td></tr><tr><td>07</td><td>155</td><td>32</td><td>187</td><td>98</td><td>73</td><td>171</td><td>21</td></tr></table>		Mois	Requêtes reçues/Ontvangen verzoeken			Décisions envoyées/Verzonden beslissingen			Transferts effectifs vers la Belgique/Effectieve transferts naar België	Take back	Take charge	Total	Accords	Refus	Total	2022	1.410	278	1.688	935	695	1.630	221	01	167	49	216	103	86	189	18	02	144	23	167	116	71	187	29	03	189	48	237	137	105	242	29	04	179	39	218	114	93	207	19	05	182	30	212	104	90	194	24	06	172	21	193	125	97	222	61	07	155	32	187	98	73	171	21
Mois	Requêtes reçues/Ontvangen verzoeken			Décisions envoyées/Verzonden beslissingen			Transferts effectifs vers la Belgique/Effectieve transferts naar België																																																																								
	Take back	Take charge	Total	Accords	Refus	Total																																																																									
2022	1.410	278	1.688	935	695	1.630	221																																																																								
01	167	49	216	103	86	189	18																																																																								
02	144	23	167	116	71	187	29																																																																								
03	189	48	237	137	105	242	29																																																																								
04	179	39	218	114	93	207	19																																																																								
05	182	30	212	104	90	194	24																																																																								
06	172	21	193	125	97	222	61																																																																								
07	155	32	187	98	73	171	21																																																																								

	08	222	36	258	138	80	218	20																																																								
a) Combien de transferts effectifs réalisés parmi celles-ci ? b) Depuis quels pays principalement ? c) Quel a été le délai moyen de réponse de la Belgique et quelles ont été les décisions prises et dans quelle proportion ? Ces informations ne sont pas disponibles 13. Concernant les transferts Dublin vers l'Italie, pourriez-vous indiquer les chiffres à partir du mois de mai 2022, à savoir : le nombre de demandes de prise ou reprise en charge adressées à l'Italie, le nombre de décisions positives et négatives de l'Italie sur ces demandes, et le nombre de transferts effectifs vers l'Italie ?					a) Hoeveel van deze overdrachten zijn daadwerkelijk uitgevoerd? b) Vanuit welke landen voornamelijk? c) Wat was de gemiddelde reactietijd van België, welke beslissingen werden er genomen en in welke verhouding? Informatie niet beschikbaar 13. Wat de Dublin-overdrachten naar Italië betreft, kunt u ons de cijfers vanaf mei 2022 geven, namelijk: het aantal verzoeken om overname of terugname die naar Italië zijn gestuurd, het aantal positieve en negatieve beslissingen van Italië over deze aanvragen, en het aantal overdrachten naar Italië?																																																											
<table><tr><th rowspan="2">Pays de destination</th><th colspan="9">Requêtes envoyées Verzonden verzoek</th><th rowspan="2">Bestemmingsland</th></tr><tr><th colspan="3">05</th><th colspan="3">06</th><th colspan="3">07</th><th colspan="3">08</th></tr><tr><th></th><th>Take back</th><th>Take charge</th><th>Total</th><th>Take back</th><th>Take charge</th><th>Total</th><th>Take back</th><th>Take charge</th><th>Total</th><th>Take back</th><th>Take charge</th><th>Total</th><th></th></tr><tr><td>Italie</td><td>37</td><td>78</td><td>115</td><td>55</td><td>151</td><td>206</td><td>40</td><td>160</td><td>200</td><td>39</td><td>160</td><td>199</td><td>Italië</td></tr></table>														Pays de destination	Requêtes envoyées Verzonden verzoek									Bestemmingsland	05			06			07			08				Take back	Take charge	Total	Take back	Take charge	Total	Take back	Take charge	Total	Take back	Take charge	Total		Italie	37	78	115	55	151	206	40	160	200	39	160	199	Italië
Pays de destination	Requêtes envoyées Verzonden verzoek									Bestemmingsland																																																						
	05			06			07				08																																																					
	Take back	Take charge	Total	Take back	Take charge	Total	Take back	Take charge	Total	Take back	Take charge	Total																																																				
Italie	37	78	115	55	151	206	40	160	200	39	160	199	Italië																																																			
Afghanistan 14. Lors de la dernière réunion de contact, l'OE a confirmé qu'aucun OQT n'avait été délivré à des Afghans sur base des décisions négatives déjà prises par le CGRA en mars et avril. Depuis Mars 2022, combien d'OQT délivrées aux personnes d'origine afghane? Etant donné que les dossiers sont analysés au cas par cas, combien de personnes d'origine afghane sont en attente d'une délivrance d'OQT suite à la situation sécuritaire? Il n'est pas possible de ventiler les OQT en fonction du motif de délivrance.							Afghanistan 14. Tijdens de laatste contactvergadering heeft DVZ bevestigd dat er geen BGV's aan Afghanen zijn afgegeven op basis van de negatieve beslissingen die het CGVS in maart en april reeds had genomen. Hoeveel BGV's zijn er sinds maart 2022 afgegeven aan mensen van Afghaanse afkomst? Hoeveel personen van Afghaanse afkomst wachten door de veiligheidssituatie op de afgifte van een BGV, rekening houdend met het feit dat de dossiers per geval worden geanalyseerd? Er is geen opdeling mogelijk naar de reden om een BGV af te geven.																																																									
Décisions reçues																																																																

Ontvangen beslissingen					
5					
Accords/Akkoorden			Refus		
Take back	Take charge	Total	Take back	Take charge	Total
20	173	193	17	4	21
6					
Accords/Akkoorden			Refus		
Take back	Take charge	Total	Take back	Take charge	Total
21	70	91	15	8	23
7					
Accords/Akkoorden			Refus		
Take back	Take charge	Total	Take back	Take charge	Total
30	55	85	18	10	28
8					
Accords/Akkoorden			Refus		
Take back	Take charge	Total	Take back	Take charge	Total
17	111	128	13	14	27

Tranferst effectifs depuis la Belgique Effectieve transfers vanuit België		
5		
Take back	Take charge	Total
4	0	4
6		
Take back	Take charge	Total
5	0	5
7		
Take back	Take charge	Total
6	0	6

8			
Take back	Take charge	Total	
1	0	1	
A) L'OE confirme que la délivrance d'OQT (dans le cadre du retour en Afghanistan) a repris. Cependant, aucun chiffre n'est disponible sur le nombre d'OQT délivrés dans ce contexte. Tous les OQT délivrés ne s'inscrivent pas dans le cadre d'un retour en Afghanistan. Par exemple, des OQT sont également délivrés aux personnes de nationalité afghane qui ont une protection dans un autre État membre. Aucune ventilation ne peut être faite entre les différentes catégories. B) Aucun chiffre n'est disponible à ce sujet. Ceci est bien sûr lié aux décisions/jugements rendus par le CGRA et le CCE. Toutefois, l'OE peut signaler qu'il n'y a pratiquement aucun retard dans la délivrance des OQT.			A) De DVZ bevestigt dat de afgifte van BGV's (in het kader van terugkeer naar Afghanistan) opnieuw hervat werd. Er zijn echter geen cijfers beschikbaar over het aantal BGV's dat in dit kader werd afgeleverd. Niet alle BGV's die afgeleverd worden kaderen immers binnen een terugkeer naar Afghanistan. Er worden bvb ook BGV's afgeleverd aan personen met nationaliteit Afghanistan, die bescherming genieten in een andere Lidstaat. Hier kan geen opdeling gemaakt worden tussen de verschillende categorieën. B) Hierover zijn geen cijfers beschikbaar. Dit hangt uiteraard samen met de beslissingen/arresten die door het CGVS en de RVV gegeven worden. De DVZ kan wel meegeven dat er nauwelijks achterstand is in de afgifte van BGV's
Ukraine 15. Lors de la réunion de contact de juin, il a été dit qu'au niveau européen, il existe désormais une plateforme d'enregistrement d'où émane un hit si une personne bénéficie déjà d'une protection temporaire dans un autre État membre. Les demandes ou refus de PT dans un autre État membre engendrent-ils également un hit ? Non, les décisions de refus ne sont pas enregistrées dans la plateforme. Certains Etats membres indiquent dans la plateforme quand une demande est en cours. C'est le cas, par exemple, de l'Allemagne qui indique qu'une demande est "pendante" (pending). Le statut de cette			Oekraïne 15. Tijdens de contactvergadering van juni werd gezegd dat er op Europees niveau nu een registratieplatform is waaruit een hit komt als een persoon al tijdelijke bescherming heeft in een andere lidstaat. Levert een aanvraag of weigering TB in een andere lidstaat ook een hit op? Neen, weigeringsbeslissingen worden niet opgenomen in het platform. Sommige lidstaten geven in het platform wel aan wanneer er een aanvraag wordt ingediend. Dit is bvb het geval voor DE die aangeeft dat een aanvraag "pending" is. De status van deze aanvraag wordt dan in een later fase gewijzigd naar "TP" of "inactive" ..

application est ensuite modifié en "TP" (protection temporaire) ou "inactive" (inactive) à un stade ultérieur.

16. La procédure a-t-elle été modifiée au Heyssel depuis la réunion de contact de juin ? Prend-on également des dossiers de non-Ukrainiens au Heyssel le jour même ou dans les 3 jours ouvrables ?

Non, il n'y a plus de changement dans la procédure.

17. Chiffres

- a) *Pour combien de personnes une PT a-t-elle été délivrée à des ressortissants de pays tiers bénéficiant du droit de séjour permanent en Ukraine en 2022 parce qu'un retour sûr et durable n'était pas possible, et pour quelles nationalités ?*

Aucun chiffre de ce type n'est disponible

- b) *Combien de personnes ayant un statut de PT ont renoncé à leur statut ?*

Aucun chiffre de ce type n'est disponible

- a) *Combien de refus de PT ont-ils déjà été pris et notifiés par l'OE par type de motifs (clauses d'exclusion, résidence en dehors d'Ukraine bien avant la date pivot, séjour permanent avec retour sûr et durable après examen, problème de documents et preuves, ...) ?*
- b) *Dans les statistiques mensuelles publiées par l'OE autour de la protection temporaire, le tableau reprenant la ventilation par nationalité mentionne une catégorie 'Indéterminé' (3ième catégorie en terme d'importance). Pourrait-on savoir de quels profils il s'agit ? D'apatrides ? Dans le même tableau est repris la catégorie 'autres'. Pourrait-on connaître, au minimum, le top 5 des nationalités de la catégorie « Autres » ?*

16. Zijn er nog wijzigingen in de procedure op de Heyssel sinds de contactvergadering van juni? Worden ook dossiers van niet-Oekraïners op de dag zelf op de Heyssel genomen of binnen de 3 werkdagen?

Neen, er zijn geen wijzigingen meer in de procedure.

17. Cijfers

- a) *Voor hoeveel personen werd in 2022 een TB afgeleverd aan derdelanders met een permanent verblijf in Oekraïne omdat een veilige en duurzame terugkeer niet mogelijk was, en voor welke nationaliteiten?*

Dergelijke cijfers zijn niet beschikbaar

b)

- c) *Hoeveel mensen met een status TB deden afstand van hun status?*

Dergelijke cijfers zijn niet beschikbaar

d)

- c) *type reden (uitsluitingsclausules, verblijf buiten Oekraïne ruim voor de spildatum, permanent verblijf met veilige en duurzame terugkeer na onderzoek, probleem van documenten en bewijsstukken, ...) ?*
- d) *In de maandelijkse statistieken van DVZ over tijdelijke bescherming vermeldt de tabel met de onderverdeling naar nationaliteit een categorie "onbepaald" (op 3 na belangrijkste categorie). Kunnen we weten om welke profielen dat gaat? Staatlozen? In dezelfde tabel is de categorie "andere" opgenomen. Kunnen we op zijn minst de top 5 nationaliteiten in de categorie "Overige" weten?*

Wat weigeringsbeslissingen betreft, tot en met augustus gaat het om 1.171 beslissingen.

Concernant les décisions de refus, le chiffre est de 1.171 décisions jusqu'au mois d'août inclus. Au 31 août, 572 décisions de refus avaient été prises pour des personnes ayant un droit de séjour dans l'UE. Cinq personnes ont été exclues de la protection temporaire. Dans 262 cas, c'est une décision de refus standard qui a été prise. Dans 103 cas, un refus a été prononcé parce que les personnes ne sont pas parvenues à prouver qu'elles ne pouvaient pas retourner dans leur pays d'origine dans des conditions sûres et durables. Dans 230 cas, une décision de refus a été prise parce que les personnes étaient arrivées avant le 24 février 2022.	Er zijn 572 weigeringsbeslissingen t.e.m. augustus genomen voor personen die verblijfsrecht hadden in de EU. 5 personen werden uitgesloten van tijdelijke bescherming. In 262 gevallen werd er een standaard weigeringsbeslissing genomen. In 103 gevallen werd een weigering genomen omdat de personen niet konden aantonen dat ze niet in veilige en duurzame omstandigheden konden terugkeren naar hun land van herkomst. In 230 gevallen werd een weigeringsbeslissing genomen omdat de personen voor 24 februari 2022 aangekomen zijn.
Uitwijzingen - Rusland 18. Eu égard à la guerre en Ukraine, la Belgique procède-t-elle toujours à des expulsions du territoire vers la Russie ? Il n'y a pas de retour forcé vers la Russie pour le moment. Il reste néanmoins possible d'y retourner de sa propre initiative.	Expulsions – Russie 18. Eu égard à la guerre en Ukraine, la Belgique procède-t-elle toujours à des expulsions du territoire vers la Russie ? Er is momenteel geen gedwongen terugkeer naar Rusland. Het blijft wel mogelijk om op eigen initiatief terug te keren.
Arrêté royal vidéoconférence 19. Nous avons pris connaissance des deux arrêtés royaux modifiant l'arrêté royal du 11 juillet 2003 tant au niveau du CGRA que de l'OE afin de permettre l'utilisation de la vidéoconférence dans le cadre d'une procédure de protection internationale. Ces arrêtés ont tous deux été adopté le 26 novembre 2021 mais n'ont été publié que le 9 septembre 2022. a) Quelles sont les raisons expliquant ce long délai – près de 10 mois - entre l'adoption des arrêtés et leur publication ?	Koninklijk besluit videoconferentie 19. Wij zijn op de hoogte van de twee koninklijke besluiten tot wijziging van het koninklijk besluit van 11 juli 2003, zowel op het niveau van het CGVS als van de DVZ, teneinde het gebruik van videoconferenties in het kader van een internationale beschermingsprocedure mogelijk te maken. Deze decreten zijn beide op 26 november 2021 aangenomen, maar pas op 9 september 2022 gepubliceerd. a) Wat zijn de redenen voor deze lange vertraging - bijna 10 maanden - tussen de goedkeuring van de decreten en de publicatie ervan?

Ceci est dû à certains problèmes techniques et de sécurité. L'analyse des mesures assurant la protection des données personnelles dans le cadre de l'audition à distance des demandeurs de protection internationale a pris un certain temps.

- b) Les deux arrêtés royaux précisent ne pas pouvoir indiquer quel(s) programme(s) informatique(s) sera/seront utilisés pour les vidéoconférence, les technologies changeant trop vite. Pouvez-vous nous indiquer le/les programme(s) qui seront employé dans un premier temps ? Sur base de quels critères ont-ils été choisis ?**

Le système Teams de Microsoft sera utilisé. Pour cela, l'OE dépend du SPF Intérieur qui est en train de déployer la M365.

- c) Dans l'arrêté royal vidéoconférence, version OE, il est prévu qu'une brochure spécifique sera réalisée et distribuée auprès des demandeurs de protection. Est-ce qu'elle a déjà été réalisée ? Que contient-elle exactement ? En quelles langues cette brochure va-t-elle être traduite ?**

Un document est en cours d'élaboration. Il mentionnera tous les aspects que l'article 13 de l'AR impose au responsable du traitement lors de la collecte de données à caractère personnel.

Dit heeft te maken met enkele technische en veiligheidskwesties. De analyse van maatregelen die de bescherming van de persoonsgegevens garanderen in het kader van het horen op afstand van verzoekers om internationale bescherming, heeft enige tijd in beslag genomen.

- b) De twee koninklijke besluiten verklaren dat zij niet kunnen aangeven welk(e) computerprogramma('s) voor videoconferenties zullen worden gebruikt, omdat de technologie te snel verandert. Kunt u ons vertellen welk programma of welke programma's in eerste instantie zullen worden gebruikt? Op basis van welke criteria zijn zij gekozen?**

Er zal gebruik gemaakt worden van Teams van Microsoft. De DVZ hangt hiervoor af van de FOD binnenlandse zaken die bezig is met de uitrol van M365.

- c) In het koninklijk besluit betreffende videoconferenties, versie DVZ, is bepaald dat een specifieke brochure zal worden opgesteld en verspreid onder de aanvragers van bescherming. Is het al gerealiseerd? Wat zit er precies in? In welke talen wordt deze brochure vertaald?**

Er wordt momenteel een document ontwikkeld. Daarbij zal vermelding worden gemaakt van alle aspecten die artikel 13 AVG oplegt aan de verwerkingsverantwoordelijke bij de inzameling van persoonsgegevens.

Communications CGRA					Mededelingen CGVS					
Chiffres					Cijfers					
Un aperçu des chiffres est disponible sur le site internet du CGRA (https://www.cgra.be/fr/chiffres).					Een overzicht van de cijfers is beschikbaar op de website van het CGVS (https://www.cgvs.be/nl/cijfers).					
DEMANDES DE PROTECTION INTERNATIONALE	1/ 2022	2/ 2022	3/ 2022	4/ 2022	5/ 2022	6/ 2022	7/ 2022	8/ 2022	Totaal Totaux	VERZOEKEN OM INTERNATIONALE BESCHERMING
Nombre de personnes ayant introduit une première demande de protection internationale (réinstallation non inclus)	2.208	1.885	2.922	1.936	1.936	2.190	2.521	2.660	3.202	Aantal personen die een eerste verzoek om internationale bescherming indienden exclusief hervestiging
Nombre de personnes ayant introduit une première demande de protection internationale dans le cadre de la réinstallation	15	0	8	9	9	0	9	5	0	Aantal personen die een volgend verzoek om internationale bescherming indienden in het kader van hervestiging
Nombre de personnes ayant introduit une demande ultérieure de protection internationale	457	405	317	388	388	366	415	382	327	Aantal personen dat een volgend verzoek om internationale bescherming indiende
Nombre total de personnes ayant introduit une demande de protection internationale	2.680	2.290	3.247	2.333	2.333	2.556	2.945	3.047	3.529	Totaal aantal personen die een verzoek om internationale bescherming indienden
DÉCISIONS										BESLISSINGEN
Décisions intermédiaires										Tussentijdse beslissingen
Nombre de personnes pour lesquelles un examen ultérieur (frontière) a été décidé + nombre de personnes dont la demande ultérieure a été jugée recevable	57	92	58	46	46	65	96	89	61	Aantal personen voor wie een verder onderzoek (grens) werd beslist + aantal van wie het volgende verzoek ontvankelijk werd geacht
Décisions finales										Eindbeslissingen
Nombre de personnes ayant reçu une décision de reconnaissance du statut de réfugié (SR)	459	756	632	494	494	762	1.327	1.021	569	Aantal personen die een beslissing tot erkenning van de vluchtelingenstatus hebben gekregen (VS)
Nombre de personnes ayant reçu une décision d'octroi du statut de protection subsidiaire (PS)	27	35	36	37	37	36	37	52	33	Aantal personen die een beslissing tot toekenning van de subsidiaire beschermingsstatus hebben gekregen

										(SB)
Nombre de personnes dont la demande a été jugée irrecevable	224	285	562	305	305	313	410	354	442	Aantal personen van wie het verzoek niet-ontvankelijk werd geacht
Nombre de personnes dont la demande a été jugée manifestement infondée	49	132	61	62	62	80	103	47	62	Aantal personen van wie het verzoek kennelijk niet-gegrond werd geacht
Nombre de personnes auxquelles le statut de réfugié et le statut de protection subsidiaire ont été refusés	296	14	872	364	364	615	881	626	632	Aantal personen aan wie de vluchtelingenstatus en de subsidiaire beschermingsstatus werden geweigerd
Nombre de personnes dont le statut a été retiré ou abrogé	5	516	19	5	5	13	6	5	4	Aantal personen van wie de status werd ingetrokken of opgeheven
Nombre total de personnes ayant reçu une décision quant à leur demande de protection internationale	1.117	1.830	2.240	1.313	1.313	1.884	2.860	2.194	1.803	Totaal aantal personen die een beslissing in verband met hun verzoek om internationale bescherming ontvingen
CHARGE DE TRAVAIL										Werklast
	16.216	16.356	16.412	16.929	16.929	17.571	17.312	16.593	16.026	

Communications Le CGRA met tout en œuvre pour augmenter le nombre de décisions (output) et il prend sa responsabilité dans la crise d'accueil/asile. Dans ce but, le CGRA a pris plusieurs mesures. Un recrutement est en cours pour renforcer le personnel : 60 officiers de protection supplémentaires seront engagés d'ici la fin de l'année. Le traitement est accéléré ou des décisions sont prises sur base du dossier pour toutes une série de catégories de dossiers . Une action spécifique pour les dossiers de MENA afghans va être lancée également . Il y a un grand nombre de demandes introduites par ces personnes. On termine la formation d'un nombre supplémentaire d'officiers de protection pour traiter ces dossiers. Pour y parvenir, le CGRA demande la collaboration constructive des tuteurs. Ils doivent être présents à l'audition et il est donc important que les tuteurs soient disponibles pour participer à l'audition.	Mededelingen Het CGVS doet er alles aan om het aantal beslissingen (output) te verhogen en neemt zijn verantwoordelijkheid in de opvang-/asielcrisis. In dit verband heeft het CGVS verschillende maatregelen getroffen. Er wordt extra personeel aangeworven: tegen het einde van het jaar zullen 60 extra protection officers worden aangenomen. De behandeling wordt versneld of beslissingen worden genomen op dossier voor een reeks per categorie. Voor de Afghaanse NBMV's zal ook een specifieke actie worden uitgerold. Er is een groot aantal verzoeken van deze personen. De opleiding van extra protection officers voor de verwerking van deze dossiers wordt afgerond. Om dit te bereiken rekent het CGVS op de constructieve medewerking van de voogden. Zij moeten bij het gehoor aanwezig zijn en daarom is het belangrijk dat de voogden beschikbaar zijn om aan het gehoor deel te nemen.
Questions Afghanistan 1. Combien de décisions négatives (irrecevables et au fond) ont-elles été notifiées depuis la fin du tout dernier gel ? 2. Compte-tenu de la politique du CGRA actuelle, sur quelle base (15 a, b ou c) les quelques statuts de protection subsidiaire ont-ils été octroyés en 2022 et pour quelles circonstances particulières? 3. Une suspension temporaire des décisions pour les demandeurs d'Afghanistan avait été décidée en août 2021. En mars 2022, le CGRA a annoncé que les informations sur la situation en Afghanistan étaient à nouveau suffisantes et que les décisions concernant les candidats afghans allaient reprendre. Les chiffres	Vragen Afghanistan 1. Hoeveel negatieve beslissingen (niet-ontvankelijk en ten gronde) zijn er sinds het einde van de laatste bevriezing meegedeeld? 2. Op welke basis (15 a, b of c) zijn, gelet op het huidige CGVS-beleid, de enkele subsidiaire beschermingsstatussen in 2022 toegekend en voor welke bijzondere omstandigheden? 3. In augustus 2021 werd beslist tot een tijdelijke opschorting van beslissingen voor verzoekers uit Afghanistan. In maart 2022 kondigde het CGVS aan dat er terug voldoende informatie beschikbaar was over de situatie in Afghanistan en de beslissingen voor verzoekers uit Afghanistan zouden worden hervat. Uit de cijfers van het CGVS blijkt dat over de periode van september 2021 tot en met februari 2022 nog

<i>du CGRA révèlent qu'entre septembre 2021 et février 2022, plusieurs décisions de refus ont encore été prises malgré la suspension annoncée. Pourquoi des décisions de refus ont-elles été prises jusqu'à présent dans ces dossiers ? Dans quels dossiers et sur base de quelles informations ?</i> 1.-3. Ces chiffres précis ne sont pas disponibles. Quelques décisions négatives ont été notifiées pendant le gel des dossiers afghans. Cela concernait soit une personne avec le statut M (protection internationale obtenue dans un Etat-membre de l'UE) ou d'une personne dont la nationalité afghane n'était pas établie.	<i>een hele reeks weigeringsbeslissingen zijn genomen ondanks de aangekondigde opschorting. Waarom zijn er alsnog in deze dossiers beslissingen tot weigering genomen? Om welk soort dossiers gaat het precies en op basis van welke informatie zijn deze beslissingen genomen?"</i> 1.-3. Deze exacte cijfers zijn niet beschikbaar. Tijdens de bevroering van de Afghaanse dossiers werden enkele negatieve beslissingen meegedeeld. Het ging toen ofwel om een persoon met een M-status (in een EU-lidstaat verkregen internationale bescherming), ofwel om een persoon van wie de Afghaanse nationaliteit niet is vastgesteld.
Burundi <i>4. Le Burundi est actuellement le troisième pays d'où provient la plus de demandeurs de protection. Le CGRA procède-t-il toujours à des demandes d'informations complémentaires émises par écrit ? Doit-on s'attendre à une prochaine modification de la politique d'asile du CGRA à l'égard des Burundais ?</i> <i>5. Il nous revient que plusieurs demandeurs de protection internationale aux frontières d'origine burundaise ont reçu un négatif à leur demande de protection internationale pour les mois de juillet et août. Sachant qu'entre janvier et juillet le taux de protection était de 87% pour les Burundais, qu'est-ce qui explique ces décisions négatives ?</i> 4.-5. Un nombre important de demandes d'asile de ressortissants burundais a introduite au cours des dernières semaines. La majorité vient par la Croatie et la Serbie où ils sont dispensés de visas. Dublin s'applique pour la Croatie pour ceux qui ont eu un hit pour ce pays là. Le CGRA n'est pas toujours suivi par le CCE en cas de refus de protection basé sur le seul passage par la Belgique et l'introduction d'une demande d'asile en Belgique. Toutefois, le	Burundi <i>4. Burundi staat momenteel op de derde plaats van landen waar de meeste verzoekers om bescherming vandaan komen. Stelt het CGVS nog steeds schriftelijke verzoeken om aanvullende informatie? Moeten we in de nabije toekomst een wijziging van het asielbeleid van het CGVS ten aanzien van Burundezen verwachten?</i> <i>5. Naar verluidt hebben verschillende verzoekers om internationale bescherming van Burundese afkomst aan de grenzen, in de maanden juli en augustus een negatief antwoord gekregen op hun verzoek om internationale bescherming. Tussen januari en juli bedroeg de beschermingsgraad voor de Burundezen 87%. Wat verklaart dan deze negatieve beslissingen?</i> 5.-6. De afgelopen weken zijn heel wat asielaanvragen van Burundese onderdanen ingediend. De meesten komen via Kroatië en Servië, waar ze zijn vrijgesteld van visa. Dublin is van toepassing voor Kroatië voor degenen die een hit hebben voor dat land. Het CGVS wordt niet altijd gevolgd door de RvV in geval van weigering van bescherming die louter gebaseerd is op de doorreis door België en de indiening van een asielaanvraag in België. Het CGVS blijft echter bij zijn

CGRA maintient sa position et prend des décisions négatives pour les personnes qui n'ont pas de profil à risque ou dont les déclarations ne sont pas crédibles.	standpunt en neemt negatieve beslissingen voor personen die geen risicoprofiel hebben of wier verklaringen niet geloofwaardig zijn.
Mali 6. Lors de la dernière réunion de contact, nous vous questionnions sur le changement récent de situation sécuritaire au Mali et la jurisprudence récente du CCE (CCE, 18 mai 2022, n° 272 907 et n° 272 908) afin de savoir si le CGRA avait adapté sa politique de traitement. Y a-t-il eu une évolution depuis le mois de juin, notamment en ce qui concerne l'octroi de statuts de protection subsidiaire en raison de la violence aveugle qui sévit dans certaines régions du pays ? Le CGRA fait une distinction selon le nord, le centre et le sud du pays. Pour le nord et le centre, le CGRA accorde la protection subsidiaire. Pour le sud, on ne l'accorde pas sauf pour Sikasso et Koulikoro pour lesquelles des circonstances personnelles doivent cependant être invoquées.	Mali 6. Tijdens de laatste contactvergadering hebben wij u gevraagd naar de recente gewijzigde veiligheidssituatie in Mali en de recente rechtspraak van de RvV (RvV, 18 mei 2022, nr. 272 907) 272 907 en nr. 272 908) om te weten of het CGVS zijn behandelsbeleid had aangepast. Zijn er sinds juni ontwikkelingen geweest, met name wat betreft de toekenning van de subsidiaire beschermingsstatus wegens het willekeurige geweld in sommige delen van het land? Het CGVS maakt een onderscheid tussen het noorden, het centrum en het zuiden van het land. Voor het noorden en het centrum biedt het CGVS subsidiaire bescherming. Voor het zuiden wordt die bescherming niet toegekend, behalve voor Sikasso en Koulikoro waarvoor persoonlijke omstandigheden moeten worden ingeroepen.
Document de voyage – L'attestation de protection subsidiaire 7. Comment est-il possible que le SPF Affaires étrangères ne puisse délivrer un document de voyage spécial que sur présentation d'une attestation du CGRA attestant que la personne en question bénéficie de la protection subsidiaire et ne peut obtenir un passeport national, alors que le CGRA déclare ne pas avoir cette compétence et renvoie la question au SPF Affaires étrangères ? Le CGRA délivre des attestations uniquement en lien avec sa compétence, donc aux personnes qui ont obtenu la protection subsidiaire et pour lesquels il est établi que l'acteur de l'atteinte est l'Etat. Dans certains dossiers, le SPF Affaires étrangères a renvoyé la	Reisdocument - attest subsidiair beschermden 7. Hoe kan het dat FOD Buitenlandse Zaken enkel een bijzonder reisdocument kan afgeven indien er een attest van het CGVS wordt voorgelegd waaruit blijkt dat betrokkene subsidiaire bescherming geniet en geen nationaal paspoort kan bekomen, terwijl het CGVS stelt niet deze bevoegdheid te hebben en doorverwijst naar de FOD Buitenlandse Zaken? Het CGVS geeft enkel attesten af in het kader van zijn bevoegdheid, d.w.z. aan personen met subsidiaire bescherming en aan degene bij wie vast staat dat de staat achter de schendingen zit. De FOD Buitenlandse Zaken schoof sommige dossiers dan weer door naar het CGVS, dat vervolgens

balle au CGRA qui a donc pris contact avec lui pour clarifier la situation. Le SPF Affaires étrangères dispose d'une liste de pays pour lesquels un passeport ne peut pas être délivré. Dans cette liste figurait la Somalie à l'époque. On ne sait pas encore si l'Afghanistan s'y retrouve ou pas. Pour le CGRA, le fait que l'ambassade d'Afghanistan à Bruxelles ne délivre pas de passeport n'est pas une raison lui permettant de délivrer lui-même de document de voyage à des bénéficiaires de protection subsidiaire sur base de la violence aveugle (art. 48/4 §2 c) de la loi). Le CGRA reprendra contact avec le SPF des Affaires étrangères pour clarifier les choses.	contact opnam met de FOD Buitenlandse Zaken om de situatie te verduidelijken. De FOD Buitenlandse Zaken heeft een lijst van landen waarvoor geen paspoort kan worden afgegeven. Somalië stond destijds op deze lijst. Het is nog niet duidelijk of Afghanistan al dan niet op deze lijst staat. Voor het CGVS is het feit dat de Afghaanse ambassade in Brussel geen paspoorten afgeeft geen reden om reisdocumenten af te geven aan begunstigden van subsidiaire bescherming op grond van willekeurig geweld (art. 48/4 §2 c) van de wet). Het CGVS zal opnieuw contact opnemen met de FOD Buitenlandse Zaken om de zaken te verduidelijken.
Arrêté royal vidéoconférence 8. Diverses dispositions sont prévues afin d'assurer la confidentialité des vidéoconférences. Parmi celles-ci, la nécessité que le demandeur soit seul ou uniquement accompagné de son avocat/sa personne de confiance/son tuteur. En centres d'accueil, il est prévu qu'un accompagnateur sera présent afin d'assurer le bon déroulé des vidéoconférences et s'assurer que seules les personnes précitées seront au côté du demandeur. Concernant plus spécifiquement les personnes 'no-show', quelles précautions seront prises afin de s'assurer tant du bon déroulé de la vidéoconférence que de l'absence d'un tiers auprès du demandeur ? L'esprit de l'arrêté royal entré en vigueur le 19 septembre 2021 est indiqué dans le rapport au Roi. Les vidéoconférences ont été organisées au départ dans les centres fermés. Après, elles ont été	Koninklijk besluit inzake videoconferenties 8. Er zijn verschillende maatregelen getroffen om de vertrouwelijkheid van videoconferenties te waarborgen. Zo moet de verzoeker ofwel alleen zijn, ofwel enkel in aanwezigheid van zijn advocaat/vertrouwenspersoon/voogd. In de opvangcentra zal een begeleider aanwezig zijn die erop moet toezien dat de videoconferenties goed verlopen en dat alleen de bovengenoemde personen bij de verzoeker zijn. Welke voorzorgsmaatregelen zullen in het specifieke geval van de 'no-show' personen worden genomen om ervoor te zorgen dat de videoconferentie goed verloopt en dat er geen derden bij de verzoeker aanwezig zijn? De bedoeling van het koninklijk besluit, dat op 19 september 2021 in werking is getreden, wordt uiteengezet in het verslag aan de Koning. De videoconferenties werden aanvankelijk in gesloten centra georganiseerd. Daarna werden ze geschorst naar aanleiding van de

suspendues suite à l'arrêt du Conseil d'Etat¹. Depuis la publication de l'arrêté royal, il existe une base réglementaire et les [entretiens par vidéoconférence dans les centres fermés peuvent](#) reprendre.

Dans le projet avec Fedasil pour les centres ouverts, l'idée était de tester, dans le cadre de la pandémie, la possibilité d'organiser des entretiens pour des personnes accueillies dans des centres d'accueil situés loin de Bruxelles. Il s'agissait d'éviter le déplacement et le stress et la perte du temps qui l'accompagne. Ce projet est actuellement suspendu, vu le contexte.

Par définition, les no-show, les personnes qui ne sont pas accueillies dans un centre, ne sont pas concernés. Elles sont convoquées pour interviews au CGRA.

- 9. Les deux arrêtés royaux précisent ne pas pouvoir indiquer quel(s) programme(s) informatique(s) sera/seront utilisés pour les vidéoconférence, les technologies changeant trop vite. Pouvez-vous nous indiquer le/les programme(s) qui sera/seront employé(s) dans un premier temps ? Sur base de quels critères ont-ils été choisis ?**

C'est le programme Teams qui est utilisé car il offre toutes les garanties de confidentialité, de sécurité de l'information et de respect de la vie privée mais aussi de la qualité de son et d'image. Le CGRA était aussi dépendant du SPF Intérieur qui a fait le choix de Teams puisque le CGRA dépend fonctionnellement du SPF Intérieur. Un élément indispensable pour le respect de la protection des données est qu'une « end to end encryption »

uitspraak van de Raad van State.² Sinds de publicatie van het koninklijk besluit is er een wettelijke basis en kunnen [de gesprekken via videoconferentie in gesloten centra](#) worden hervat.

In het project met Fedasil voor de open centra was het de bedoeling om in de context van de pandemie te testen of het mogelijk was gesprekken te organiseren voor personen die worden opgevangen in ver van Brussel gelegen opvangcentra. Zo werd een verplaatsing en de daarmee gepaard gaande stress en tijdverlies vermeden. Gezien de context ligt dit project momenteel stil.

Per definitie geldt dit niet voor de 'no-shows', personen die niet in een centrum worden opgevangen. Zij worden opgeroepen voor een gesprek bij het CGVS.

- 9. Volgens beide koninklijke besluiten kan niet worden aangegeven welk(e) computerprogramma('s) voor videoconferenties zullen worden gebruikt, omdat de technologie te snel verandert. Kunt u ons vertellen welk programma of welke programma's in eerste instantie zullen worden gebruikt? Op basis van welke criteria zijn die uitgekozen?**

We maken gebruik van Teams omdat het alle garanties biedt inzake vertrouwelijkheid, veiligheid van informatie en eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer, maar ook inzake geluids- en beeldkwaliteit. Het CGVS was ook afhankelijk van de FOD Binnenlandse Zaken, die voor Teams koos. Het CGVS is immers functioneel afhankelijk van de FOD Binnenlandse Zaken. Een essentieel element voor de naleving van de

¹ CE n° 249.163 du 7 décembre 2020 (Note de Myria).

² RvS nr. 249.163 van 7 december 2020 (Nota van Myria).

(cryptage de bout en bout) est garantie dans Teams. Teams est aussi utilisé par l'OE.

10. Il est précisé, dans une disposition portant sur « l'espace clos » que le demandeur et l'interprète se trouvent soit au siège du CGRA soit « assistent à l'audition à partir d'un autre endroit ».

- a) Doit-on comprendre qu'il serait possible pour un officier de protection de réaliser un entretien depuis chez lui, idem pour l'interprète, et avec le demandeur de protection qui serait lui dans un local expressément prévu pour cela au sein de son centre d'accueil ?**
- b) Serait-il également possible que l'interprète et l'officier de protection soient dans la même pièce mais le demandeur soit lui à distance ?**
- c) Concernant les auditions de MENA, la même logique s'applique-t-elle, avec un officier de protection dans un lieu, l'interprète dans un autre lieu, le tuteur dans un troisième endroit et le MENA en un quatrième lieu ?**

Cette possibilité est prévue en cas de force majeure, par exemple un confinement, au cas où la liberté de mouvement serait limitée et qu'il ne serait plus possible d'organiser des entretiens au siège du CGRA. Pour les centres fermés le dispositif ne change pas: l'officier de protection et l'interprète se trouvent au CGRA et la personne concernée avec son avocat au centre fermé.

Pour les centres d'accueil (dans l'hypothèse que le projet reprend), il est prévue que le demandeur d'asile se trouve dans le centre d'accueil avec l'avocat (et/ou avec un tuteur) et que l'officier de protection et l'interprète se trouvent au CGRA.

gegevensbescherming is dat Teams een "end-to-end-encryptie" garandeert. Ook DVZ gebruikt Teams.

10. In een bepaling over de "gesloten ruimte" staat dat de verzoeker en de tolk zich ofwel op het hoofdkantoor van het CGVS bevinden ofwel "de hoorzitting vanaf een andere locatie bijwonen".

- a) Moeten wij daaronder verstaan dat een protection officer een gesprek vanuit zijn woning kan voeren, idem voor de tolk, en met de verzoeker om bescherming die zich in een uitdrukkelijk daarvoor bestemde ruimte binnen zijn opvangcentrum zou bevinden?**
- b) Zou het ook mogelijk zijn dat de tolk en de protection officer zich in dezelfde ruimte bevinden, maar dat de verzoeker zich op afstand bevindt?**
- c) Geldt voor NBMV-gehoren dezelfde logica, met een protection officer op één locatie, de tolk op een andere, de voogd op een derde en de NBMV op een vierde locatie?**

Deze mogelijkheid is er in geval van overmacht, zoals een lockdown, wanneer de bewegingsvrijheid beperkt is en het niet langer mogelijk is gesprekken te organiseren op het hoofdkantoor van het CGVS. Voor de gesloten centra verandert het systeem niet: de protection officer en de tolk bevinden zich in het CGVS en de betrokkene en zijn of haar advocaat in het gesloten centrum.

Voor de opvangcentra (in de veronderstelling dat het project wordt hervat) is voorzien dat de asielzoeker zich in het opvangcentrum bevindt met de advocaat (en/of met een voogd) en dat de protection officer en de tolk zich in het CGVS bevinden.

Communications du CCE

Chiffres

Les chiffres du CCE sont disponibles sur le site internet :
<https://www.rvv-cce.be/fr/cce/chiffres>.

Mededelingen RvV

Cijfers

De cijfers van van de RvV zijn beschikbaar op de website: <http://www.rvv-cce.be/nl/rvv/cijfers>.

Flux d'entrée de recours et flux de sortie des arrêts rendus en matière d'asile - Instroom beroepen en uitstroom gewezen arresten binnen asielmaterie

	Flux d'entrée Instroom	Flux de sortie Uitstroom
Σ 2011	9.937	12.314
Σ 2012	14.554	12.594
Σ 2013	11.699	12.595
Σ 2014	8.172	8.710
Σ 2015	6.092	7.782
Σ 2016	6.626	5.970
Σ 2017	7.077	5.440
Σ 2018	5.496	6.235
Σ 2019	6.633	5.946
Σ 2020	8.105	7.101
3/2021	854	801
4/2021	776	603

	Flux d'entrée Instroom	Flux de sortie Uitstroom
5/2021	684	583
6/2021	808	1.173
7/2021	833	600
8/2021	707	395
9/2021	628	779
10/2021	539	830
11/2021	615	712
12/2021	701	816
Σ 2021	8.373	8.663
1/2022	669	692
2/2022	543	927
3/2022	861	806
4/2022	985	707
5/2022	965	643
6/2022	871	710
7/2022	1.028	340
8/2022	955	523
Σ 2022	6.870	5.347

Flux d'entrée des recours en Asile en fonction du pays d'origine - Instroom asielberoepen in functie van het herkomstland

6/2022		7/2022		8/2022	
Afghanistan	169	Afghanistan	332	Afghanistan	292
Palestine	55	Guinée	52	Érythrée	67
Guinée	53	Congo (RDC)	47	Palestine	50
Érythrée	49	Palestine	45	Guinée	45
Congo (RDC)	43	Érythrée	38	Cameroun	42

Procédure en extrême urgence (EU) - Procedure in uiterst dringende noodzakelijkheid (UDN)

	EU/UDN		EU/UDN
Σ 2011	682	1/2021	18
Σ 2012	873	2/2021	13
Σ 2013	1.008	3/2021	29
Σ 2014	987	4/2021	27
Σ 2015	1.168	5/2021	43
Σ 2016	1.282	6/2022	41
Σ 2017	964	7/2022	26
Σ 2018	1.016	8/2022	26
Σ 2019	1.185		
Σ 2020	385		
Σ 2021	334		

Date	Nombre de recours CCE pendants en asile Aantal hangende beroepen inzake asiel bij de RvV
01/09/2022	5.727

Analyse détaillée du flux de sortie par dictum³ en Asile - plein contentieux - Gedetailleerde analyse van de uitstroom per dictum⁴ in asiel

Arrêts définitifs par dictum	1/2022	2/2022	3/2022	4/2022	5/2022	6/2022	7/2022	8/2022	Finale arresten per dictum
Rejet	381	384	374	311	318	355	195	183	Weigering
Reconnaissance Genève (art. 48/3)	8	22	27	12	12	16	18	8	Erkenning Genève (art.48/3)
Refus reconnaissance Genève (art. 48/3) – Octroi protection subsidiaire (art.48/4)	0	4	4	2	8	4	7	5	Weigering erkenning Genève (art. 48/3) – Toekenning subsidiaire bescherming (art.48/4)
Annulation	74	87	91	108	75	51	47	34	Annulatie
Σ	463	497	496	433	413	426	267	230	Σ

Flux d'entrée et flux de sortie en Migration au CCE- Instroom beroepen en uitstroom gewezen arresten binnen migratiematerie

	Flux d'entrée Instroom	Flux de sortie Uitstroom
Σ 2011	11.577	5.898
Σ 2012	14.926	8.559
Σ 2013	16.072	8.477
Σ 2014	13.519	9.812
Σ 2015	11.337	15.068
Σ 2016	9.292	13.791
Σ 2017	8.811	10.758
Σ 2018	7.740	10.145
Σ 2019	6.961	9.357
Σ 2020	6.132	8.437
Σ 2021	5.752	10.266

	Flux d'entrée Instroom	Flux de sortie Uitstroom
1/2022	428	680
2/2022	390	588
3/2022	509	843
4/2022	491	572
5/2022	493	670
6/2022	604	662
7/2022	591	305
8/2022	572	606
Σ 2022	4.078	4.925

Date	Nombre de recours CCE pendants en migration Aantal hangende beroepen inzake migratie bij de RvV
01/09/2022	2.310

3 On reprend les dicta pour les arrêts finaux, un arrêt peut reprendre plusieurs dicta

4 Men herneemt de dicta voor finale arresten, een arrest kan bestaan uit meerdere dicta

Questions

Afghanistan

- 1. Il nous revient qu'au mois de septembre le CCE doit statuer sur deux recours émis par des Afghans.**

- a) Pouvons-nous en savoir davantage, comme le type de décisions attaquées (refus au fond ou irrecevabilité) ?**
- b) Les dates d'audience de ces deux recours ?**

Trois séances sont prévues dans une composition à trois juges les 7, 14 et 21 septembre. Au total, six affaires sont concernées. Les décisions contestées sont toutes des décisions sur le fond (refus du statut de réfugié et refus du statut de protection subsidiaire). L'une de ces décisions contestées a depuis été retirée.

L'objectif de ces séances est de prendre position sur base des informations les plus récentes sur l'Afghanistan. Le traitement des appels d'Afghans reprendra à partir d'octobre.

- 2. Lors de la dernière réunion Contact de juin, le CCE nous précisait que divers dossiers afghans étaient présentés en juin et juillet devant le Conseil. Peut-on en savoir davantage quant aux types de décisions attaquées, aux arguments soulevés ainsi qu'au type de décisions rendues par le CCE dans ces affaires ?**

- a) Combien de décisions de refus de ressortissants afghans ont été annulées par le CCE depuis le 17 mai 2022 ?**

Aucune annulation prononcée (sur un total de 10 arrêts depuis le 17/05/2022).

- b) Combien de recours suspensifs de pleine juridiction ont été déposés par des ressortissants afghans devant le CCE suite à des décisions de refus du CGRA depuis le 17 mai 2022 ?**

Vragen

Afghanistan

- 1. We hebben vernomen dat de RvV zich in september moet uitspreken over twee beroepen van Afghanen.**

- a) Kunnen we er meer over weten, zoals het soort beslissingen dat wordt aangevochten (weigering ten gronde of niet-ontvankelijkheid)?**
- b) De data waarop deze twee beroepen worden behandeld?**

Er vinden drie zittingen plaats in een samenstelling van 3 rechters op 7, 14 en 21 september. Het betreffen in totaal 6 zaken. De bestreden beslissingen zijn allen beslissingen ten gronde (weigering van de vluchtelingenstatus en weigering van de subsidiaire beschermingsstatus). Eén van deze bestreden beslissingen werd inmiddels ingetrokken.

De bedoeling van deze zittingen is om een standpunt in te nemen op basis van de meest actuele landeninformatie over Afghanistan. Vanaf oktober zal de behandeling van Afgaanse beroepen weer hernomen worden.

- 2. Tijdens de laatste contactvergadering van juni liet de RvV ons weten dat verschillende Afgaanse dossiers in juni en juli aan de Raad waren voorgelegd. Kunnen we meer te weten komen over het soort beslissingen dat wordt aangevochten, de argumenten die worden aangevoerd en het soort beslissingen dat de RvV in dat soort zaken neemt?**

- a) Hoeveel weigeringsbeslissingen van Afgaanse onderdanen werden vernietigd door de RvV vanaf 17 mei 2022?**

Geen vernietigingen uitgesproken (op een totaal van 10 arresten sinds 17/05/2022).

576 recours suspensifs ont été déposés à compter du 17/05/2022.

c) Combien de recours suspensifs de pleine juridiction de ressortissants afghans déposés suite à des décisions de refus du CGRA n'ont pas encore été examinés ? (AU TOTAL)

Au 5 septembre 2022, 914 recours suspensifs contre des décisions de refus du CGRA étaient en instance.

3. Dans le plein contentieux, combien de recours sont-ils actuellement pendants devant le Conseil et qui concerne des ressortissants afghans ? Combien d'arrêts d'annulation ont-ils été pris, au total, dans les recours introduits contre des décisions négatives (irrecevabilités) du CGRA prise en mars/avril à la suite de l'arrêt du 31 mars 2022, n° [270 813](#) et de la communication du Conseil à cet égard ? Le Conseil a-t-il eu l'occasion de se prononcer sur d'autres cas, depuis lors (et compte-tenu du dégel de la notification des décisions négatives au CGRA) ?

Au total, 17 appels concernant des demandeurs afghans ont été examinés en avril et en juin. Il s'agissait principalement d'appels contre des décisions d'irrecevabilité motivées par un statut de protection dans un État membre de l'UE.

Appel a également été interjeté contre une double décision de refus. Cet appel a été examiné dans le cadre d'une procédure accélérée en vertu de l'article 39/77 de la loi sur les étrangers. Le Conseil a alors constaté que la décision attaquée était pour l'essentiel non contestée (CCE n° 274 426, 21 juin 2022).

b) Hoeveel schorsende beroepen in volle rechtsmacht werden ingesteld door Afghaanse onderdanen bij de RvV na weigeringsbeslissingen door het CGVS vanaf 17 mei 2022?

Er zijn 576 schorsende beroepen ingesteld vanaf 17/05/2022.

c) Hoeveel schorsende beroepen in volle rechtsmacht van Afghaanse onderdanen na weigeringsbeslissingen door het CGVS werden nog niet behandeld? (IN TOTAAL)

Er zijn 914 schorsende beroepen tegen weigeringsbeslissingen CGVS hangende op 5/09/2022.

3. Hoeveel beroepen in volheid van rechtsmacht met betrekking tot Afghaanse onderdanen zijn er momenteel bij de Raad in behandeling? Hoeveel vernietigingsarresten zijn er in totaal uitgesproken in beroepsprocedures tegen negatieve beslissingen (onontvankelijkheidsbeslissingen) van het CGVS genomen in maart/april na het arrest van 31 maart 2022, nr [270 813](#) en de mededeling van de Raad in dit verband? Heeft de Raad zich sindsdien over andere zaken kunnen uitspreken (en rekening houdend met de bevestiging van de kennisgeving van negatieve beslissingen aan het CGVS)?

In april en juni werden in totaal 17 beroepen behandeld die betrekking hadden op Afghaanse verzoekers. Het betroffen voornamelijk enkel beroepen die betrekking hadden op niet-ontvankelijkheidsbeslissingen wegens een beschermingsstatus in een EU lidstaat.

Daarnaast was er een beroep tegen een dubbele weigeringsbeslissing. Dit beroep werd op basis van artikel 39/77 van de Vreemdelingenwet in versnelde procedure behandeld. De Raad stelde daarbij vast dat de bestreden beslissing in wezen niet werd betwist (RvV nr. 274 426 van 21 juni 2022)

Recours contre des refus de protection temporaire (question de suivi)

- 4. Des recours ont-ils déjà été introduits contre des décisions de refus de protection temporaire ? Si c'est le cas, comment le traitement de ces recours sera-t-il organisé compte tenu de l'expiration au 24 mars 2023 de la première année de la protection temporaire (décision du Conseil) ?**

Aucun appel n'est interjeté pour l'instant.

Beroep tegen weigering tijdelijke bescherming (opvolgingsvraag)

- 4. Is er al beroep ingesteld tegen beslissingen tot weigering van tijdelijke bescherming? Zo ja, hoe zal de behandeling van deze beroepen worden georganiseerd rekening houdend met het verstrijken op 24 maart 2023 van het eerste jaar van de tijdelijke bescherming (beslissing van de Raad)?**

Voorlopig zijn er geen beroepen.

Communications Fedasil

Chiffres

Mededelingen Fedasil

Cijfers

INFLUX/AFLUX

FEDASIL

Instroom / Afflux

Van 1/08/2022

Tot 31/08/2022

Data & Analyse

Aanmeldcentrum

DVZ

Telling poort4.229

→

DVZ

Indiening verzoek3.402

→

FEDASIL - Front Office

Registratie in Match-It2.338

- geen opvang585

FEDASIL - Point INFO

Registratie in Match-It540

- retours/wijziging199

Instroom Netwerk

Herplaatsing/Hervestiging0

Terugkeerloket3

Veroordelingen247

Toewijzing Opvangplaats1.753

Generiek1.315

- waarvan Zaventem DVZ/OE100

MENA438

(Re)integratie Netwerk341

Generiek326

- waarvan Zaventem DVZ/OE7

MENA15

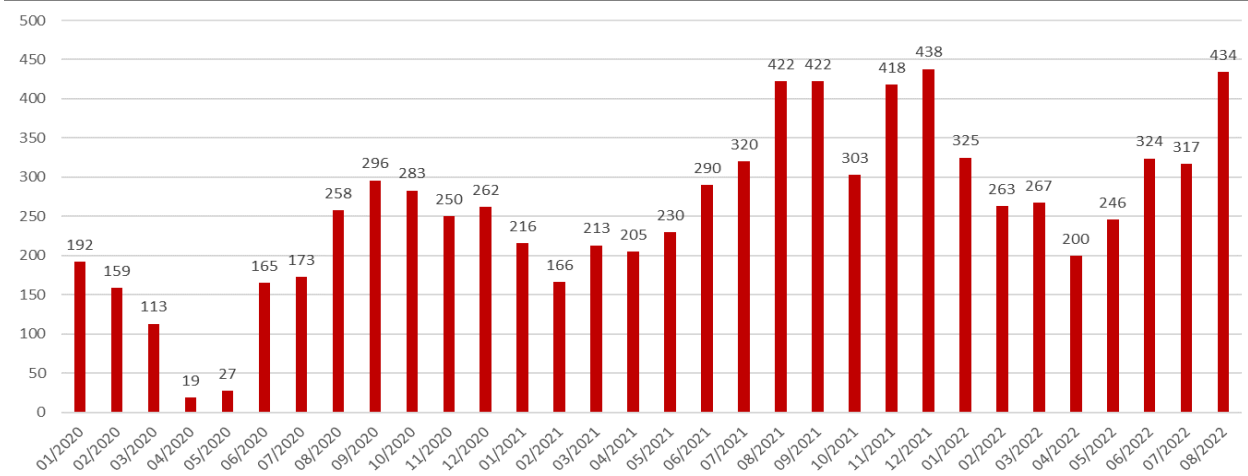
TOTAAL IN

2.344

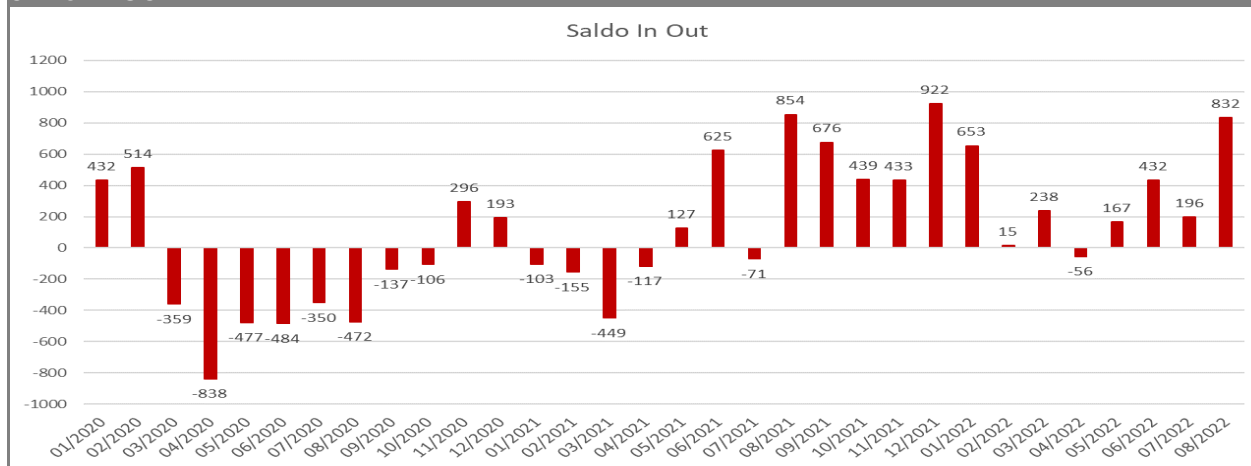
IN: MOYENNE PAR JOUR - GEMIDDELTE PER DAG

	Dag Gemiddeldes / Maand														Evolutie
	aug/21	sep/21	okt/21	nov/21	dec/21	jan/22	feb/22	mrt/22	apr/22	mei/22	jun/22	jul/22	aug/22	sep/22	
DVZ - Indienen Verzoek in AMC	128	148	112	141	121	123	112	136	110	121	136	156	155	170	
FEDASIL - Verzoekers DVZ	87	86	75	94	87	82	67	82	61	73	63	73	80	85	
FEDASIL - Infopunt Dispatching	16	19	17	12	16	20	17	10	12	11	13	10	16	8	
Herplaatsing/Hervestiging	11	2	2	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	
IN Veroordelingen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	11	17	13	11	3	
TOTAAL IN	114	107	94	107	109	102	84	92	73	95	94	96	107	96	
Opvang via Front office	87	86	75	94	87	82	67	82	61	73	63	73	80	85	
In Generiek	67,9	66,5	60,5	69,6	66,8	66,1	53,5	70,7	50,7	61,1	47,7	56,5	60,0	65,3	
In MENA	19,2	19,2	14,4	24,6	19,9	15,5	13,2	11,6	10,0	12,3	15,4	16,7	19,7	19,9	

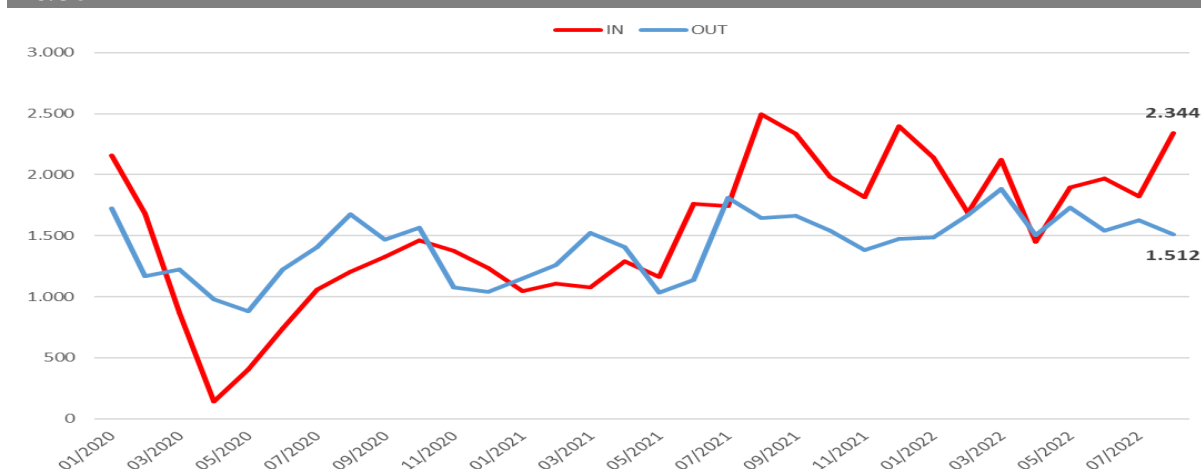
OE : IN MENA - DVZ : IN NBMV



SALDO IN-OUT



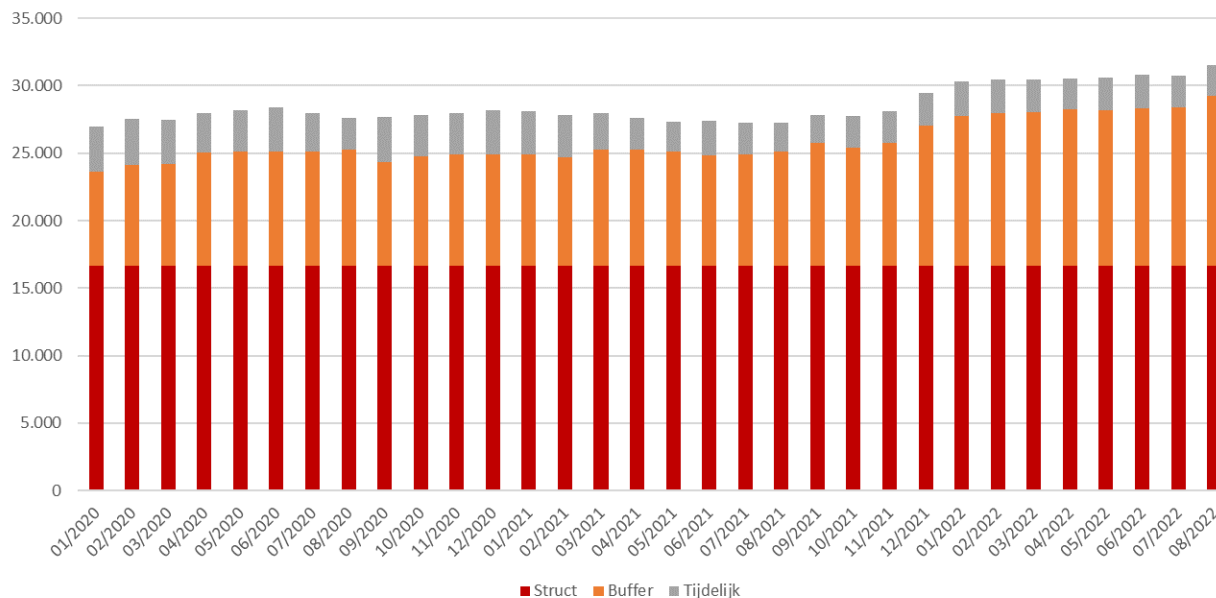
IN&OUT



PAYS D'ORIGINE - ATTRIBUTION CENTRE D'ACCUEIL - HERKOMSTLANDEN - TOEWIJZING OPVANGCENTRUM

Nationalité	Nombre	%	Nationaliteit
Afghanistan	434	24,8%	Afghanistan
Burundi	234	13,3%	Burundi
Syrie	142	8,1%	Palestina
Erythrée	92	5,2%	Erithrea
Moldave	67	3,8%	Moldavië
Palestine	65	3,7%	Palestina
RD Congo	50	2,9%	DR Congo
Turquie	49	2,8%	Turkije
Somalie	49	2,8%	Somalie
Géorgie	34	1,9%	Georgië
Autres	537	30,6%	Andere
Total	1.753	100,0%	Totaal

CAPACITÉ- CAPACITEIT



TAUX D'OCCUPATION GLOBAL – GLOBAAL BEZETTINGSGRAAD



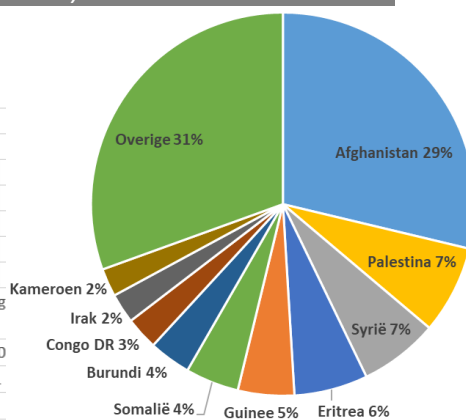
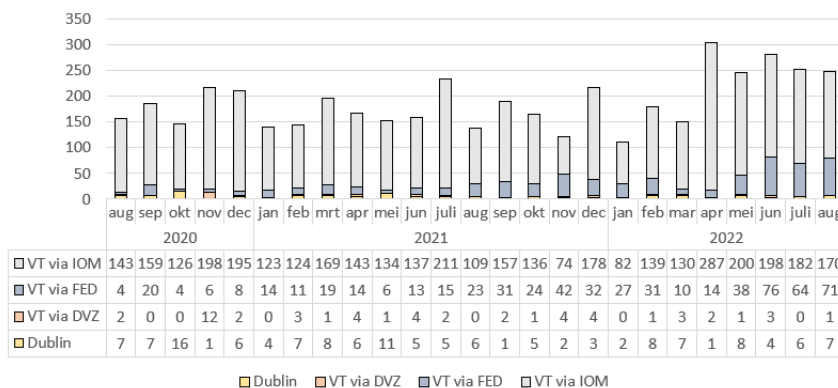
VRIJWILLIGE TERUGKEER EN DUBLIN/ RETOUR VOLONTAIRE ET DUBLIN

TOTAAL 2022 (8/12): 1.730 PERS. TOTAAL 2021: 1.965 PERS (2021 +6,3% T.O.V. 2020)

HERKOMSTLANDEN/

PAYS D'ORIGINE

Vrijwillige terugkeer en Dublin / Retour volontaire et Dublin



Questions

Ukraine et centre Arianne

- 1. Fedasil est-il encore présent au Heysel ? Comment fonctionne actuellement l'affectation des places d'accueil ? Les gens sont-ils toujours affectés à Ariane ? Va-t-on fermer Ariane ?***

Fedasil est présent au Heysel.

En juin/juillet, très forte augmentation de l'occupation du centre d'urgence Ariane, jusqu'à près de 1.200 personnes. Décision : seuls les profils vulnérables sont accueillis à Ariane. Ils y séjournent en principe quelques jours en attendant d'être affectés aux communes. Cette pratique n'a pas encore été modifiée. Les attributions sont quelque peu chaotiques. Fedasil se contente de réorienter vers l'accueil régional. Mais les disponibilités régionales en matière d'hébergement sont limitées et jonchées d'obstacles.

Comme on le sait, tout le monde ne demande pas une place d'accueil. Pour ceux qui indiquent un besoin d'hébergement, on procède effectivement à une sélection. Les profils vulnérables sont accueillis dans le centre Ariane. D'autres cherchent et trouvent leur chemin.

- 2. Combien de temps passent, en moyenne, les Ukrainiens en demande d'hébergement dans le centre d'accueil Ariane ? Et quels est le nombre d'Ukrainiens actuellement dans ce centre ? Quelle est la capacité de ce centre ?***

L'occupation actuelle dépasse les 600 personnes, sur une capacité totale de 1.240 places. Toutes les chambres ne peuvent pas être occupées et tout le monde ne demande pas une place d'accueil. Certains bénéficient de leur propre réseau de connaissances ou de membres de la famille. Les personnes vulnérables sont sélectionnées sur base d'une évaluation sur place : vulnérabilité visible, femmes enceintes, jeunes enfants, personnes âgées... Les

Vragen

Oekraïne en centrum Arianne

- 1. Is Fedasil nog op de Heysel aanwezig? Hoe gaat de toewijzing van opvang momenteel in zijn werk? Worden de mensen nog aan Ariane toegewezen? Gaat Ariane sluiten?***

Fedasil is aanwezig op de Heizel.

In juni/juli zeer sterke stijging van de bezetting van het noodcentrum Ariane, tot bijna 1200 personen. Beslissing: enkel kwetsbare profielen opvang in Ariane. Zij verblijven er in principe oor enkele dagen alvorens toegewezen te worden aan de gemeentes. Die praktijk is nog niet gewijzigd. Doorstroom verloopt niet zo goed. Fedasil doet hier enkel re-orientatie naar regionale opvang. Maar aanbod regionale opvang is beperkt en verloopt stroef.

Zoals geweten, vraagt niet iedereen een opvangplaats. Voor zij die aangeven een opvangnood te hebben, gebeurt effectief een selectie. Kwetsbare profielen krijgen noodopvang in Ariane. . Andere personen zoeken en vinden hun weg.

- 2. Hoe lang verblijven Oekraïners die onderdak zoeken gemiddeld in het opvangcentrum Ariane? En hoeveel Oekraïners zitten er momenteel in het centrum? Wat is de totale opvangcapaciteit van dit centrum?***

De huidige bezetting bedraagt meer dan 600 personen ten opzichte van een totale capaciteit van 1.240 plaatsen. Niet elke kamer kan gebruikt worden en niet iedereen vraagt een opvangplaats. Sommige kunnen terecht bij hun netwerk, kennissen of familie. Kwetsbare personen worden geselecteerd op basis van een inschatting ter plaatse: zichtbare kwetsbaarheid, zwangere vrouwen, jonge kinderen,

personnes peuvent également se présenter directement à la commune. 3. Des demandeurs de protection internationale sont-ils actuellement accueillis au centre Ariane, en plus des Ukrainiens ? Si oui, est-ce que cela concerne des familles uniquement, ou également d'autres profils ? Combien de personnes cela représente-t-il au total pour ce site ? Oui. Il reste difficile d'héberger les hommes seuls, mais il est également difficile de trouver un logement pour les familles. Celles-ci peuvent alors en principe passer une nuit à Ariane et se présenter le lendemain au centre d'arrivée pour une place dans le réseau d'accueil régulier. Les places sont attribuées en fonction des besoins du jour.	bejaarden,... Personen kunnen zich ook rechtstreeks melden in de gemeente. 3. Worden er momenteel in het centrum Ariane, behalve Oekraïners, ook verzoekers om internationale bescherming opgevangen? Zo ja, gaat het dan enkel om gezinnen of ook om andere profielen? Om hoeveel personen op deze site gaat het dan in totaal? Ja. Het blijft moeilijk om alleenstaande mannen op te vangen, maar ook voor gezinnen is het moeilijk om een opvangplaats te vinden. Die gezinnen kunnen dan in principe 1 nacht in Ariane verblijven en bieden zich de volgende dag aan in het aanmeldcentrum voor een opvangplaats in het reguliere opvangnetwerk. Plaatsen worden ingevuld naargelang de nood van die dag.
Occupation dans le réseau d'accueil 4. Quelles sont les nationalités les plus courantes dans le réseau d'accueil ? Les nationalités les plus courantes sont les Afghans (1/3 -> voir statistiques plus haut). 5. Combien de personnes sont en accueil depuis au moins un an ? Combien de personnes sont en accueil depuis au moins deux ans ? Combien de personnes sont en accueil depuis au moins trois ans ? 2.500 personnes séjournent dans le réseau d'accueil depuis au moins 3 ans.	Bezetting opvangnetwerk 4. Wat zijn de meest voorkomende nationaliteiten in het opvangnetwerk? De meest voorkomende nationaliteiten betreffen Afghanen (1/3 -> zie statistieken hierboven) 5. Hoeveel mensen zitten al minstens 1 jaar in de opvang? Hoeveel mensen al minstens 2 jaar? Hoeveel mensen al minstens 3 jaar? 2.500 personen verblijven minstens 3 jaar in het opvangnetwerk.

Situation au centre d'arrivée

6. Cela fait désormais un an que nous vivons une crise de l'accueil. C'est pourquoi nous aimerions avoir les chiffres suivants pour pouvoir dresser un état des lieux :

a) Combien de personnes se sont vu refuser l'accès au réseau d'accueil depuis octobre 2021 chaque jour ? Si possible avec ventilation selon qu'il s'agit d'un hit Eurodac-1 ou Eurodac-2.

Jusqu'au 15 septembre 2022, 4.633 personnes n'ont pas reçu accès à l'accueil. Il n'y a pas de ventilation Eurodac-1/Eurodac-2.

b) Combien de personnes ont actuellement introduit une demande d'asile mais n'ont pas de place d'accueil ?

On en recense 1.236 au 15 septembre.

c) Combien de requêtes unilatérales ont été déposées contre Fedasil dans le cadre de l'accueil depuis octobre 2021 ?

Fedasil n'est pas impliqué lors des requêtes unilatérales et ne dispose pas d'informations sur les non-condamnations.

d) Combien de fois Fedasil a-t-il été condamné par le tribunal du travail depuis octobre 2021, dans le cadre de l'accueil ?

Au 15 septembre 2022 il s'agit de 3.083 condamnations.

e) Est-il possible de renseigner systématiquement ces chiffres sur le site Internet de Fedasil ?

Non, ces chiffres ne sont pas publiés.

7. Vluchtelingenwerk Vlaanderen doit malheureusement constater que des couples sans enfant se retrouvent également à la rue ces derniers jours. Est-ce correct ? S'agit-il d'une instruction officielle ?

Situatie aan het aanmeldcentrum

6. We zitten ondertussen een jaar in een opvangcrisis. Daarom graag onderstaande cijfers, om een stand van zaken op te stellen:

a) Hoeveel personen kregen dagelijks sinds oktober 2021 geen toegang tot het opvangnetwerk? Indien mogelijk, onderscheid tussen Eurodac-1 en Eurodac-2 hit.

Tot 15 september 2022 kregen 4.633 personen geen toegang tot opvang. Het onderscheid tussen Eurodac-1 en Eurodac-2 is niet beschikbaar.

b) Hoeveel personen hebben momenteel een asielaanvraag ingediend maar hebben geen opvangplaats?

Tot 15 september 2022 betreft dit 1.236 personen.

c) Hoeveel eenzijdige verzoekschriften werden sinds oktober 2021 ingediend tegen Fedasil in het kader van opvang?

Fedasil is niet betrokken bij een eenzijdig verzoek en heeft geen info over niet-veroordelingen.

d) Hoeveel keer werd Fedasil sinds oktober 2021 veroordeeld door de arbeidsrechtbank, in het kader van opvang?

Tot 15 september 2022 betreft dit 3.083 veroordelingen.

e) Is het mogelijk om deze cijfers systematisch weer te geven op de website van Fedasil?

Neen, deze cijfers zijn niet gepubliceerd.

7. Vluchtelingenwerk Vlaanderen moet helaas vaststellen dat ook koppels zonder kinderen op straat belanden de laatste dagen. Klopt dit? Is dit een officiële instructie?

Dit klopt. Er is geen instructie, het is een gevolg van het beperkt aantal plaatsen. Sinds 14 september zijn er ook voor

Oui, c'est correct. Il n'y a pas d'instruction en ce sens, ce conséquence est posé à cause du nombre limité de places. Depuis le 14 septembre, les places manquent également pour les couples. Ils sont sur liste d'attente.

- 8. *Après avoir reçu une condamnation du tribunal du travail, la personne est invitée par Fedasil pour obtenir une place d'accueil. Au début de la crise de l'accueil, les personnes recevaient une invitation dans la semaine, aujourd'hui il faut compter 4 à 6 semaines.***

- a) *Combien de personnes ayant reçu une condamnation du tribunal du travail attendent toujours une invitation de Fedasil ?***

On en recense 1.189 au 15 septembre.

- b) *Quel est le temps d'attente moyen entre l'obtention d'une condamnation du tribunal du travail et une invitation de Fedasil ?***

Le temps d'attente moyen est entre-temps élevé, il n'existe pas de chiffres précis.

- c) *Actuellement, Fedasil doit verser 1.000 euros par jour à une personne si elle n'est pas hébergée après condamnation de l'agence par le tribunal du travail. Peut-on donner une estimation du montant total dû par Fedasil par jour de cette manière ?***

Le montant augmente chaque jour où de nouvelles condamnations sont prononcées. Le montant total est très élevé.

- 9. *Est-il possible d'avoir un aperçu de la situation au Petit-Château pour le mois de juillet et d'août : fonctionnement des différentes files, présence de la police et problèmes de sécurité, arrêté de police de la Ville de Bruxelles et fermeture du 18/08, nombre de***

koppels onvoldoende opvangplaatsen. Zij staan op een wachtlijst.

- 8. *Nadat iemand een veroordeling van de arbeidsrechtbank ontvangt, wordt deze persoon uitgenodigd door Fedasil voor het verkrijgen van een opvangplaats. In het begin van de opvangcrisis kregen personen binnen de week een uitnodiging, tegenwoordig duurt dit 4 à 6 weken.***

- a) *Hoeveel personen met een veroordeling van de arbeidsrechtbank zijn wachtende op een uitnodiging van Fedasil?***

Tot 15 september 2022 betreft dit 1.189 personen.

- b) *Wat is de gemiddelde wachttijd tussen het verkrijgen van een veroordeling van de arbeidsrechtbank en een uitnodiging van Fedasil?***

De gemiddelde wachttijd is intussen hoog, precieze cijfers zijn er niet.

- c) *Op dit moment moet Fedasil €1000 euro per dag betalen aan een persoon indien die geen opvangplaats krijgt nadat de arbeidsrechtbank het Agentschap veroordeelde. Kan er een schatting gegeven worden van het totaal bedrag dat Fedasil op deze manier per dag verschuldigd is?***

Het bedrag stijgt elke dag dat er nieuwe veroordelingen zijn. Het totale bedrag is heel hoog.

- 9. *Is het mogelijk een stand van zaken te krijgen van de situatie in het Klein Kasteeltje voor de maanden juli en augustus: werking van de verschillende wachtrijen, aanwezigheid van politie en veiligheidsproblemen, politiebesluit van de Stad Brussel en sluiting van 18/08, aantal personen dat zich aanmeldt met een veroordeling en aantal personen dat***

<i>personnes se présentant avec une condamnation et nombre de personnes actuellement sur la liste d'attente ? Et, est-ce que, en dehors des hommes isolés avec un « hit », d'autres hommes isolés ou des familles n'ont pas eu accès à une place d'accueil, du fait de la saturation du réseau ?</i> Voir questions précédentes. La police est encore toujours présente. 10. Depuis le 28/08 et l'enregistrement des DPI à Pacheco, quelle est l'information qui est donnée aux personnes enregistrées sur leur droit à l'accueil après avoir été enregistrées par l'OE et est-il prévu des transports pour acheminer les personnes enregistrées dont les familles et les MENA au Petit-Château (dispatching Fedasil) ? Voir partie OE. Un transport vers le Petit Château est prévu.	<i>momenteel op de wachtlijst staat? En kregen, afgezien van alleenstaande mannen met een "hit", ook andere alleenstaande mannen of gezinnen geen toegang tot een opvangplaats, vanwege de verzadiging van het netwerk?</i> Zie voorgaande vragen. Er is nog steeds politie aanwezig. 10. Sinds 28/08 en de registratie van de VIB, welke informatie krijgen geregistreerde personen over hun recht op opvang en wordt er gezorgd voor vervoer om geregistreerde personen, waaronder gezinnen en NBMV's of andere kwetsbare personen, naar het Klein Kasteeltje (Fedasil-dispatching) over te brengen? Zie deel DVZ. Er is vervoer voorzien naar het Klein Kasteeltje.
État du réseau d'accueil et perspectives 11. Quel est le pronostic concernant la fin de la crise de l'accueil ? Du point de vue de Fedasil, que faut-il faire pour sortir de cette crise ? Il est difficile de prédire l'avenir en raison de la volatilité de la situation. Quelles sont les ouvertures prévues pour 2022 et 2023 ? De combien de places parle-t-on ? Au niveau des ouvertures : • Sint-Laureins : 240 places • Genappe : 244 places • Verviers : 45 places Sur les sites existants de Machelen, Molenbeek, Lommel, Bordet et Berlaar, la capacité sera revue à la hausse. Quelques pistes sont encore ouvertes pour ouvrir des places supplémentaires. Fedasil a envoyé une lettre aux communes pour qu'elles ouvrent des places supplémentaires en ILA et	Opvangnetwerk en perspectieven 11. Wat is de prognose voor het einde van de opvangcrisis? Wat is er vanuit het standpunt van Fedasil nodig om uit deze crisis te geraken? Prognoses blijven moeilijk gezien de sterk wijzigende situatie. Wat zijn de geplande openingen voor 2022 en 2023? Om hoeveel plaatsen gaat het? Qua geplande openingen is er te: • Sint-Laureins: 240 plaatsen • Genappe: 244 plaatsen • Verviers: 45 plaatsen In de bestaande sites te Machelen, Molenbeek, Lommel, Bordet en Berlaar zal de capaciteit verhogen. Er zijn nog enkele pistes open om extra plaatsen te openen. Fedasil stuurde een brief aan de gemeenten om bijkomende LOI plaatsen te openen waarvoor extra

pour lesquelles des fonds supplémentaires ont été débloqués.
Chez Ciré, 11 nouvelles places individuelles viennent s'ajouter.

a) Quelles sont les fermetures prévues pour 2022 et 2023 ? De combien de places parle-t-on ?

Des fermetures sont prévues à :

- Lommel : 638 places
- Bourg-Léopold : 500 places
- Hasselt : 125 places
- Jalhay : 272 places
- Coxyde : 300 places
- Spa : 415 places
- Marcinelle : 250 places
- Poincaré (Samusocial) : 100 places

Fedasil met tout en œuvre pour reporter ces fermetures.

Question de Vluchtelingenwerk : Si on compte bien, 2500 fermetures prévues et 1500 ouvertures prévues, ce qui veut dire qu'on risque de perdre 1000 places ?

Fedasil : Oui, je confirme ces chiffres, c'est pourquoi on essaie de reporter les fermetures prévues.

12. Y a-t-il des pistes concrètes et à court ou moyen terme concernant l'éventuel déménagement du centre d'arrivée actuellement situé au Petit-Château ?

Actuellement, 300 places sont opérationnelles à Berlaar. Compte tenu des modalités d'accueil précaires, celles-ci ne sont prévues que pour les profils non vulnérables (tant les familles que les isolés). Des conteneurs supplémentaires seront installés dans les semaines à venir afin d'augmenter la qualité d'accueil.

middelen zijn vrijgemaakt. Bij Ciré komen er 100 extra individuele plaatsen bij.

b) Wat zijn de geplande sluitingen voor 2022 en 2023? Om hoeveel plaatsen gaat het?

Qua sluitingen zijn voorzien te:

- Lommel; 638 plaatsen
- Leopoldsburg: 500 plaatsen
- Hasselt: 125 plaatsen
- Jalhay: 272 plaatsen
- Koksijde: 300 plaatsen
- Spa: 415 plaatsen
- Marcinelle : 250 plaatsen
- Poincaré (Samusocial) : 100 plaatsen

Fedasil doet er alles aan om de sluitingen uit te stellen.

Vraag van Vluchtelingenwerk: Als onze telling klopt, zijn er 2500 geplande sluitingen en 1500 geplande openingen. Dat zou betekenen dat we 1000 plaatsen dreigen te verliezen?

Fedasil: Ja, ik bevestig deze cijfers. Daarom proberen we de geplande sluitingen uit te stellen.

12. Zijn er concrete pistes op korte of middellange termijn voor een eventuele verhuis van het aanmeldcentrum dat momenteel in het Klein Kasteeltje is gevestigd?

Momenteel zijn er 300 plaatsen operationeel in Berlaar. Gezien de precare opvangmodaliteiten zijn deze enkel voorzien voor niet-kwetsbare profielen (zowel families als alleenstaanden). Komende weken worden er bijkomende containers geplaatst om de opvangkwaliteit te verhogen.

13. Combien de places sont-elles opérationnelles sur les 750 à Berlaar en août et pour quel public et avec quelles installations et conditions d'accueil ? Il s'agit d'une centaine de places qui ont ouvert cet été, mais qui vont (normalement) bientôt fermer. 14. Qu'en est-il des 300 places d'urgence ouvertes par le Samu en août ? 15. Le site du Lombard à Bruxelles va-t-il ouvrir prochainement et de combien de places dispose-t-il ? Le site n'est disponible que jusque fin 2022 et il n'y a aucune certitude quant à son ouverture. Comme il s'agit d'un immeuble de bureaux, de nombreux investissements sont nécessaires pour rendre le site opérationnel. La capacité théorique est de 300 places. Vluchtelingenwerk Vlaanderen fait le calcul : avec les 2.500 fermetures et environ 1.500 ouvertures, cela fait 1.000 places de moins là où il en faudrait des milliers.	13. Hoeveel van de 750 plaatsen in Berlaar waren in augustus operationeel, voor welk publiek en met welke faciliteiten en voorwaarden op vlak van opvang? Dit gaat over 100 plaatsen die geopend zijn deze zomer, maar binnenkort (normaal gezien) sluiten. 14. Hoe zit het met de 300 noodplaatsen die de Samu in augustus heeft geopend? 15. Gaat de Lombard-site in Brussel binnenkort open en hoeveel plaatsen zijn er? De site is enkel beschikbaar tot eind 2022 en er bestaat geen zekerheid of deze zal opengaan. Vermits het om een kantoorgebouw gaat, zijn er heel wat investeringen nodig om de site operationeel te maken. De theoretische capaciteit is 300 plaatsen. Vluchtelingenwerk Vlaanderen maakt de som: met 2.500 sluitingen en ongeveer 1.500 openingen zijn er 1.000 minder daar waar er duizenden nodig zijn.
Containers EUAA 16. Quid des nouveaux containers d'EUAA (nombre de place, lieux et timing) ? Aucun conteneur n'a été installé sur le site de Couvin. Les conteneurs de Broechem et Arendonk ne sont pas encore opérationnels. A Coxyde, les conteneurs sont quant à eux bien opérationnels. A Jodoigne et Lommel, d'autres conteneurs doivent encore être installés (conformément aux normes européennes de sécurité incendie).	Containers EUAA 16. Hoe zit het met de nieuwe EUAA-containers (aantal plaatsen, locaties en timing)? Op de site van Couvin zijn er geen containers geïnstalleerd. De containers in Broechem en Arendonk zijn nog niet operationeel. In Koksijde zijn de containers wel operationeel. In Jodogne en Lommel worden er nog bijkomende containers geïnstalleerd (conform de Europese brandveiligheidsnormen).

Screening des vulnérabilités lors de l'enregistrement des demandes d'asile 17. Des épidémies de gale et quelques cas de tuberculose ont été identifiés au sein du groupe de demandeurs de protection internationale à qui l'accès à l'accueil est refusé. Nous constatons par ailleurs qu'un grand nombre de demandeurs présentant des vulnérabilités médicales et psychologiques particulières ne sont pas détectés et n'ont pas accès à un accueil. Depuis le déménagement du centre d'enregistrement à Pacheco, de quelle manière les mineurs et autres personnes vulnérables sont-ils repérés lors de l'enregistrement afin de s'assurer que les personnes qui en ont le plus besoin aient accès à une assistance matérielle ? Est-il possible de prévoir un screening médical ? Non, ce n'est pas possible. Fedasil examine les possibilités d'amélioration. Actuellement, c'est l'OE qui se charge du screening.	Screening van kwetsbaarheden bij registratie van asielaanvragen 17. Er werden uitbraken van schurft en enkele tuberculosegevallen vastgesteld onder de groep verzoekers om internationale bescherming die geen toegang krijgen tot opvang. Daarnaast stellen we vast dat een heel aantal verzoekers met bijzondere medische en psychische kwetsbaarheden, niet opgemerkt worden en geen toegang krijgen tot opvang. Op welke manier worden, sinds de verhuis van het registratiecentrum naar Pacheco, minderjarigen en andere kwetsbare personen gescreend bij aanmelding om er zeker van te zijn dat personen in de hoogste nood toegang krijgen tot materiële hulp? Is het mogelijk om een medische screening te voorzien? Neen, het is niet mogelijk dit te voorzien. Fedasil onderzoekt de mogelijkheid voor verbeteringen. Momenteel is het de DVZ die de screening doet.
L'épidémie de gale 18. Nous avons pu consulter la note de service de Fedasil quant à l'épidémie de gale qui sévit actuellement au sein du réseau d'accueil ainsi que du développement d'un staphylocoque en lien avec cette épidémie. Combien de centres sont actuellement concernés ? Au 1er septembre, aucun centre n'est en état d'épidémie. Il y a néanmoins de nombreux cas parmi les nouveaux arrivants, probablement liés au séjour dans la rue. Y a-t-il eu des épidémies importantes ou s'agit-il davantage de cas individuels qui ont été recensés ? Il s'agit de cas individuels, traités dès leur arrivée au centre.	Schurftepidemie 18. We hebben de nota van Fedasil kunnen inkijken over de schurftepidemie die momenteel binnen het opvangnetwerk woedt en over de ontwikkeling van een stafylokok die met deze epidemie is gerelateerd Hoeveel centra zijn er momenteel getroffen? Op 1 september is er geen enkel centrum in staat van epidemie. Er zijn wel veel gevallen bij nieuwkomers, mogelijks gelinkt aan het verblijf op straat. Zijn er grote uitbraken geweest of gaat het eerder om individuele gevallen die zijn vastgesteld? Het gaat om individuele gevallen, die onmiddellijk behandeld worden bij aankomst in het centrum.

• <i>Parmi les demandeurs de protection internationale ‘no-show’, y a-t-il également des cas recensés et combien ?</i> Fedasil ne dispose d’aucune information sur le « no-show », le médecin traitant s’en charge. • <i>Pouvez-vous préciser les mesures qui seront mises en place en cas d’épidémie importante se déclarant dans un centre d’accueil ?</i> OE : le screening médical qui avait lieu auparavant au centre d’arrivée s’effectue à Pacheco. Cela fait partie du processus d’enregistrement par défaut. Les besoins procéduraux et les besoins en matière d’hébergement sont pris en compte et sont ensuite transmis à Fedasil. Si la capacité est dépassée, un screening est déjà effectué dans la file d’attente. Lors de l’enregistrement, on vérifie la présence de vulnérabilités avec l’aide d’un interprète.	• <i>Zijn er onder de verzoekers om internationale bescherming ook "no-show" gevallen, en om hoeveel personen gaat het?</i> Fedasil heeft geen informatie over de ‘no-show’, de behandelend arts staat daarvoor in. • <i>Kunt u verduidelijken welke maatregelen gepland zijn in geval van een grote uitbraak in een opvangcentrum?</i> DVZ: er is een medische screening te Pacheco, die voordien plaatsvond in het aanmeldcentrum. Dit maakt standaard deel uit van het registratieproces. Er wordt gekeken naar procedurele noden en opvangnoden, die nadien worden doorgegeven aan Fedasil. Als de capaciteit wordt overschreden wordt er al een screening gedaan in de rij. Bij de registratie wordt gekeken met een tolk of er kwetsbaarheden zijn.
Violence sexuelles dans les centres d’accueil Une étude récente⁵ montre le risque de violence sexuelle pour des demandeurs d’asile : Selon une étude récente, 85% des demandeurs d’asile interrogés déclarent avoir été victimes de violence sexuelle (avec et sans contact physique) dans leur vie et 61% au cours des 12 derniers mois, ce qui est nettement plus que pour la population générale (pour qui ces chiffres sont respectivement de 64 et	Seksueel geweld in opvangcentra Uit een recente studie⁶ blijkt het risico van seksueel geweld voor asielzoekers: Volgens een recente studie stelt 85% van de bevroagde asielzoekers in hun leven te maken te hebben gehad met seksueel geweld (met en zonder fysiek contact) en 61% in de afgelopen 12 maanden, wat aanzienlijk meer is dan de algemene bevolking (respectievelijk 64% en 44%). Aangezien de gemiddelde verblijfsduur van de bevroagde asielzoekers 11 maanden is, heeft een aanzienlijk deel van het

⁵ (Keygnaert I. - De Schrijver L. - Cismaru Inescu A. - Schapansky E. - Nobels A. - Hahaut B. - Stappers C. - Debauw Z. - Lemonne A. - Renard B. - Weewauters M. - Nisen L. - Vander Beken T. - Vandeviver C. *Understanding the Mechanisms, Nature, Magnitude and Impact of Sexual Violence in Belgium*. Final Report, BRAIN-be, Belgian Research Action through Interdisciplinary Networks, Belspo, 2021, pp. 34-35, 72-74) .

⁶ (Keygnaert I. - De Schrijver L. - Cismaru Inescu A. - Schapansky E. - Nobels A. - Hahaut B. - Stappers C. - Debauw Z. - Lemonne A. - Renard B. - Weewauters M. - Nisen L. - Vander Beken T. - Vandeviver C. *Understanding the Mechanisms, Nature, Magnitude and Impact of Sexual Violence in Belgium*. Final Report, BRAIN-be, Belgian Research Action through Interdisciplinary Networks, Belspo, 2021, pp. 34-35, 72-74) .

44%). Vu que la durée moyenne du séjour des demandeurs d'asile interrogés est de 11 mois, une part importante de la violence sexuelle rapportée pour les 12 derniers mois a eu lieu en Belgique. Les demandeurs d'asile sont plus souvent victimes d'auteurs qui leur sont inconnus que la population générale. Selon les personnes interrogées, résider dans un centre collectif est un facteur de risque supplémentaire pour deux raisons. D'une part, les résidents d'un centre sont plus facilement identifiables par des personnes extérieures comme demandeurs de protection, donc comme personne vulnérable. D'autre part, il n'est pas toujours possible de se protéger efficacement de ce type de violence à l'intérieur du centre.

19. Existe-t-il des chiffres sur le nombre d'agressions sexuelles dans les centres d'accueil gérés par Fedasil et ses partenaires (ou au moins des indications permettant de mesurer l'ampleur de ce phénomène) ?

Oui, il existe un enregistrement complet des incidents avec un volet spécifique pour les violences sexuelles par section : agression physique, agression verbale... En 2022, 18 cas ont été identifiés dans le cadre de (tentative de) violences sexuelles dans les centres fédéraux.

20. Existe-t-il des instructions spécifiques de Fedasil concernant ce phénomène et la manière dont les centres / structure d'accueil doivent l'appréhender ?

Fedasil dispose d'un aperçu, d'une mention dans le règlement d'ordre intérieur, d'autres procédures et fiches d'information...

21. Les travailleurs.euses des centres suivent-ils systématiquement une formation sur ce sujet ?

Il n'y a pas encore de formations systématiques, plutôt ponctuelles.

22. Quelles mesures sont prises pour encourager les victimes à signaler les faits et pour les protéger contre des représailles des auteurs présumés ?

seksueel geweld dat voor de laatste 12 maanden werd gemeld, zich in België voorgedaan. Asielzoekers zijn vaker slachtoffer van daders die hun onbekend zijn, in tegenstelling tot slachtoffers binnen de algemene bevolking. Volgens de bevroegde personen is een verblijf in een collectief centrum om twee redenen een bijkomende risicofactor. Enerzijds zullen buitenstaanders bewoners van een centrum makkelijker zien als mensen die op zoek zijn naar bescherming, en dus als kwetsbare personen. Anderzijds is het in zo'n centrum niet altijd mogelijk zich efficiënt te beschermen tegen dit soort geweld.

19. Zijn er cijfers beschikbaar over het aantal seksuele aanrandingen in de opvangcentra die door Fedasil en zijn partners worden beheerd (of tenminste aanwijzingen om de omvang van dit fenomeen in te schatten)?

Ja, er is een uitgebreid incidentenregistratie met een luik specifiek over seksueel geweld per onderdeel: fysiek agressie, verbale agressie,... In 2022 werden 18 gevallen vastgesteld in het kader van (poging tot) seksueel geweld in de federale centra.

20. Zijn er specifieke instructies van Fedasil over dit fenomeen en over de manier waarop de centra/opvangstructuren ermee om moeten gaan?

Fedasil heeft een overzicht, een vermelding in het huishoudelijk reglement, andere procedures en infofiches,...

21. Krijgen de werknemers/-neemsters van de centra systematisch een opleiding over dit onderwerp?

Er is nog geen systematische opleiding, wel ad hoc.

22. Welke maatregelen worden genomen om slachtoffers aan te moedigen de feiten te melden en hen te beschermen tegen represailles van vermeende daders?

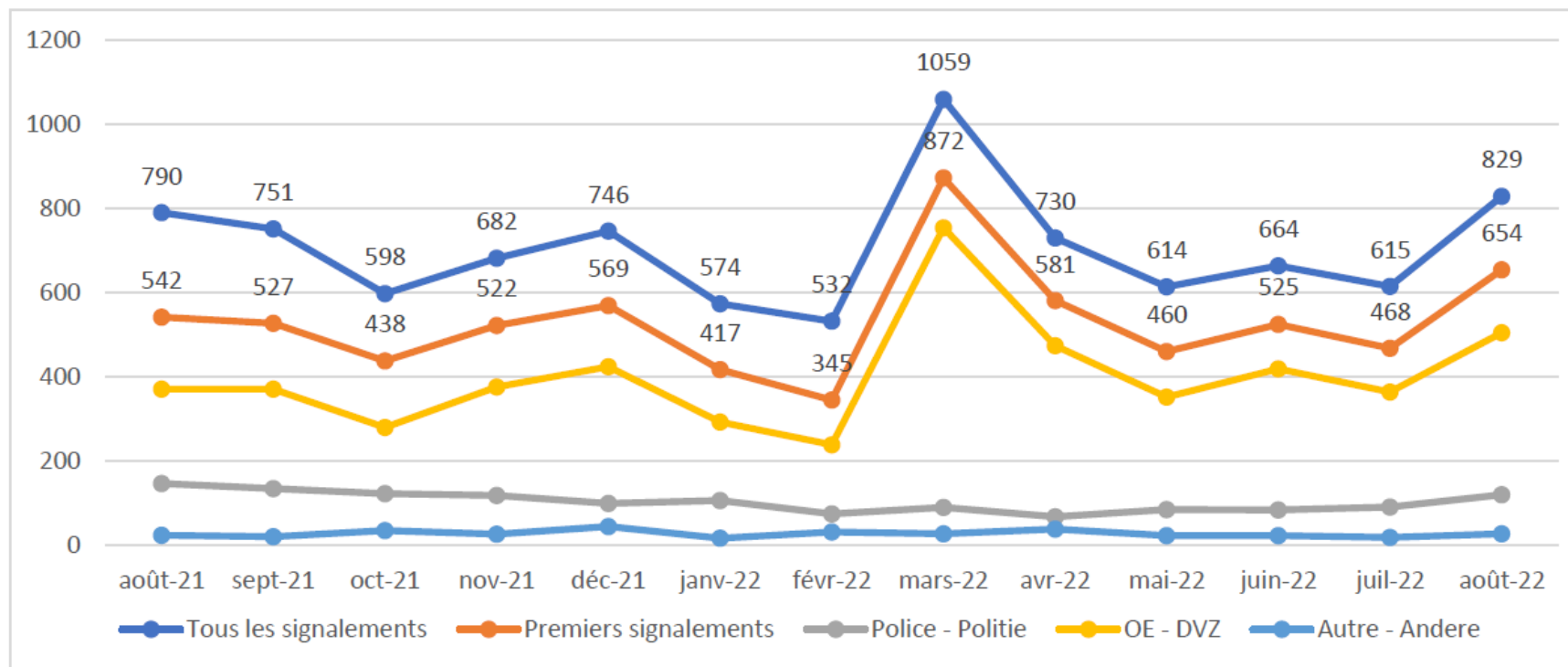
Slachtoffers worden aangemoedigd om feiten te signaleren. Dit maakt onderdeel uit van de incidentenprocedure, de klachtenprocedure en specifieke procedures...

Les victimes sont encouragées à signaler les faits. Cela fait partie de la procédure en cas d'incidents, de la procédure de plainte et des procédures spécifiques...	
Carte médicale 23. Dans le compte-rendu du 18 mai 2022 p 42, il est répondu à la question suivante adressée à Fedasil : <i>Peut-on mettre en place un système de carte médicale pour une certaine période afin de pouvoir assurer un suivi rapide des problèmes médicaux ?</i> <i>Oui, pour le moment il n'est pas possible de travailler avec une carte médicale. Toutefois, à terme, une inscription se fait normalement à la mutualité.</i> a) La réponse ne nous paraît pas très claire : l'intention à terme est-elle d'inscrire les demandeurs de protection internationale à l'assurance maladie ? Oui. b) Dans l'affirmative, des mesures spécifiques ont-elles déjà été prises à cet effet ? Une coopération concrète débutera en janvier 2023. c) S'il s'agit d'une méprise, que signifiait cette réponse et est-ce que quelque chose va changer à terme au niveau de la durée de la période de prise en charge des frais médicaux par Fedasil en cas de no-show (par exemple un mois pour les patients chroniques, etc.). Pour certaines maladies, il est déjà possible de donner une carte médicale. Un nouveau formulaire de demande en ligne est en phase de test dans certains hôpitaux afin de réduire considérablement le temps d'attente. Il sera possible de	Medische kaart 23. In het verslag van 18 mei 2022 p 42 wordt als antwoord op de volgende vraag aan Fedasil <i>Kan er een systeem van medische kaart voor een bepaalde duur opgestart worden zodat er snel opvolging kan gegeven worden aan een medische problematiek?</i> <i>Ja, er kan voorlopig niet met een medische kaart gewerkt worden. Op termijn komt er normaal wel een inschrijving in de Mutualiteit.</i> a) Het antwoord is voor ons niet helemaal duidelijk: Is het op termijn de bedoeling om verzoekers internationale bescherming in te schrijven bij de ziekteverzekering? Ja. b) Zo ja, worden hiertoe al specifiek stappen gezet om dit uit te werken? Een concrete samenwerking start vanaf januari 2023. c) Indien het een vergissing is, wat werd dan wel bedoeld door dit antwoord en zal er iets veranderen op termijn wat betreft de duur van de periode van tenlastename van de medische kosten door Fedasil voor no shows (bijvoorbeeld voor een maand voor chronische ziekten etc.). Voor bepaalde ziekten is het al mogelijk om een medische kaart te geven. Een nieuw online aanvraagformulier is in testfase bij enkele ziekenhuizen, om de wachttijd sterk in

remplir ce formulaire dans un avenir proche. Si c'est impossible, on peut toujours le faire par courriel. VVSG demande s'il s'agit d'une inscription à la caisse auxiliaire de paiement par le biais d'un système séparé et non d'un libre choix auprès des mutuelles. Fedasil indique que cette question doit encore être réglée dans le cadre de la coopération à partir de 2023. VVSG reçoit beaucoup de signalements d'ILA concernant l'augmentation des coûts énergétiques que les subsides peinent à couvrir. La marge est faible dans les CPAS et il n'y a pratiquement pas de places libres. Vluchtelingenwerk demande quelles sont les pistes pour les sorties. Passer par une levée du code 207 ou une compensation financière, par exemple ? Fedasil examine toutes les mesures possibles. VVSG répond qu'il s'agit alors d'un hébergement d'urgence très temporaire dans la famille et chez des amis, sans hébergement permanent. Finalement, une demande de logement arrive au CPAS et les gens se retrouvent dans une situation très précaire compte tenu de la tension sur le marché du logement. Ce qui signifie qu'ils peuvent ne pas avoir d'adresse ou de carte électronique active. La question du logement ne peut pas être résolue d'un coup de baguette magique. Malgré les ressources supplémentaires affectées aux effectifs, il est difficile de trouver du personnel.	te korten. Op korte termijn zal dit formulier kunnen worden ingevuld. Als dit niet mogelijk is, kan per mail ook nog steeds. VVSG vraagt of het gaat om een inschrijving bij de Hulpkas via een apart systeem en geen vrije keuze bij de ziekenfondsen? Fedasil zegt dat dit nog uitgewerkt wordt in de samenwerking vanaf 2023. VVSG krijgt heel veel meldingen van LOI's over de gestegen energiekosten die moeilijk gedekt worden door de subsidies. Er is weinig marge bij de OCMW's en er zijn amper vrije plaatsen. Vluchtelingenwerk vraagt naar de pistes qua uitstroom? Bijvoorbeeld via opheffing code 207 of financiële compensatie? Fedasil onderzoekt alle mogelijke maatregelen. VVSG reageert daarop dat dan de uitstroom gebeurt naar zeer tijdelijke noodopvang bij familie en vrienden, zonder duurzame opvang. Uiteindelijk komt een huisvestingsvraag bij het OCMW en komen mensen in een heel precare situatie terecht, gezien de krapte op de huizenmarkt. Waardoor ze mogelijks geen adres hebben en ook geen elektronische kaart die actief is. De huisvestingsproblematiek kan niet meteen opgelost worden. Ondanks de extra middelen voor het personeel, is het moeilijk om personeel te vinden.
ILA 24. Si un demandeur qui s'est vu accorder un droit de séjour > 3 mois ne parvient pas à trouver un accueil dans les 2 mois, la place est-elle également suspendue ? :	LOI 24. Als een verzoeker die een verblijfsrecht > 3 maanden heeft gekregen, er niet in slaagt opvang te vinden binnen de 2 maanden, wordt de plaats dan ook geschorst? :

a) Cela a-t-il une incidence sur la subside (le subventionnement) de la place en ILA ? b) Que se passe-t-il si l'ILA lance la procédure d'expulsion ? Conservent-ils leurs subsides ? c) Compte tenu de la tension sur le marché locatif, de la hausse des loyers et des factures d'énergie : Fedasil prend-il ici aussi des mesures pour accorder aux gens un délai supplémentaire pour trouver un logement convenable ? (dont le bail est approuvé par le comité du CPAS [car pas trop cher]) La pratique courante veut qu'après une certaine période, si l'on ne trouve pas de logement, on puisse rester à l'ILA. Le report du départ est examiné au cas par cas.	a) Heeft dit gevolgen voor de subsidiëring (betoelaging) van de LOI-plaats? b) Wat als het LOI de uithuiszetting opstart? Behouden ze dan hun subsidies? c) Gezien de krapte op de huurmarkt, stijgende huurprijzen en energierekeningen: Neemt Fedasil ook hier maatregelen in om mensen extra de tijd te geven om geschikte huisvesting te vinden? (Waarvan de huurovereenkomst door het comité van het OCMW goedgekeurd wordt (wegens niet te duur)) Het is standaardpraktijk om na een bepaalde periode als men geen huisvesting vindt, dat men in de LOI-plaats kan blijven. Uitstel van vertrek wordt individueel bekeken.
--	---

Demander de protection internationale avec du travail qui séjourne dans le réseau d'accueil — levée du code 207 ou contribution financière 25. Au cours des 5 dernières années, une aide matérielle a-t-elle été refusée à un demandeur de protection internationale parce qu'il disposait de moyens de subsistance suffisants ? Merci de donner des chiffres par année le cas échéant. Non, Fedasil ne mène pas d'enquête sociale. 26. Au cours des 5 dernières années, l'accueil a-t-il été interrompu parce que le demandeur de protection internationale bénéficiait d'un contrat de travail de plus de six mois ET d'un salaire mensuel net supérieur ou égal au revenu d'intégration ? Dans ce cas, le centre d'accueil doit demander la levée du code 207. Merci de donner des chiffres par année le cas échéant. 27. A-t-on décidé au cours des 5 dernières années qu'un demandeur de protection internationale devait contribuer parce que cette personne : • <i>bénéficiait d'un contrat de travail à durée déterminée de moins de 6 mois ? Merci de donner des chiffres par année le cas échéant ;</i> • <i>percevait un salaire mensuel net inférieur au revenu d'intégration ? Merci de donner des chiffres par année le cas échéant.</i>	Verzoeker om internationale bescherming met werk die in de opvang verblijft – opheffing code 207 of financiële bijdrage 25. Werd in de laatste 5 jaar materiële hulp geweigerd aan een verzoeker om internationale bescherming omdat deze persoon over voldoende bestaansmiddelen beschikt? Graag cijfers per jaar indien van toepassing. Neen, Fedasil doet geen sociaal onderzoek. 26. Werd in de laatste 5 jaar de opvang stopgezet doordat een verzoeker om internationale bescherming een arbeidsovereenkomst van meer dan zes maanden bezit EN een maandelijks nettoloon heeft dat hoger of gelijk is aan het leefloon? In dit geval moet de opheffing van de code 207 aangevraagd worden door het opvangcentrum. Graag cijfers per jaar indien van toepassing. 27. Werd in de laatste 5 jaar beslist dat een verzoeker om internationale bescherming een bijdrage moest leveren omdat die persoon: • <i>een arbeidsovereenkomst heeft van bepaalde duur voor een periode korter dan zes maanden? Graag cijfers per jaar indien van toepassing.</i> • <i>een maandelijks nettoloon heeft dat onder het leefloon ligt? Graag cijfers per jaar indien van toepassing.</i>
Communications Service des Tutelles Chiffres Nombre et origine 2021-2022	Mededelingen Dienst Voogdij Cijfers Aantal en herkomst 2021 en 2022



Signalements	1/2022	2/2022	3/2022	4/2022	5/2022	6/2022	7/2022	8/2022	2022	Signalementen
Premiers signalements ¹⁷	417	345	872	581	460	525	468	654	4.330	Eerste signalementen
Par la Police	107	75	90	68	85	84	91	120	723	Door de politie
Par l'OE	293	239	754	474	352	419	364	505	3.400	Door DVZ
Par d'Autres	17	32	28	39	23	23	19	28	209	Door andere
Demandes PI ⁸	299	235	276	194	234	326	319	441	2.324	Verzoeken IB
Tous les signalements ⁹	574	532	1.059	730	614	664	615	829	5.617	Alle signalementen

Profils des premiers signalements – Profielen eerste signalementen / Nationalités (les plus représentées) – Meest voorkomende nationaliteiten

	1/2022	2/2022	3/2022	4/2022	5/2022	6/2022	7/2022	8/2022	TOTAL	
Afghanistan	215	187	175	133	153	228	207	283	1.581	Afghanistan
Ukraine	0	0	492	290	122	87	51	67	1.109	Oekraïne
Erythrée	34	22	33	31	24	46	24	62	276	Eritrea
Maroc	36	29	24	22	30	27	29	48	245	Marokko
Algérie	27	29	22	21	17	18	34	35	203	Algerije
Syrie	21	9	12	13	13	16	32	43	159	Syrië

⁷ Il s'agit ici du nombre de personnes déclarant être mineurs étrangers non accompagnés au moment où elles sont signalées au service des Tutelles par un service de police, l'Office des étrangers ou autre. Le nombre de personnes effectivement identifiées comme mineurs étrangers non accompagnés sera inférieur. En effet, certains seront déclarés majeurs suite au processus d'identification et d'autres disparaîtront ce qui ne permettra pas de les identifier. Voir plus loin pour le nombre de mineurs sous tutelle. Un signalement correspond à une personne.

⁸ Seuls l'OE et le CGRA peuvent donner des chiffres précis concernant les demandes d'asile ; nos données sont donc une estimation.

⁹ Ces données contiennent plusieurs signalements pour une même personne.

Identification – Décisions d'âge mensuelles – Identificatie – Leeftijdsbeslissingen, maandelijks

Identification ¹⁰	1/2022	2/2022	3/2022	4/2022	6/2022	7/2022	8/2022	TOTAL	Identificatie
1er signalements	417	345	872	581	525	468	654	4.330	1ste meldingen
Doutes émis	354	234	239	162	281	232	304	1.997	Twijfels
Nombre de tests effectués	354	234	239	155	242	197	260	1.816	Aantal testen
Décision = +18	172	150	171	84	139	105	208	1.139	Beslissing = +18
Décision = -18	102	105	93	45	57	46	70	577	Beslissing = -18

Aanstellingen en beëindigingen van voogdijen / Désigniations et cessations de tutelles

	1/2022	2/2022	3/2022	4/2022	5/2022	6/2022	7/2022	8/2022	TOTAL	
Tutelles en cours ¹¹	3.104	3.275	3.281	3.384	3.427	3.503	3.446	3.464	3.502	Lopende voogdijen*
Nouvelles désignations	276	214	252	246	188	187	128	159		Nieuwe aanstellingen
Cessations de tutelles ¹²	108	121	107	109	131	113	92	55		Voogdijbeëindigingen**

Tuteurs – Voogden (update 5/5/2022)

¹⁰ La différence retrouvée entre le nombre de tests d'âge effectués, le nombre de décisions prises et la somme des jeunes majeurs et mineurs est due aux délais nécessaires à la communication des résultats des tests et à l'annulation (parfois encodée sur le mois suivant ou mal encodée) en dernière minute des tests. Le nombre de décisions d'âge est par ailleurs plus élevé que la somme des jeunes majeurs et mineurs car certains jeunes nécessitent plusieurs décisions d'âge (par exemple suite à la présentation de documents).

	Aantal voogden/ Nombres de tuteurs	%	Aantal voogdijen/ Nombres de tutelles	%	
Tuteurs volontaires	419	76,0 4%	1.198	33,46%	Vrijwillige voogden
Tuteurs privés-indépendants	94	17,0 6%	1.546	43,18%	Voogd als zelfstandige
Tuteurs en société	15	2,72 %	337	9,41%	Voogd met een vennootschap
Tuteurs employés	23	4,17 %	499	13,94%	Werknemers-voogd
Total	551		3.580		Totaal

Questions

1. Lors de la réunion de juin, sur la question concernant la prise des empreintes digitales même pour les non-demandeurs de protection, le ST a mentionné ceci : « Le Service Tutelle demande que les non-demandeurs d'asile soient enregistrés comme des demandeurs d'asile afin de reconnaître les personnes connues. C'est déjà le cas lorsque les forces de police enregistrent officiellement les empreintes digitales. Il s'agit ici de personnes qui se présentent spontanément au centre d'arrivée. Le Service Tutelle est en pourparlers avec l'OE et Fedasil à ce propos.”
a) Y a-t-il eu un avancement des discussions à ce sujet ? Des mesures concrètes ont-elles été prises ou sont-elles envisagées, et si oui lesquelles ?

Vragen

1. Tijdens de vergadering van juni, over de kwestie van het nemen van vingerafdrukken, zelfs voor wie niet om bescherming verzoekt, zei de DV het volgende: "De dienst Voogdij vraagt om niet-asielzoekers te registreren als asielzoekers om bekende personen te herkennen. Dit is al het geval wanneer politiediensten officieel vingerafdrukken registreren. Het gaat om personen die zich spontaan bij het aanmeldcentrum melden. De dienst Voogdij is hierover in gesprek met DVZ en Fedasil."
a) Is er enige vooruitgang geboekt in de gesprekken daaromtrent? Zijn er concrete maatregelen genomen of gepland, en zo ja, welke?

¹¹ Situation en date du premier jour du mois. Situatie op de eerste dag van de maand

¹² Het aantal voogdijbeëindigingen o.b.v. art. 24 e.a. van de programmawet van 24 december 2002 (ingevolgd meerderjarigheid, verdwijning, overlijden, enz.) is een benadering. Nombre de cessations de tutelles au vu de l'art 24 et suivant de la loi programme du 24 décembre 2002 (majorité, disparition, décès, etc...) notamment.

Non pas encore. L'Office des étrangers évalue les possibilités de mise en place concrète de l'enregistrement des non-demandeurs de protection.

- b) Imaginons le cas d'un MENA marocain, signalé par SOS Jeunes, vulnérable donc pour lequel un tuteur a été désigné. Sera-t-il par la suite convoqué par le ST pour une identification? ou devra-t-il obligatoirement passer par l'Office des Etrangers? Dans un tel cas, la prise d'empreintes sera-t-elle automatique?**

L'objectif de l'enregistrement des non-demandeurs de protection qui ne sont pas encore enregistrés par la police est de pouvoir les identifier rapidement. Ceux-ci seront d'abord emmenés auprès de l'office avant la désignation d'un tuteur. La prise d'empreinte aura lieu à ce moment-là. Actuellement, si aucune autorité n'a vu les jeunes avant la désignation, cette désignation est provisoire. Elle ne deviendra définitive qu'après identification par le service des Tutelles. C'est essentielle pour l'identification.

- c) Imaginons le cas d'un jeune transmigrant, qui voudrait se signaler simplement pour pouvoir faire la procédure pour aller rejoindre de la famille en Angleterre ; si une association (comme Caritas par exemple) le signale, il faut encore qu'il soit identifié pour avoir un tuteur, vu que c'est le tuteur qui peut faire cette procédure. Qui va procéder à cette identification? Avant, seul le ST la faisait, mais devra-t-il à l'avenir aussi passer par l'OE? ou l'un des deux indifféremment?**

A l'avenir, ce jeune devra se présenter à l'Office des étrangers pour pouvoir y être enregistré, ensuite il se verra désigné un tuteur s'il est identifié comme MENA.

Nog niet. De DVZ onderzoekt de mogelijkheden voor de praktische uitvoering van de registratie van niet-verzoekers van bescherming.

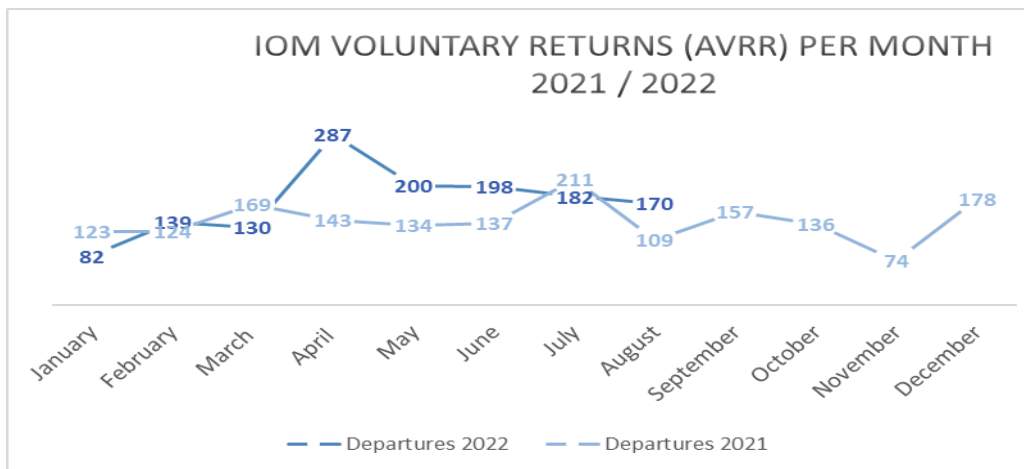
- b) Neem nu het geval van een Marokkaanse NBMV die door SOS Jeunes is geseind, die dus kwetsbaar is en waarvoor een voogd is aangesteld. Zal hij door de DV worden opgeroepen voor identificatie of moet hij verplicht langs bij de dienst Vreemdelingenzaken? Worden in dat geval automatisch vingerafdrukken genomen?**

De registratie van niet-verzoekers om bescherming die nog niet door de politie zijn geregistreerd, is bedoeld om hen snel te kunnen identificeren. Ze worden eerst naar het kantoor gebracht voordat een voogd wordt aangesteld. Vingerafdrukken worden dan genomen. Momenteel is de toewijzing van een voogd voorlopig als geen enkele autoriteit de jongeren voor de toewijzing heeft gezien. Het wordt pas definitief na identificatie door de voogddienst. Dit is essentieel voor de identificatie.

- c) Of neem het geval van een jonge transmigrant, die zichzelf wil melden om in de procedure te kunnen stappen om zich bij zijn familie in Engeland te voegen; als een vereniging (zoals Caritas bijvoorbeeld) hem meldt, dan moet hij nog steeds geïdentificeerd worden om een voogd te hebben, aangezien het de voogd is die deze procedure kan inleiden. Wie doet deze identificatie? Vroeger deed alleen de DV het, maar moet hij in de toekomst ook bij DVZ of een van beide langs?**

In de toekomst zal de jongere zich moeten melden bij de DVZ om zich te laten registreren, waarna een voogd zal worden aangesteld indien hij of zij als NBMV wordt geïdentificeerd.

Communication de l'OIM Chiffres Les chiffres récapitulatifs peuvent être consultés sur le site internet de l'OIM. Cliquez ici pour plus d'informations. Les chiffres de l'AVR font référence aux retours volontaires assistés organisés via l'OIM. Pour un aperçu complet des chiffres de retour volontaire de la Belgique, veuillez consulter le site web de Fedasil : Chiffres Fedasil.	Mededelingen IOM Cijfers De overzichtscijfers zijn terug te vinden op de website van IOM op. Klik hier voor meer informatie. De AVR-cijfers hebben betrekking op de begeleide vrijwillige terugkeer die via IOM wordt georganiseerd. Voor een volledig overzicht van de cijfers over vrijwillige terugkeer uit België, zie de website van Fedasil: Cijfers Fedasil.	
Top 10 des principaux pays de retour volontaire / Top 5 van voornaamste landen van vrijwillige terugkeer		
198 IOM AVR's from Belgium in June. 97% by plane, 3% by land	100% received a small cash reinstallation grant (EUR 350 adult/EUR 175 child or EUR 50 adult/EUR 25 child) and 135 persons received transit assistance to reach final destination	1036 IOM AVR's from Belgium in 2022 to 68 countries of origin
182 IOM AVR's from Belgium in July. 98% by plane, 2% by land	100% received a small cash reinstallation grant (EUR 350 adult/EUR 175 child or EUR 50 adult/EUR 25 child) and 104 persons received transit assistance to reach final destination	1218 IOM AVR's from Belgium in 2022 to 72 countries of origin
170 IOM AVR's from Belgium in August. 97% by plane, 3% by land	100% received a small cash reinstallation grant (EUR 350 adult/EUR 175 child or EUR 50 adult/EUR 25 child) and 59 persons received transit assistance to reach final destination	1388 IOM AVR's from Belgium in 2022 to 75 countries of origin



	1/2022	2/2022	3/2022	4/2022	5/2022	6/2022	7/2022	8/2022	Total/ Totaal	
OIM retour volontaire 2022	82	139	130	287	200	198	182	170	1.388	OIM vrijwillige terugkeer 2022
Non-OIM retour volontaire avec soutien de OIM	24	19	7	4	25	34	24	Tbc	137	Niet-IOM vrijwillige terugkeer met ondersteuning van IOM
Totaal	106	158	137	291	225	232	206	tbc	1.525	Totaal

	5/2022	6/2022	7/2022	8/2022	
1	Mongolie 61	Mongolie 57	Mongolie 76	Brésil 71	
2	Brésil 52	Brésil 51	Brésil 21	El Salvador 15	
3	Moldave 22	Moldave 26	Roumanie 13	Moldave 9	
4	Slovaquie 10	Serbie 12	Moldave 9	Romanie 8	
5	Arménie El Salvador Russie 5	Maroc Géorgie 6	Belarusse 7	Belarusse 8	
Totaux des retours volontaires pour toutes les nationalités/ Totaal vrijwillige terugkeer voor alle nationaliteiten					
	Σ 5/2022 139	Σ 6/2022 198	Σ 7/2022 182	Σ 8/2022 170	

Retours volontaires par continent + par province/Vrijwillige terugkeer per continent + per provincie

	1/2022	2/2022	3/2022	4/2022	5/2022	6/2022	7/2022	8/2022	2022	
Afrique	8	17	20	23	13	17	12	12	122	Afrika
Asie	11	33	24	129	77	75	86	25	460	Azië
Europe	17	28	27	67	48	50	46	35	319	Europa
Amérique	46	61	59	68	62	56	38	97	487	Amerika

	1/2022	2/2022	3/2022	4/2022	6/2022	7/2022	8/2022	2022	
Anvers	17	36	26	122	68	89	11	446	Antwerpen
Brabant wallon	2		3	6	0	0	3	14	Waals-Brabant
Bruxelles ville	36	72	69	90	74	59	110	593	Brussel Stad
Hainaut	4	3	2	19	16	5	10	66	Henegouwen
Liège	2	12	4	20	5	2	3	54	Luik
Limbourg	7	1	0	5	13	0	4	40	Limburg
Luxembourg	0	4	1	7	5	2	5	25	Luxemburg
Namur	5	1	3	0	8	9	14	43	Namen
Flandre orientale	6	6	6	4	2	1	2	29	Oost-Vlaanderen
Brabant wallon	3	4	12	8	1	0	7	37	Waals Brabant
Flandre occidentale	0	0	4	6	6	15	1	41	West-Vlaanderen

Statut des personnes retournées/ Statuut van teruggekeerde personen

	1/2022	2/2022	3/2022	4/2022	5/2022	6/2022	7/2022	8/2022	2022	
Migrants en séjour irrégulier	33	77	70	83	63	92	42	52	436	Migranten in irregulier verblijf
Demandeurs de PI déboutés	25	22	20	45	22	16	16	24	190	Uitgeprocedeerde verzoeker I B
Demandeurs de PI ayant arrêté leur procédure	24	40	40	159	115	90	124	94	762	Verzoeker IB die zijn procedure heeft stopgezet

Répartition par organisation partenaire référente/ Verdeling per doorverwijzende partnerorganisatie

	1/2022	2/2022	3/2022	4/2022	5/2022	6/2022	7/2022	8/2022	2022	
ONG	51	86	69	170	141	128	143	106	894	NGO
Fedasil	28	45	54	112	35	46	27	57	404	Fedasil
OE	0	0	0	0	0	0	0	1	1	DVZ
Rode Kruis et Croix Rouge	1	1	5	3	14	20	6	2	52	Rode Kruis en Croix Rouge
OIM	2	7	2	2	10	4	6	4	37	IOM
TOTAL	82	139	130	287	200	198	182	170	1.388	TOTAAL

Assistance à la réintégration – Hulp bij re-integratie

Top des pays de destination	6/2022	7/2022	8/2022	Top bestemmingsland
El Salvador		1	12	El Salvador
Belarusse	4	7	7	Wit-Rusland
Mongolie	57	75	6	Mongolië
Albanie		1	6	Albanië
Moldave	19	9		Moldavië
Serbie	6			Servië
Brésil	5	1	2	Brazilië
Kosovo		7		Kosovo
Vénézuéla		5	1	Venezuela
Nombre de personnes – nombre total des pays de destination	106	117	58	Aantal personen totaal aantal bestemmingslanden

Assistance à la réintégration pour des personnes vulnérables - Hulp voor re-integratie voor kwetsbare personen

Personnes vulnérables	5/2022	Kwetsbare personen
Accompagnement médicale	7	Medische begeleiding
Escorte médicale	3	Medisch noden met escorte
Femmes enceintes	0	Zwangere vrouwen
Familles avec enfants	21	Famillies met kinderen
Parent isolé	0	Alleenstaande ouder
Personnes âgés	0	Oudere personen
MENA	0	NBMV
Ex-MENA	0	Ex-NBMV
Victime de traite des êtres humains	2	Slachtoffer mensenhandel
TOTAL	33	TOTAAL

Crise ukrainienne : mise à jour

1. Logement temporaire à Gand

Depuis juin, l'OIM soutient la ville de Gand dans l'accueil temporaire de réfugiés ukrainiens.

Il s'agit de familles orientées par la ville de Gand, avec une priorité pour les profils vulnérables, qui versent 30 % de leur revenu d'intégration pour contribuer au loyer de la chambre.

L'accueil temporaire a lieu dans un ancien internat et une maison de repos (deuxième étage), pour une capacité totale de 81 places. Un troisième site (également une ancienne maison de repos) est prévu à partir d'octobre pour une capacité supplémentaire d'environ 104 personnes.

2. Programme d'appui aux réformes structurelles (DG Reform)

L'OIM aide actuellement le SPF Sécurité sociale — SPP Intégration sociale, ainsi que le Service public de Wallonie, à mettre en place un

Oekraïne crisis: update

1. Tijdelijke huisvesting Gent

IOM ondersteunt de Stad Gent sinds juni met de tijdelijke opvang van Oekraïense vluchtelingen.

Het gaat om gezinnen die doorverwezen worden door de stad Gent, met prioriteit voor kwetsbare profielen, die 30% bijdrage betalen van hun leefloon als huur voor de kamer.

De tijdelijke opvang vindt plaats in een voormalig internaat en een rusthuis (tweede verdieping) met een totale capaciteit van 81 plaatsen. Een derde locatie (ook een voormalig rusthuis) is voorzien vanaf oktober met een bijkomende capaciteit van ca. 104 personen.

2. Steunprogramma voor structurele hervormingen (DG Reform)

IOM helpt momenteel de FOD Sociale Zekerheid - POD Maatschappelijke Integratie, alsook de Service Public de Wallonie, bij het opzetten van een coördinatiemechanisme dat de Belgische

mécanisme de coordination qui permettra aux institutions publiques belges de suivre l'afflux de réfugiés ukrainiens.

Cela se fait en coordination avec la Commission européenne par le biais du programme d'appui aux réformes structurelles (DG Reform).

Le but de cette coopération est triple :

1. Suivre le parcours des réfugiés d'Ukraine à leur arrivée en Belgique ;
2. Encourager l'échange d'informations entre les différentes autorités et organisations concernées afin de coordonner l'aide apportée aux réfugiés (protection sociale, accès au logement, à l'emploi, aux soins de santé et à l'éducation, ainsi que pour les informer et les orienter sur leurs droits et les services disponibles) ;
3. Prendre des mesures de protection sociale, trouver des moyens d'améliorer l'accès à l'information et, le cas échéant, recommander des mesures politiques visant à améliorer la situation des réfugiés d'Ukraine.

Vos organisations ont peut-être déjà été contactées à ce sujet ou le seront bientôt pour s'impliquer et se coordonner davantage.

Pour plus d'informations sur l'OIM et le programme d'appui aux réformes structurelles, veuillez consulter les sites internet suivants :

<https://belgium.iom.int/>

https://ec.europa.eu/info/departments/structural-reform-support_fr

overheidsinstellingen in staat zal stellen de toestroom van Oekraïense vluchtelingen te volgen.

Dit gebeurt in coördinatie met de Europese Commissie via het steunprogramma voor structurele hervormingen (DG Reform).

Het doel van de samenwerking is driedelig:

4. Het traject van vluchtelingen uit Oekraïne bij aankomst in België opvolgen;
5. De uitwisseling van informatie tussen verschillende overheden en relevante organisaties aanmoedigen om de steunverlening aan de vluchtelingen te coördineren (sociale bescherming, toegang tot huisvesting, werkgelegenheid, gezondheidszorg en onderwijs, alsook om hen te informeren en te oriënteren over hun rechten en de beschikbare diensten);
6. Maatregelen voor sociale bescherming, middelen om de toegang tot informatie te verbeteren en, waar nodig, aanbevelingen voor beleidsmaatregelen ter verbetering van de situatie van vluchtelingen uit Oekraïne.

Jullie organisaties zijn hierover misschien al gecontacteerd of zullen hier spoedig over gecontacteerd worden om hierbij betrokken te worden en verder af te stemmen.

Voor meer informatie over IOM en het Steunprogramma voor structurele hervormingen kunt u terecht op de websites:

<https://belgium.iom.int/>

https://ec.europa.eu/info/departments/structural-reform-support_en

Communications UNHCR

Le HCR communique la publication des documents suivants :

1. Le Haut-Commissaire a communiqué son soutien à *La déclaration de solidarité* adoptée par l'UE en juin [Statement by HC Grandi welcoming developments on EU Asylum reform](#), June 2022
2. Recommandations du HCR sur la réinstallation: les priorités pour 2023, publiée en juin 2022. Le HCR prévoit 2 millions de personnes en besoin de réinstallation en 2023 (comparé à 1,5 millions en 2022). **Summary of UNHCR Recommendations to the European Union, “UNHCR resettlement needs, complementary pathways, and key priorities for 2023”**, June 2022
3. [International Protection Considerations with regard to People Fleeing Somalia](#), September 2022
4. **Advocacy brief by IOM, UNICEF and UNHCR on child detention “Safety and dignity for refugee and migrant children: Recommendations for alternatives to detention and appropriate care arrangements in Europe”**, July 2022
5. Un sondage sur la volonté de certain Ukrainiens de rentrer dans leur pays. Même s'il y a une volonté exprimée de rentrer, ce n'est pas nécessairement à court terme et il semble clair que les conditions d'un retour durable ne sont pas remplies actuellement. Un exercice similaire est mené en Belgique et ses résultats sont attendus dans le courant du mois d'octobre. **Ukraine: [Intention Survey “Lives on Hold: Profiles and Intentions of Refugees from Ukraine”](#)**
6. [UNHCR Education Report 2022](#), September 2022

Mededelingen UNHCR

UNHCR deelt volgende publicaties:

1. De Hoge Commissaris sprak zijn steun uit voor de in juni aangenomen *EU-Solidariteitsverklaring* [Statement by HC Grandi welcoming developments on EU Asylum reform](#), June 2022
2. Aanbevelingen van UNHCR inzake hervestiging: prioriteiten voor 2023, gepubliceerd in juni 2022. UNHCR verwacht dat in 2023, 2 miljoen personen moeten worden hervestigd (tegenover 1,5 miljoen in 2022). **Summary of UNHCR Recommendations to the European Union, “UNHCR resettlement needs, complementary pathways, and key priorities for 2023”**, June 2022
3. [International Protection Considerations with regard to People Fleeing Somalia](#), September 2022
4. **Advocacy brief by IOM, UNICEF and UNHCR on child detention “Safety and dignity for refugee and migrant children: Recommendations for alternatives to detention and appropriate care arrangements in Europe”**, July 2022
5. Een peiling naar de bereidheid van sommige Oekraïners om naar hun land terug te keren. Ondanks een uitgesproken bereidheid om terug te keren, is dat alvast niet op korte termijn. Het lijkt voor de hand liggend dat de voorwaarden voor een duurzame terugkeer momenteel niet zijn vervuld. In België wordt een soortgelijke oefening gehouden en de resultaten worden tegen oktober verwacht. **Oekraïne: [Intention Survey “Lives on Hold: Profiles and Intentions of Refugees from Ukraine”](#)**

7. <i>Evaluation de la protection des droits des réfugiés pendant la pandémie de la Covid-19</i> : Joint Evaluation of the Protection of the Rights of Refugees During the COVID-19 Pandemic, July 2022	6. UNHCR Education Report 2022, September 2022 7. <i>Evaluatie van de bescherming van de rechten van vluchtelingen tijdens de COVID-19-pandemie</i>: Joint Evaluation of the Protection of the Rights of Refugees During the COVID-19 Pandemic, July 2022
Myria Myria a publié les cahiers suivants son rapport annuel: - Protection internationale - Migration économique	Myria Myria publiceerde volgende katernen van zijn jaarverslag: - Internationale bescherming - Economische migratie
La prochaine réunion de contact aura lieu le 11/10/2022 Vous désirez poser des questions aux instances concernées ? Merci de transmettre vos questions pour le 13 septembre au plus tard à myria@myria.be : Réunions suivantes 2022 : 19/10 en 23/11 2023 : 25/1, 15/3, 17/5, 21/6	De volgende contactvergadering gaat door op 11/10/2022 Wenst u vragen over te maken aan de officiële instanties? Gelieve uw vragen tegen 13 september te versturen aan myria@myria.be: Volgende vergaderingen: 19/10 en 23/11 2023 : 25/1, 22/3, 17/5, 21/6