



UNL

Universidad
Nacional
de Loja

Universidad Nacional de Loja

Facultad de la Educación el Arte y la Comunicación

Carrera De Psicopedagogía

ESTRATEGIAS NEURODIDÁCTICAS PARA LA ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE DE LA LECTOESCRITURA EN NIÑOS DE TERCER GRADO DE LA ESCUELA DE EDUCACIÓN BÁSICA MIGUEL RIOFRIO, PERÍODO 2021-2022

Trabajo de Integración Curricular previo a la obtención de título de Licenciada en Ciencias de la Educación mención: Psicopedagogía

AUTORA:

Yuleidy Mishel Abrigo Armijos

DIRECTOR:

Dr. Yoder Manuel Rivadeneira Diaz Mg. Sc.

Loja-Ecuador

2022

Educamos para Transformar

Certificación

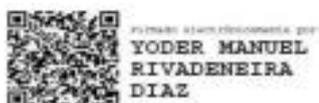
Loja, 11 de agosto de 2022.

Dr. Yoder Manuel Rivadeneira Díaz. Mg. Sc.

DIRECTOR DEL TRABAJO DE INTEGRACIÓN CURRICULAR

CERTIFICO:

Haber dirigido, asesorado, revisado y orientado con pertinencia y rigurosidad científica en todas sus partes, en concordancia con el mandato del Art. 229 del Reglamento de Régimen Académico vigente de la Universidad Nacional de Loja, el desarrollo del Trabajo de Integración Curricular de licenciatura en Ciencias de la Educación, mención Psicopedagogía, titulado: **ESTRATEGIAS NEURODIDÁCTICAS PARA LA ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE DE LA LECTOESCRITURA EN NIÑOS DE TERCER GRADO DE LA ESCUELA DE EDUCACIÓN BÁSICA MIGUEL RIOFRIO, PERÍODO 2021-2022; de la autoría de la Señorita Yuleidy Mishel Abrigo Armijos**, Una vez que el trabajo cumple con todos los requisitos exigidos por la Universidad Nacional de Loja para el efecto, autorizo la presentación para la respectiva sustentación y defensa.



Dr. Yoder Manuel Rivadeneira Díaz. Mg. Sc.
DIRECTOR DEL TRABAJO DE INTEGRACIÓN CURRICULAR

Autoría

Yo, Yuleidy Mishel Abrigo Armijos declaro ser autora del presente trabajo de integración curricular y eximo expresamente a la Universidad Nacional de Loja y a sus representantes jurídicos de posibles reclamos o acciones legales, por el contenido del mismo. Adicionalmente acepto y autorizo a la Universidad Nacional de Loja, la publicación del trabajo de integración curricular en el Repositorio Institucional – Biblioteca Virtual.



Firma:

Cédula de Identidad: 1105332157

Fecha: Loja, 05 de septiembre del 2022.

Correo electrónico: yuleidy.abrigo@unl.edu.ec

Celular: 0994518363

Carta de autorización del trabajo de integración curricular por parte de la autora, para la consulta, reproducción parcial o total y publicación electrónica del texto.

Yo, **Yuleidy Mishel Abrigo Armijos** declaro ser la autora del presente trabajo de integración curricular denominado: **ESTRATEGIAS NEURODIDÁCTICAS PARA LA ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE DE LA LECTOESCRITURA EN NIÑOS DE TERCER GRADO DE LA ESCUELA DE EDUCACIÓN BÁSICA MIGUEL RIOFRIO, PERÍODO 2021-2022**; Como requisito para optar el título de **Licenciada en Psicopedagogía**, autorizo al sistema Bibliotecario de la Universidad Nacional de Loja para que con fines académicos muestre la producción intelectual de la Universidad, a través de la visibilidad de su contenido de la siguiente manera en el Repositorio Institucional.

Los usuarios pueden consultar el contenido de este trabajo en el Repositorio Institucional, en las redes de información del país y del exterior con las cuales tenga convenio la Universidad.

La Universidad Nacional de Loja, no se responsabiliza por el plagio o copia del trabajo de integración curricular que realice un tercero.

Para constancia de esta autorización, en la ciudad de Loja, a los cinco días del mes de septiembre del 2022.

Firma:



Autora: Yuleidy Mishel Abrigo Armijos

Cedula: 1105332157

Dirección: El Tambo.

Correo electrónico: yuleidy.abrigo@unl.edu.ec

Celular: 0994518363

DATOS COMPLEMENTARIOS:

Director del trabajo de integración curricular: Dr. Yoder Rivadeneira Díaz Mg. Sc.

Dedicatoria

“Empieza haciendo lo necesario, después lo posible, y de repente te encontrarás haciendo lo imposible.”

San Francisco de Asís.

Esta tesis está dedicada a:

A Dios, por haberme dado la vida y permitirme el haber llegado hasta este momento tan importante de mi formación profesional.

A mis padres Sergio y Laura quienes con su amor, paciencia y esfuerzo me han permitido llegar a cumplir una de mis anheladas metas.

A mis hermanos por estar siempre presentes, acompañándome en todo momento y por el apoyo moral, que me brindaron a lo largo de esta etapa de mi vida.

A mis sobrinos y ahijada quienes han sido mi inspiración, mi motivo para sobresalir de los obstáculos quienes con sus muestras de amor me dan impulsos para continuar con optimismo a cumplir mis próximas metas.

Gracias por tu inmenso cariño.

Yuleidy Mishel Abrigo Armijos

Agradecimiento

Expreso mi gratitud a la Universidad Nacional de Loja por abrirme sus puertas y darme la oportunidad de ser parte de ella como estudiante y ahora como profesional; a la Facultad de la Educación, el Arte y la Comunicación y de manera especial a la Carrera de Psicopedagogía, a sus autoridades, al personal docente y administrativo que, a través de sus experiencias, conocimientos y asesorías en el aprendizaje en contacto con el docente como en el aprendizaje practico-experimental aportaron inmensamente a nuestra formación profesional y personal.

Asimismo, quiero dejar constancia mi agradecimiento infinito a la Secretaría Nacional de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación (SENESCYT) por la beca otorgada durante mi formación profesional, que con su ayuda he podido sustentar económicamente mis estudios.

Agradecer también de manera especial a mi tutor de tesis al Dr. Yoder Rivadeneira por compartir sus conocimientos y guiarme en el proceso de la presente tesis.

De la misma manera agradecer a la Dra. Sonia Sizalima Mg. Sc., Díaz Mg. Sc., por guiarme en el camino de la investigación con su paciencia, apoyo constante y por los consejos ha favorecido a mi formación.

Finalmente, agradezco a la Escuela de Educación Básica “Miguel Riofrío”, en su representación a la Rectora. Mg.Sc. Patricia Chimbo, y su planta docente por el apoyo brindado durante el proceso de esta investigación y un agradecimiento muy especial a los estudiantes de tercer grado por su participación activa en todo el proceso.

Yuleidy Mishel Abrigo Armijos

Índice De Contenidos

Portada	i
Certificación.....	ii
Autoría.....	iii
Carta de autorización.....	iv
Dedicatoria	v
Agradecimiento.....	vi
Índice De Contenidos	vii
• Índice de Tablas	ix
• Índice de figuras	x
• Índice de Anexos	xi
1. Titulo	1
2. Resumen	2
2.1 Abstract	3
3. Introducción.....	4
4. Marco Teórico	7
4.2 Definiciones	8
4.2.3 Elementos que Intervienen en la Neurodidáctica	9
4.2.4 Rol del docente en Neurodidáctica.....	14
4.2.5 Estrategias neurodidácticas	15
4.3 Proceso de enseñanza y aprendizaje de la lectoescritura	18
4.3.1 Definiciones	18
4.3.3 Factores que Influye en la Lectoescritura	18
4.3.4 Etapas de la Lectoescritura.....	20
4.3.5 Métodos de enseñanza de la lectoescritura	21

4.4.6 Dificultades de la lectoescritura	24
5. Metodología.....	28
6. Resultados	33
7. Discusión	65
8. Conclusiones	69
9.Recomendaciones	70
10. Bibliografía	71
11. Anexos	78

Índice de Tablas

Tabla.1 Poblacion y muestra	31
Tabla 2. Edad y género de la población investigada	33
Tabla.3 Pre y Post test: Lectura de números	34
Tabla.4 Pre y Post test: Lectura de letras	35
Tabla.5 Pre y Post test: Lectura de combinaciones de vocales y consonantes.....	37
Tabla.6 Pre y Post test: Lectura de palabras.....	38
Tabla.7 Pre y Post test: Deletreo de palabras oídas.....	39
Tabla.8 Pre y Post test: Formación de palabras al oír sonidos	41
Tabla.9 Pre y Post test: Lectura de Frases	42
Tabla.10 Pre y Post test: Copia de una frase	44
Tabla.11 Pre y Post test: Dictado de palabras	45
Tabla.12 Pre y Post test: Dictado de frases	47
Tabla.13 Pre y Post test: Dictado de números.....	48
Tabla. 14 Pre y Post test: Lectura de un párrafo	50
Tabla.15 Pre y Post test: Comprensión de lo leído.....	52
Tabla.16 Pre y Post test: Escritura Espontanea.....	53
Tabla.17 Resultados del pre test de lectoescritura de Ricardo Olea	55
Tabla.18 Resultados del post test de la lectoescritura de Ricardo Olea.....	56

Índice de figuras

Figura.1	33
Figura.2 Lectura de números.....	34
Figura.3 Lectura de letras.....	36
Figura.4 Lectura de combinaciones de vocales y consonantes	37
Figura 5. Lectura de palabras	38
Figura 6 Deletreo de palabras oídas	40
Figura. 7 Formación de palabras al oír sonidos	41
Figura. 8 Lectura de frases	43
Figura 9. Copia de una frase.....	44
Figura 10. Dictado de palabras.....	46
Figura 11. Dictado de frases.....	47
Figura 12. Dictado de números	49
Figura 13. Lectura de un párrafo	50
Figura 14 Comprensión de lo leído.....	52
Figura 15. Escritura espontanea	54
Figura 16. Resultados del pre-test de la lectoescritura de Ricardo Ole	55
Figura 17. Resultados del post test de la lectoescritura de Ricardo Olea	56

Índice de Anexos

Anexo.1. Oficio para la apertura a la institución.....	78
Anexo. 2. Test de lectoescritura de Ricardo Olea	79
Anexo3. Entrevista Docentes	89
Anexo.4 Propuesta de intervención.....	90
Anexo.5 Reconocimiento de las letras	120
Anexo.6 formación de palabras al oír los sonidos de las letras.	120
Anexo.7 Deletreo de palabras oídas.....	121
Anexo.8 Lectura de oraciones.....	122
Anexo.9 copia de una oración.....	124
Anexo.10 Dictado de Palabras	125
Anexo11 Dictado de oraciones	125
Anexo.12 Comprensión Lectora	128
Anexo.13 Certificado de la traducción del resumen de español a inglés.....	129

1. Título

ESTRATEGIAS NEURODIDÁCTICAS PARA LA ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE DE LA LECTOESCRITURA EN NIÑOS DE TERCER GRADO DE LA ESCUELA DE EDUCACIÓN BÁSICA MIGUEL RIOFRIO, PERÍODO 2021-2022

2. Resumen

El Trabajo de Integración Curricular denominado: ESTRATEGIAS NEURODIDÁCTICAS PARA LA ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE DE LA LECTOESCRITURA EN NIÑOS DE TERCER GRADO DE LA ESCUELA DE EDUCACIÓN BÁSICA MIGUEL RIOFRIO, PERÍODO 2021-2022, tuvo como objetivo general; Determinar las estrategias neurodidácticas que apoyan a los docentes para la enseñanza y aprendizaje de la lectoescritura de niños del tercer grado de la Escuela de Educación Básica Miguel Riofrío, período 2021-2022. La investigación es de enfoque cuali-cuantativo, de tipo descriptivo, diseño cuasiexperimental y de corte transversal. Para la recolección de datos se aplicó una entrevista a tres docentes, cuyos resultados evidencian mayoritariamente la utilización de estrategias tradicionales como afiches, videos, audios, sin embargo; además, concuerdan que la neurodidáctica es una nueva disciplina que fortalece al funcionamiento cerebral del estudiante y sería un aporte eficaz para el proceso de enseñanza y aprendizaje de la lectoescritura. A 15 alumnos se les aplicó la prueba de lectoescritura de Ricardo Olea, con la cual se identificó que el 20% de estudiantes se ubican en un rango “normal”, el 27% en rango limítrofe, el 13% se encuentra en lectoescritura deficiente en grado leve, el 20% presenta lectoescritura deficiente en grado moderado, el 13% se ubica en lectoescritura deficiente en grado importante y finalmente el 7% se ubica en lectoescritura deficiente en grado intenso. Se concluye que los docentes no utilizan estrategias neurodidácticas para el proceso de enseñanza y aprendizaje de la lectoescritura, en relación a la propuesta de intervención basada en estrategias neurodidácticas, se evidencia un incremento al 47% de los estudiantes en el rango “normal”, de modo que la neurodidáctica contribuye eficazmente al proceso de enseñanza y aprendizaje.

Palabras claves: estrategias neurodidácticas, enseñanza y aprendizaje, lectoescritura.

2.1 Abstract

The Curricular Integration Work entitled: NEURODIDACTIC STRATEGIES FOR THE TEACHING AND LEARNING OF READING- WRITING IN THIRD GRADE CHILDREN OF THE MIGUEL RIOFRIO BASIC EDUCATION SCHOOL, PERIOD 2021-2022, had as general objective; To determine the neuro-didactic strategies that support teachers for the teaching and learning of reading-writing of the third-grade children of the Miguel Riofrío Basic Education School, period 2021-2022. The research is a qualitative-quantitative approach, descriptive, quasi-experimental and cross-sectional design. For data collection, we applied an interview with three teachers, whose results mostly show the use of usual strategies such as posters, videos, and audios. However; they also agree that neuro-didactics is a new discipline that strengthens the student's brain function and would be an essential contribution to the teaching and learning process of reading and writing. We applied the Ricardo Olea literacy test to 15 students, with which we identified that 20% of students located in a "normal" range, 27% were in the borderline range, 13% classified in the slight deficient literacy range, 20% present moderate deficient literacy, 13% are in the significantly booging literacy range, and finally 7% are in the intense booging literacy range. We concluded that teachers do not use neuro-didactic strategies for the teaching and learning process of reading and writing concerning the intervention proposal based on neuro-didactic approaches, an increase to 47% of the students in the "normal" range, is evidenced, so that neuro-didactics contributes effectively to the teaching and learning process.

Keywords: neuro-didactics, strategies, teaching and learning, reading and writing.

3. Introducción

A lo largo del tiempo se ha podido constatar que la educación tiene un declive en las estrategias y metodologías en el proceso de enseñanza y aprendizaje, basándose en una educación con esquemas tradicionales con teorías de memorización reflejándose en los estudiantes desmotivación y bajo interés para generar la lectura y escritura durante la escolarización. Por ello se cree conveniente implementar en la educación nuevas disciplinas de estudio como es la Neurodidáctica empleándose nuevas estrategias de enseñanza donde la implicación del docente jugara un papel importante en donde va a fortalecer y potenciar las habilidades y actitudes estableciendo una enseñanza mediante el dinamismo y creando ambientes de aprendizaje basados en la armonía y creatividad.

Por ello, resulta de gran importancia que se utilice estrategias desde el enfoque de la neurodidáctica para fortalecer el proceso de enseñanza y aprendizaje de la lectoescritura, las mismas que deben estar enmarcadas en el funcionamiento cerebral del estudiante, a través de ello se refuerzan las habilidades como la atención, la motivación y las funciones ejecutivas. Es importante mencionar que el Instituto de estadística de la Unesco,(2017) señala que” seis de cada diez niños y adolescentes en el mundo no están aprendiendo y más de 617 millones de niños y adolescentes no están alcanzando los niveles mínimos de competencia en lectura y matemática “(pág. 2).

Referente a las estadísticas a nivel mundial es alarmante y preocupante el porcentaje de niños que no alcanzan o desarrollen las habilidades comunicativas, teniendo como resultado problemas en el aprendizaje de los niños. Así mismo para menciona Ormaza & García (2018) quienes que los estudiantes de las diferentes instituciones educativas tienen bajo rendimiento escolar en la lectura y escritura, porque a los estudiantes se les dificulta comprender lo que leen y en ciertas ocasiones no escriben con claridad y coherencia. Por otro lado, los docentes no utilizan las estrategias adecuadas según el año básico que impartan sus clases, incitando desmotivación, carencia de atención, comprensión y creación textual baja, lo que dificulta este proceso, en los educandos (p.3). Por lo antes expuesto, se considera importante profundizar en el estudio de esta problemática, por lo que se formuló la siguiente pregunta de investigación:

¿De qué manera las estrategias neurodidácticas apoyan a los docentes de los niños de tercer grado de la Escuela de Educación Básica Miguel Riofrio para la enseñanza y aprendizaje de la lectoescritura?

En este sentido, para el desarrollo del presente trabajo se planteó como **objetivos específicos** los siguientes: Determinar las estrategias neurodidácticas que utilizan los docentes de tercer grado de la Escuela de Educación Básica Miguel Riofrio para la enseñanza y aprendizaje de la lectoescritura; Identificar las dificultades de lectoescritura que presentan las niñas y niños de tercer año de la Escuela de Educación Básica Miguel Riofrio; y por último, Determinar como la propuesta basada en las estrategias neurodidácticas contribuye a la enseñanza y aprendizaje de la lectoescritura en los niños de tercer grado de la Escuela de Educación Básica Miguel Riofrio, período 2021-2022.

Por otra parte, en la construcción del marco teórico se indagó acerca de las dos variables de estudio, las cuales están fundamentadas con rigor científico y con citas de varios autores que aportan a la investigación; por lo tanto, en la variable independiente, estrategias neurodidácticas se definen como el conjunto de técnicas basadas en el funcionamiento del cerebro, con el fin de potenciar la capacidad cognitiva, emocional e interactiva del estudiante; además, se señalan conceptos relacionados a neurociencias, neurodidáctica, elementos de la neurodidáctica, rol del docente en neurodidáctica, clasificación de estrategias neurodidácticas. Por otro lado, para dar sustento a la variable dependiente: **proceso de enseñanza y aprendizaje de la lectoescritura**; se la define como una habilidad básica para la interacción comunicativa mediante la transición del lenguaje oral al escrito, estas dos destrezas son fundamentales para el inicio del aprendizaje; además, factores que influyen en la lectoescritura, etapas, métodos de enseñanza y finalmente las dificultades de la lectoescritura.

En cuanto a la metodología, el presente Trabajo de Integración Curricular tiene un enfoque cuali-cuantitativo, de tipo descriptivo, cuasiexperimental, de corte transversal; además de ello, se utilizaron los métodos; científico, deductivo, inductivo, analítico, sintético. Se ejecutó la propuesta de intervención basadas en estrategias neurodidácticas mediante la modalidad de talleres. La técnica utilizada fue una entrevista a los docentes, para determinar que estrategias neurodidácticas utilizan para el proceso de enseñanza y aprendizaje de la lectoescritura. El instrumento que se utilizó para el pre y post- test fue la Prueba de lectoescritura de Ricardo Olea aplicada a una muestra de 15 estudiantes de tercer grado, cuya finalidad fue identificar las dificultades que presentan los estudiantes en la lectoescritura.

En cuanto a los resultados de la investigación, demuestran que la mayoría de docentes no utiliza estrategias neurodidácticas. En el caso de los estudiantes, se evidencia que el 20% se ubicaron en un rango normal; el 27% se encuentra en rango limítrofe; y, el 13% e presenta

lectoescritura deficiente en grado leve; el 20% se ubica en lectoescritura deficiente en grado moderado; el 13% se ubica en lectoescritura deficiente en grado importante y finalmente el 7% (pre-test) se ubica en lectoescritura deficiente en grado intenso. Con la aplicación de la propuesta de intervención psicopedagógica los porcentajes variaron notablemente.

En cuanto a los resultados después de la aplicación de la propuesta de intervención se obtuvieron los siguientes datos, se evidencia que el 47% se ubica en un rango normal; el 20% se encuentra en rango limítrofe; el 13% se encuentra en lectoescritura deficiente en grado leve; el 13% se ubica en lectoescritura deficiente en grado moderado y finalmente el 7% se ubica en lectoescritura deficiente en grado importante.

Ante lo expuesto anteriormente, se concluye que la propuesta de intervención responde a las necesidades de la muestra estudiada, por tanto, los talleres y las actividades propuestas en la misma, fortalecieron las habilidades de la lectoescritura, evidenciando que la neurodidáctica contribuye eficazmente al proceso de enseñanza y aprendizaje.

4. Marco Teórico

4.1 Antecedentes

Para la redacción del marco teórico se ha indagado algunas investigaciones de las variables que están sujetas a investigación, como son las estrategias neurodidácticas y el proceso de enseñanza y aprendizaje de la lectoescritura. Es por ello que a continuación se presentan los siguientes trabajos investigativos.

En primera instancia se presenta, un artículo científico realizado por los autores Falconi et al., (2017) quienes manifiesta que

Las investigaciones neurocientíficas en (...) las áreas educativas, parten desde el punto que los docentes deben comprender el funcionamiento y la estructura cerebral del ser humano con la finalidad de impartir su cátedra con estrategias metodológicas asertivas para contribuir al mejoramiento de las acciones y las prácticas didácticas en el salón de clases (p.62).

De la misma manera se constató un trabajo realizado en la Universidad de Guayaquil denominado: *Neurodidáctica en el proceso de enseñanza y aprendizaje*. elaborado por los autores, Rodríguez & Villao (2019) en donde se diseñó una propuesta basada en talleres didácticos dirigidos a docentes y a estudiantes, pretenden obtener los siguientes resultados:

Fortalecer y potencializar el dinamismo y expresión de las habilidades y talentos que presentan los estudiantes, generando un mejor manejo y control de las emociones y actitudes para establecer un ambiente motivador, creativo, afectivo y armónico, enfocado en una enseñanza moderna donde la práctica y experiencia sean pilares fundamentales dentro de este proceso para obtener un aprendizaje más dinámico, concreto y significativo.

En base a lo mencionado por las autoras, la neurodidáctica permite establecer conexiones neuronales, las cuales fortalecen y potencian al aprendizaje generando en los estudiantes motivación, entusiasmo y creatividad a los nuevos conocimientos. Es decir que desde la neurociencia y la pedagogía se van a generar nuevas metodologías de enseñanza enfocadas en las emociones y las experiencias obteniendo un aprendizaje significativo.

4.2 Definiciones

4.2.1 Neurociencias

Para Gago & Elgier (2018) (citado en Araya & Espinoza, 2020, p.3) señalan que las neurociencias son “el conjunto de ciencias y disciplinas científicas y académicas que estudian el sistema nervioso, centrandó su atención en la actividad del cerebro y su relación e impacto en el comportamiento”

Por el contrario para Salas (2003) manifiesta que las neurociencias es “el conjunto de ciencias cuyo sujeto de investigación es el sistema nervioso con particular interés en cómo la actividad del cerebro se relaciona con la conducta y el aprendizaje”. En base a lo expuesto por el autor, me permito considerar que la neurociencia es la disciplina que puede ayudar entender mejor los procesos de aprendizajes de los estudiantes, que desde el funcionamiento del cerebro y su estructura el educador será el eje primordial de estimular los procesos cognitivos para un mejor rendimiento en el aprendizaje, creando un ambiente de dinamismo y motivación.

4.2.2 Neurodidáctica

Según Ocampo (2021) “La neurodidáctica, es una disciplina que sugiere una forma de interacción entre las neurociencias y la educación, que revelan condiciones bajo las cuales optimizan el aprendizaje humano” (p.93). Por el contrario, para Paniagua (2013) “La neurodidáctica es una rama de la pedagogía basada en las neurociencias, que otorga una nueva orientación a la educación. Es la unión de las ciencias cognitivas y las neurociencias con la educación” (p.75). En base a ello se puede mencionar que, la neurodidáctica propone un nuevo paradigma en el proceso de enseñanza y aprendizaje, donde las neurociencias se enfocan en orientar o implementar nuevas maneras de enseñar, que estarán basadas en las competencias cerebrales.

Actualmente la neurodidáctica está enfocada en una nueva manera de enseñar interviniendo los procesos cognitivos, promoviendo cambios grandes y significativos, que podrían originar una verdadera revolución en la destreza de enseñar. Es así, que la neurodidáctica aboga por el funcionamiento cerebral y estas estructuras cerebrales son las responsables del aprendizaje de los estudiantes. Por el cual es importante el intuir cómo trabaja y responde nuestro cerebro ante determinados estímulos, acciones, metodologías, a la hora de la enseñanza.

Por otra parte, Mora (citado en Briones & Benavides 2021) manifiesta que, “la neurodidáctica es una perspectiva educativa científica que permite tanto mejorar y potenciar el aprendizaje como, por parte del profesorado, revisar su propia metodología” (p.74).

4.2.3 Elementos que Intervienen en la Neurodidáctica

Dentro de la disciplina de la neurodidáctica intervienen algunos elementos que aportan fundamentalmente al desarrollo del aprendizaje el cual nos permiten poder tener una nueva visión de la educación. A continuación, se presentan los factores que intervienen en la neurodidáctica y las implicaciones educativas que conllevan:

El cerebro

Cedeño & Alvaro (2019) señala que

El cerebro es un órgano social y requieren estimulación y conexión para sobrevivir y prosperar. Un cerebro sin conexión con otros cerebros y sin el desafío suficiente se reducirá (...) además, el entorno primario del cerebro humano moderno es nuestra matriz de relaciones sociales. Como resultado, las relaciones de apoyo cercanas estimulan las emociones positivas, la neuroplasticidad y el aprendizaje (p.77)

Por lo tanto, se deduce que el cerebro tiene la capacidad de percibir la información de su entorno para generar conocimientos, en efecto es importante la estimulación del cerebro a través de nuevas metodologías, técnicas y estrategias de enseñanza para obtener un aprendizaje significativo, por ello, es importante mencionar el rol de educador dentro de la neurodidáctica, el cual es “conocer el funcionamiento químico del cerebro”, ya que mediante estos procesos son los responsables de construir el conocimiento de los estudiantes.

Plasticidad Cerebral

Según Aguilar (2003) “La plasticidad cerebral expresa que “es la capacidad adaptativa del sistema nervioso para minimizar los efectos de las lesiones a través de modificar su propia organización estructural y funcional” (p.55).

Por otra parte, Gómez (2018) menciona que, “la plasticidad cerebral o neuronal hace referencia al modo en que nuestro sistema nervioso cambia a partir de su interacción con el entorno” (p.5). Según lo que menciona el autor, se puede decir que la plasticidad cerebral tiene

la capacidad de modificarse mediante una estimulación adecuada, la cual es capaz de crear nuestras estructuras y conexiones neuronales, en función de las condiciones del medio.

Neuronas Espejo

Según García (2008) menciona que las neuronas espejo son un tipo particular de neuronas que se activan cuando un individuo realiza una acción, pero también cuando él observa una acción similar realizada por otro individuo. Las neuronas espejo forman parte de un sistema de redes neuronales que posibilita la percepción- ejecución-intención

En referencia a lo que menciona el autor, se deduce que la activación neuronal, no solamente se da al observar una determinada acción sino también con las expresiones emocionales del individuo, posibilitando el aprendizaje por medio de gestación por imitación.

Funcionalidad Hemisférica

Los hemisferios cerebrales ocupan la mayor parte del interior del cráneo, representan aproximadamente un 80% del peso del cerebro, contienen cerca del 70 % de las neuronas. (...) Cada hemisferio cerebral está subdividido en cinco partes (lóbulos), cada lóbulo lleva el nombre de los huesos que le dan cabida: lóbulo parietal, lóbulo occipital, lóbulo temporal, lóbulo frontal, ínsula, límbico (Romero, 2010, p. 10).

Predominancia hemisférica izquierda

El hemisferio lógico, normalmente el izquierdo, procesa la información de manera secuencial y lineal. El hemisferio lógico forma la imagen del todo a partir de las partes es el que se ocupa de analizar los detalles. El hemisferio lógico piensa en palabras y en números, es decir contiene la capacidad para la matemática y para leer y escribir Machicado (2015)

Las habilidades que están asociadas dentro de la predominancia hemisférica izquierda son:

escritura

símbolos

lenguaje

lectura

ortografía

oratoria

escucha

localización de hechos y detalles

asociaciones auditivas.

Predominancia hemisférica derecho

Según Tepan & Zhingri (2010) “El hemisferio holístico, se encarga de procesar la información córporo-espacial, trabaja con imágenes visuales y controla las funciones holísticas.

Las habilidades que están asociadas dentro de la predominancia hemisférica derecha son:

- relaciones espaciales
- la percepción
- cálculos matemáticos
- canto y música
- sensibilidad al color
- expresión artística
- creatividad
- visualización
- mira la totalidad
- maneja emociones
- sentimiento

Es conveniente, realizar un análisis sobre la funcionalidad hemisférica que se produce en el cerebro, cabe mencionar que cada hemisferio presenta especializaciones que le permite hacerse cargo de tareas determinadas, existen personas que son dominantes al hemisferio izquierdo y otros son dominantes a los hemisferio derecho, sin embargo esto no quiere decir que el hemisferio predominante no se utiliza ,sino más bien que el hemisferio dominante tiene un desarrollo más óptimo en sus habilidades y destrezas.

Procesos Cognitivos

Según González & León (2013) “Los procesos cognitivos son la expresión dinámica de la mente, dela cognición, sistema encargado de la construcción y procesamiento de la información que permite la elaboración y asimilación de conocimiento” (p.51)

Para Teule (2015) recalca que es de gran ayuda para los docentes conocer los procesos cognitivos que intervienen en la adquisición de cada uno de los aprendizajes y como los utiliza cada uno de los alumnos para poder adaptarla enseñanza a sus características y necesidades. Siguiendo la misma línea para Reed (citado por Teule 2015) indica que las habilidades cognitivas son la destrezas y procesos de la mente necesario para realizar una tarea, además son las facilitadoras de la mente y facilitadoras del conocimiento al ser las responsables de adquirirlo y recuperarlo para utilizar posteriormente.

Por otra parte, para Morales (citado en Quimi & Maqueira, 2021) indica que la estimulación cognitiva, se comprende que mientras mayor sea la estimulación recibida, mejor desempeño en el aprendizaje se puede lograr, entre otros aspectos porque la estimulación cognitiva unida a la estimulación motriz constituye la base para el desarrollo posterior del niño, incidiendo favorablemente en el aprendizaje de la lectoescritura. En este mismo contexto, los autores Azcoaga y Rivera (citados por Quimi & Maqueira, 2021), plantean que, a nivel cognitivo, es fundamental recalcar que los niños realizan su aprendizaje a través de la experiencia, por lo que, su cerebro necesita registrar y evidenciar tanto los estímulos como la información adecuada, para poder responder acertadamente.

A continuación, se describe los elementos que componen los procesos cognitivos entre ellos tenemos:

Atención

Para Londoño (2009) manifiesta que la atención es “un proceso cognitivo básico indispensable y necesario para el ser humano a través del cual, se puede elegir determinados estímulos del medio ambiente o dirigir todo su funcionamiento y procesos a una determinada actividad que sea necesaria” (p.92)

Por el contrario, para Mosconi, et al.,(2015) señala el siguiente concepto de atención, “es una habilidad que permite controlar los procesos cognitivos y las emociones. La capacidad de atención es limitada, pero imprescindible, ya que, a partir de ella, el cerebro puede procesar la información entrante.” En base a lo mencionado anteriormente por los diferentes autores, la atención es indispensable e imprescindible en el niño para el proceso de enseñanza y aprendizaje, a través de la atención se puede adquirir aprendizajes significativos, pero estos deben estar en constante estimulación para lograr y enriquecer el aprendizaje.

Memoria

Según Mosconi et al.,(2015) “La memoria, es la capacidad cerebral de ingresar, registrar, almacenar y recuperar la información, pueden ser valores o recuerdos sensoriales. Existe una memoria corto, mediano y largo plazo” (p.64). Para Morgado (2005) manifiesta que la memoria a corto plazo es “un sistema para almacenar una cantidad limitada de información (...) durante un corto periodo de tiempo. Es una memoria inmediata para los estímulos que acaban de ser percibidos” (p.22).

Por lo contrario, el mismo autor señala que, la memoria a largo plazo es “un sistema cerebral para almacenar una gran cantidad de información durante un tiempo indefinido. A diferencia de la memoria a corto plazo, es una memoria estable y duradera, muy poco vulnerable a las interferencias” (p.22). Es por este motivo, la memoria y el aprendizaje son dos mecanismos específicos que fortalecen al aprendizaje, ambos campos van de la mano logrando que el niño aprenda y almacena esa información obtenida al cerebro, a partir de esto es sustancial que el docente implemente estrategias o actividades que ayuden a reforzar la memoria a largo plazo, con el fin de lograr un aprendizaje significativo en el alumnado.

Percepción

De acuerdo con Mosconi et al.,(2015) señala que la percepción, “es la capacidad de recibir por medio de todos los sentidos, las imágenes, sensaciones o impresiones, para conocer algo, es el primer proceso cognitivo, a través de los cuales, los individuos, captan la información del entorno” (p.64)

En cambio, para Rodríguez (2019) afirma que;

La percepción es el proceso cerebral que se encarga de dar forma y sentido a los diferentes estímulos que llegan a nuestra mente a través de los sentidos. La percepción es la base del aprendizaje, primero construimos una realidad en nuestra mente (percepción) y después creamos un contenido (aprendizaje) (párr. 1).

En efecto la percepción forma parte de los procesos cognitivos que efectúan al aprendizaje, de esta manera la percepción permite discriminar, seleccionar e interpretar los estímulos que reciben a través de los órganos sensoriales para producir el aprendizaje.

Concentración

En este sentido, Kahneman, (como se cito en Alarcón & Guzmán, 2016) considera que la concentración de la atención se” manifiesta por su intensidad y por la resistencia a desviar la atención a otros objetos o estímulos secundarios, la cual se identifica con el esfuerzo que deba poner la persona más que por el estado de vigilia” (p. 46)

Según Goleman (citado en Coello 2018) señala que la concentracion es “como un músculo, por lo que conviene fortalecerla cuanto antes”. En concordancia la concentración consiste en centrar la atención de forma voluntaria en un punto determinado, es necesario que para mantener la concentración del alumnado en clases el educador debe implementar una serie de estímulos que fortalezcan la atención.

Emociones

Los autores Rodriguez & Villao (2019) señalan que” Las emociones interactúan con los procesos cognitivos, por ello una parte clave de la neuroeducación se refiere a manejar las emociones para que no solo no interfieran, sino que beneficien el proceso de aprendizaje” (p.27). De acuerdo con las autoras nos dicen que las emociones cumplen un papel importante en el proceso de enseñanza aprendizaje tanto las emociones y la cognición son factores influyentes e inseparables para establecer un aprendizaje significativo y eficaz. Cabe mencionar que hay emociones que ayudan a aprender, como la curiosidad, pero otras limitan el aprendizaje, como el miedo. Ante esto es importante que el educador estimule a los estudiantes implementado nuevas maneras de aprender desde el funcionamiento del cerebro del niño.

4.2.4 Rol del docente en Neurodidáctica

El rol del profesor en la Neurodidáctica Paniagua (2013), señala que “el educador, desde el enfoque de la neurodidáctica, se convierte en modificador de la estructura cerebral, de la composición química del cerebro y de la actividad eléctrica cerebral” (p.76). Es así que la acción del educador puede modificar la estructura del cerebro creando sinapsis, mediante la enseñanza de contenidos novedosos, e interesantes. De la misma manera si el educador tiene conocimiento de la química del cerebro, inmediatamente, puede cambiar de estrategia y promover una actividad de aprendizaje significativo que activa la producción de serotonina.

El neuro educador es un profesional cualificado capaz de entablar un diálogo interdisciplinar entre los avances en neurociencia aplicada y la experiencia práctica del profesor que día a día pone a prueba sus metodologías en el aula. Béjar (como se cito en Pherez, Vargas,

& Jerez, 2018) el cual señala que “una persona es capaz de mantener permanentemente una formación actualizada en neurociencia y con la competencia suficiente para enjuiciar y mejorar la programación seguida en los centros educativos.

Además, para Saavedra (citador por Pherez, Vargas, & Jerez, 2018) “la función del educador mediante la neurodidáctica, es lograr literalmente conducir al estudiante hacia las nuevas conexiones neuronales y la secreción de componentes químicos que posibilitan el aprendizaje”. De acuerdo lo que menciona estos autores los aprendizajes significativos conducen a nuevas conexiones con el objetivo de crear sinapsis, enriqueciendo el mayor número de interconexiones o cableados neuronales en el cerebro.

Para los autores Andrade , Siguenza, & Chitapaca (2020) manifiestan que, las instituciones de Educación (...) deben incluir procesos de capacitación y de formación para su planta docente, por tal motivo la importancia de un espacio de reflexión y análisis de las dimensiones y elementos que se deben considerar para realizar la identificación de las necesidades y la planificación integral de procesos de capacitación que permita fortalecer las competencias de sus académicos. Así mismo centrándonos en el educador en la neurodidáctica para Moreno, Zamora, & Hernández (2020) manifiesta que la formación docente es uno de los ejes prioritarios, puesto que es un hecho significativo la necesidad de nuevas metodologías y contenidos de enseñanza y aprendizaje, que sean capaces de satisfacer las necesidades de todos los educandos instruidos por docentes capacitados.

4.2.5 Estrategias neurodidácticas

Según Palma (2017) las estrategias neurodidácticas son el conjunto de técnicas basadas en el funcionamiento del cerebro, con el fin de potenciar la capacidad cognitiva, emocional e interactiva del estudiante. Las estrategias neurodidácticas fortalecen el proceso de enseñanza y aprendizaje de una persona, debido a que facilitan la participación activa del alumno, y promueven la creación de entornos educativos dinámicos y lúdicos, en donde el estudiante despierte su deseo de aprender.

Para Boscán citado en Carrillo & Zambrano (2021) menciona que las estrategias neurodidácticas corresponden a aquellas actividades diseñadas, y adaptadas por los docentes en función del contexto en que se relaciona el estudiante, estas estrategias deben ser de carácter flexible, cooperativas, dirigidas de acuerdo al estilo de aprendizaje.

Por otra parte, Boscán (2011) propone tres modalidades ideales denominadas estrategias neurodidácticas operativas, metodológicas y socioemocionales, descritas a continuación:

a) Estrategias neurodidácticas operativas; Constituyen un conjunto de estilos creativos de enseñanza desarrollados en función del interés del alumno y el contexto entre ellas tenemos;

- **Organizadores Previos:** sirven de puente los nuevos conocimientos y las ideas que tiene los estudiantes, es decir, los conceptos y proposiciones, sirven material para que el docente muy útil en la introducción temas complejos

- **Mayéutica y la Dialéctica:** Son en su versión de técnica de la pregunta, lluvias de ideas y debates, para la descripción, explicación y demostración de situaciones problemáticas, muy adecuadas en propuestas de proyectos.

- **Mnemotécnica:** una técnica que permiten ayudar a recordar, en algunas ocasiones al apoyarse en imágenes, palabras claves, códigos o colores, resultan apropiados para lograr procesos de captación, asimilación e identificación.

-**Analogía y Metáfora:** en ambas son relaciones abstractas de las ideas, en primer lugar, la analogía requiere de procesos de análisis y comprensión y constituye la base de una metáfora.

b) Estrategias didácticas metodológicas; Según Boscán (2011) Proporcionan procedimientos lógicos en la búsqueda y construcción del conocimiento que parten de estrategias operativas y socio-emocionales y entre ellas tenemos:

- **Mapas Mentales:** es una estrategia cognitiva que funcionan como sistema de ideas graficadas e interconectadas con un tema determinado. De este modo, el docente ejerce una actividad dual entre los razonamientos lógicos y la creatividad, estimulando la motivación del estudiante para captar su atención e intereses por la clase.

-**Mapas Conceptuales:** permiten establecer un prototipo sistematizado y jerárquico que proporciona una sinopsis global del contenido presentado en clases.

-**Ciencigramas:** Boscán (2011) menciona que se encuentran relacionados con los criptogramas, donde se establecen pistas numéricas con 2 o 3 letras, despertando la curiosidad por descubrir el concepto oculto en la cuadrícula. El uso de ciencigramas promueve la activación de procesos lógicos, secuenciales, intuitivos, analógicos, memorísticos que involucra el desarrollo de ambos hemisferios.

- **V. de Gowin:** son diseños estructurados bajo una figura resaltante de una V,(...) lo interesante de la estrategia es que contribuye con el desarrollo de la didáctica de la ciencia desde el punto de vista del método científico, en tanto que concentra razonamientos lógicos, de análisis, de comprensión, de comparación, desarrollo de habilidades, que potencian el rendimiento intelectual, descrita de forma específica.

-**TIC:** Según Boscán (2011) menciona que estos ambientes (...) es un nuevo entorno tecno social. (N.E.T), conformados por materiales educativos, software educativo, enciclopedias virtuales, buscadores, simuladores, entre otros que conjugan imágenes, gráficos, mapas, elementos interactivos, música, videos, expandiendo los niveles de asociación y relación de conceptos, operaciones numéricas.

c) **Estrategias didácticas socioemocionales;** Para Boscán (2011) menciona que establecen la interacción de entre los aspectos fisiológicos, psicológicos y conductuales que comprometen al alumno en la experiencia educativa entre ellos tenemos:

- **Peer-tutoring:** la interacciones en parejas contribuye a reforzar la comunicación, el trabajo cooperativo y compromete a los estudiantes a la experiencia educativa, facilitando el aprendizaje.

-**Reflexivas:** es una estrategia fundamentada en tomar consciencia de la actividad académica, la memoria y la transferencia del conocimiento al contexto o situación determinada.

- **Relajación y Sensibilización:** permiten crear un clima interacción positiva y de relaciones emocionales para adecuar el ánimo del estudiante, de forma que se encuentre relajado y alerta a la participación activa en la clase.

- **Retroalimentación:** constituye una estrategia que refuerza el aprendizaje, generando los productos de la acción didáctica y sentimientos de logro, atendiendo a los aspectos positivos y limitados del proceso. En este sentido, se introducirán los correctivos, a la vez se afianzan los nexos cognitivos y afectivos.

4.3 Proceso de enseñanza y aprendizaje de la lectoescritura

4.3.1 Definiciones

4.3.2 Enseñanza

Según Sarmiento (2007), la enseñanza “es una actividad socio comunicativa y cognitiva que dinamiza los aprendizajes significativos en ambientes ricos y complejos (aula, aula virtual, aula global o fuera del aula), síncrona o asincrónamente”. Ante lo mencionado por la autora, se puede decir que la enseñanza es un proceso de comunicación y de reestructuración en el cual se transmite conocimientos (docente y alumno) para transferir el aprendizaje se los puede adquirir de manera sincrónica o asincrónamente.

Aprendizaje

El aprendizaje, según Serrano (1990) (citado en Sarmiento, 2007) es un proceso activo “en el cual cumplen un papel fundamental la atención, la memoria, la imaginación, el razonamiento que el alumno realiza para elaborar y asimilar los conocimientos que va construyendo y que debe incorporar en su mente en estructuras definidas y coordinadas”. (p.41)

Lectoescritura

Para Rocha (2020) señala la siguiente definición de lectoescritura

La lectoescritura se define como la capacidad que tiene una persona de adquirir la destreza de lectura y escritura de forma apropiada. En realidad, se trata de dos habilidades básicas, y a la vez complejas, las cuales son necesarias para poder acceder a conocimientos más complejos, como también da paso a nuevos y mejores canales de comunicación entre las personas (p.43)

De igual forma, la lectoescritura es una habilidad básica para la interacción comunicativa mediante la transición del lenguaje oral al escrito, estas dos destrezas son fundamentales para el inicio del aprendizaje, por ello es esencial que los niños desde temprana edad comprendan y desarrollen habilidades lingüísticas de la lectura y escritura. Sin embargo, algunos niños no alcanzan a desarrollar estas habilidades por la aplicación de metodologías tradicionales que no ayudan a desarrollar los hábitos de la lectura y escritura.

4.3.3 Factores que Influye en la Lectoescritura

Dentro de la lectoescritura hay varios factores o causas implicados en el proceso de la lectoescritura, dentro de un proceso de enseñanza se debe determinar el factor de

importancia que incide en la lectoescritura con el fin de trabajar de acuerdo a ello, y estimular al estudiante a la lectura.

Factores emocionales

Según Urrecheaga (2009) comenta que “si el alumno ingresa a la escuela con una conducta emocional sana, y se le presentan dificultades para leer y escribir mientras sus pares progresan normalmente, algún problema emocional pudiera comenzar a evidenciarse”.

Factor socioeconómico

El factor socioeconómico hace referencia a la estabilidad económica que la familia brinda a la educación de los niños, gracias a la economía se podrá obtener los recursos académicos que son necesario para el aprendizaje, para Urrecheaga (2009) este factor se relaciona con “retardo en la lectura y la escritura cuando éste va acompañado de carencia de libros en el hogar, pocas experiencias de lectoescritura modeladas por los padres, limitada interacción verbal padres-hijos” (p.88).

Por lo contrario para la Asociación Americana de Psicología (citado en Agualongo & Garces, 2020) manifiesta que los niños provenientes de familias de nivel socioeconómico bajo tienen mayores dificultades para resolver problemas matemáticos y adquirir nuevas habilidades. Esta realidad puede ser explicada analizando por separado algunos factores que modelan el nivel socioeconómico de una familia como son: los ingresos familiares, la educación de los padres y el lugar de residencia. Ante lo mencionado por las autoras, se deduce que el factor socioeconómico es un factor influyente en el sistema educativo, ya que el ingreso de las misma es utilizado para actividades escolares y extracurriculares, una familia con ingresos económicos bajos tiene dificultades para acceder a recursos indispensables en la educación.

Factor Educativo

El factor educativo hace referencia a la enseñanza de las diferentes temáticas que brinda los docentes, las metodologías y estrategias que emplean para que el alumno adquiera el conocimiento. En cuanto al proceso de enseñanza-aprendizaje de la lectura y la escritura, Clay (citado por Urrecheaga, 2009) afirma que, presenta una lista de rasgos de naturaleza académica asociados a aquellos alumnos que se esfuerzan al leer y con aquellos que no presentan dificultad. Para este autor, con el alumno que tiene dificultad el docente suele:

- asignar material que es difícil para él,
- pedir que lea en voz alta, · interrumpir cada vez que comete un error,

- interrumpir abruptamente su lectura,
- pedir que trate de pronunciar los sonidos de la palabra.

Por el contrario, el alumno que no presenta dificultad:

- lee material de dificultad ajustada a su capacidad como lector
- se le pide que lea en silencio
- se tienen confianza en que utilice la automonitoreo y la autocorrección
- se le interrumpe luego de una espera o al final de la oración,
- cuando es interrumpido, se le pide que vuelva a leer (p.89)

Factor lingüístico

Según Urrecheaga (2009) afirma que, “el desempeño efectivo del lenguaje oral es valorado como un conocimiento que contribuye al éxito en la lectura y la escritura” (p.90). En consideración a lo expuesto anteriormente, los diferentes factores son influyentes para la adquisición de la lectura y escritura, por ello es importante que cuando el alumno presenta alguna dificultad se valore detalladamente estos factores.

4.3.4 Etapas de la Lectoescritura

Según Caminero (2013) en su investigación, refiere que para desarrollar un adecuado proceso de la lecto-escritura se requiere de las siguientes etapas o niveles:

- **Nivel presilábico:** Este nivel comienza cuando el estudiante descubre la diferencia entre el dibujo y la escritura; cuando relaciona que el dibujo es la representación de las características del objeto y la escritura es algo diferente. Al principio escriben empleando garabatos y letras yuxtapuestas con una libre interpretación.

- **Nivel Silábico:** En este nivel el niño fortalece su conciencia fonológica, comienza a asociación sonidos y grafías, se pregunta por qué determinadas letras son necesarias para decir una palabra, formula la hipótesis silábica que es el primer intento para resolver el problema de la relación entre el todo y las partes constituyentes de las letras.

- **Nivel silábico – alfabético:** Es un período de transición por lo que es una etapa híbrida, en la que los niños combinan la hipótesis silábica con inicios de la hipótesis alfabética.

- **Nivel alfabético:** Surge cuando los niños han comprendido la naturaleza del sistema de escritura, al hallar la relación de una letra para cada fonema. Estas cuatro etapas son procesos que el alumno debe adquirir para el desarrollo del aprendizaje de la lectoescritura, es importante estos niveles ya que permite predecir qué problemas se van a producir en cada una de las etapas y proponer soluciones que se ajusten a estas dificultades.

4.3.5 Métodos de enseñanza de la lectoescritura

Los métodos de enseñanza de la lectoescritura se marcan diversos conceptos y tendencias metodológicas, cada uno con su técnica de lectoescritura que se refleja en la forma de enseñar.

Métodos Analíticos

Los métodos analíticos, parten de palabras, frases y oraciones para llegar a las sílabas y a las letras. A continuación, se describen:

Método globalización pura

Para Calzadilla (2012) menciona que este método consiste en enseñar frases y oraciones derivadas de las actividades del alumno/a, este método comprende las siguientes etapas:

- Se enseñan órdenes simples relacionadas con las ideas centrales y se conduce al niño para que reconozca su propio nombre.
- Se refuerzan las imágenes visuales mediante la comparación con el fin de apartar la atención de los carteles y fijarla en otras formas de escribir.
- Se enseñan a distinguir frases cortas compuestas por elementos conocidos.
- Se aplican juegos de lectura.
- Se establecen las relaciones entre dibujos y frases escritas.
- Se aplican juegos de lectura. Se establecen relaciones entre dibujos y frases escritas.

Método del cuento

Como su nombre lo indica, en este método se utiliza el cuento como un medio para motivar al niño/a, aprender por su parte Calzadilla (2012) menciona que, se parte desde la

narración del mismo que realiza, con la finalidad que los alumno/as comprendan el significado del mismo, luego de la narración se presentará al cuento escrito en oraciones para que así el niño reconozca e identifique los segmentos del cuento.

Método de la rima

Para Calzadilla, (2012) señala que este método se lo trabaja con rimas siendo así su procedimiento dinámico, está basado en el reconocimiento de los textos, a fin de evitar que el niño memorice únicamente, a continuación, se presenta una serie de pasos para su aplicación:

- Presentar la rima (Es recomendable elaborar carteles con dibujos que ilustren el contenido).
- Lectura de la rima, por el maestro, para que los niños aprecien la entonación.
- Comentario del significado de la rima y explicación de los vocablos desconocidos.
- Lectura de la rima por los alumnos y el maestro.
- Ejercicios variados de lectura.
- Dramatización y juegos relativos.
- Recitación rítmica de los versos
- Establecimiento de la correspondencia entre grabados y oraciones.
- Lectura por los alumnos y copia de la rima en sus cuadernos.
- Dictado de los versos para que los alumnos ayudados con carteles, estructuren la rima.
- Se procederá a la descomposición y generalización hasta que el maestro esté seguro de que han sido aprendidas todas las palabras de la rima

Método de palabra

Para Calzadilla (2012) este método, “inicia la enseñanza con una conversación relacionada con la palabra que se va a presentar, esta se descompone en sílabas y las sílabas en sonidos” (p.46), con la finalidad que los niño/as identifiquen el número de sílabas de la palabra se puede acompañar las mismas mediante aplausos. Este método comprende dos etapas: una etapa analítica y una etapa sintética.

En la primera etapa:

- Se presenta al niño/a, la palabra escrita puede ser en un tablero, en un cartel, entre otros.
- Seguidamente se lee la palabra, primero el docente y luego los alumnos.
- para luego descomponer la palabra en sílabas.
- Por último, en este paso se suprimen progresivamente sílabas y sonidos hasta dejar únicamente el sonido que se quiere enseñar.

La segunda etapa comprende:

- Se realiza la combinación del sonido con las vocales.
- Y se realiza la combinación de sílabas para formar palabras.

Métodos Sintéticos

Según Guerrero (2020) señala que se refiere a “los métodos que parten de los elementos más simples para llegar a las unidades más complejas, es decir inician por el estudio de las letras, combinándolas luego para formar sílabas, y posteriormente las unen para componer palabras, frases o enunciados” (parr.3).

Método alfabético

Para Calzadilla (2012) este método “se caracteriza porque procura el conocimiento de la forma y nombre de las letras en orden alfabético, primero de las minúsculas y luego de las mayúsculas” (p.10), de esta forma se pretende que el niño/a haya interiorizado las letras para así, posteriormente pueda formar palabras.

Método fonético

El método fonético se caracteriza por la enseñanza del sonido de las letras, una vez que el niño/a interioriza estos sonidos fonéticos, puede proseguir con la formación de sílabas y palabras.

Así mismo, Calzadilla (2012) menciona que este método se lleva a cabo mediante dos etapas;

La primera consiste en enseñar la forma de las letras para luego pasar a enseñar el sonido de las mismas, solo se enseñan las vocales.

La segunda etapa después de las vocales se procede a enseñar las consonantes para luego pasar a combinar cada una de las vocales, las cuales pueden ser de dos, tres, cuatro letras respetando el ritmo de aprendizaje de los estudiantes.

Método silábico

El método silábico al igual que los demás métodos tiene su propia organización y proceso, en este método es importante que se utilicen material didáctico como tarjetas o fichas para que el alumno/a obtenga una mejor comprensión, durante este proceso para Calzadilla (2012) el método silábico “enseña las palabras como unidad y presenta cada consonante combinada con las cinco vocales: primero en sílabas directas, luego en sílabas inversas y finalmente las mixtas y las compuestas” (p.18).

4.4.6 Dificultades de la lectoescritura

Para los autores Fiuza & Fernandez(2014) el término dificultad se hace referencia a un retraso evolutivo, alteraciones que pueden afectar a las capacidades de un individuo en la lectura, escritura y razonamiento, mismas que pueden presentarse cuando el niño se encuentra en los primeros años de escolarización, estas dificultades se caracterizan por su transitoriedad, además de ello, pueden afectar al desarrollo psicomotor, cognitivo, lingüístico y/o socioemocional del niño y a los procesos psicológicos como: inteligencia, percepción, memoria y atención concretamente en la atención selectiva.

Según el Ministerio de Educación (2015) alude que el DECE tiene la función de identificar las dificultades que encuentra el individuo en el proceso de adquisición de nuevos conocimientos y orienta a los miembros de la comunidad educativa en la toma de decisiones que confluyan en la ampliación de métodos y técnicas de aprendizaje que potencien logros que permitan al estudiante avanzar y definir un proyecto de vida integral. A continuación, se detalla las dificultades de la lectoescritura:

Dislexia

Según IDA (citado por Tamayo 2017) define que la dislexia “es como una dificultad específica del aprendizaje de orientación neurológica que se caracteriza por dificultades de precisión y fluidez en el reconocimiento de palabras y por problemas de decodificación y deletreo” (p.425).

Disgrafía

Para Jordán (citado en (Martín, Juidías, & Domínguez, 2005) define la disgrafía “como la inhabilidad en manejo de la escritura, con dificultad para producir una letra entendible. Dicha alteración supone un control deficiente del sistema muscular empleado para codificar letras y palabras.” (p.25).

Disortografía

Siguiendo a Fiuza & Fernandez (2014) la “disortografía supone errores sistemáticos y reiterados en la escritura y la ortografía clasificables en errores lingüístico-perceptivos, visoespaciales, visos auditivos, relacionados con el contenido y referidos a las reglas de ortografía

Instrumentos para evaluar dificultades en la lectoescritura

Para evaluar las dificultades de la lectoescritura existen varias baterías las cuales son:

- TALE. Test de Análisis de Lectura y Escritura
- PROLEC-R (Batería de evaluación de los procesos lectores)
- PROESC (Batería de evaluación de los procesos de escritura)
- EMLE (ESCALA DE MAGALLANES PARA LA LECTURA Y ESCRITURA)
- Prueba de lectoescritura de Ricardo Olea

A continuación se describe el instrumento de evaluación que se utilizó en el trabajo de investigación:

Prueba de lectoescritura de Ricardo Olea

La prueba de lectoescritura de Ricardo Olea tiene como objetivo discriminar inicialmente la presencia de indicadores de disfunciones lectoescritoras, además pretende establecer la capacidad de aprendizaje alcanzado en la lectura y escritura, debe ser aplicado a niños de 6 a 8 años de edad de inteligencia normal que hayan recibido instrucción regular básica de por lo menos un año. A continuación, se describen los subtest.

Lectura de números: Abello, Cruz & Montaña, Calcines (2013) señala que la lectura “no se puede aprender a leer sin aprender a descodificar y atribuir significados a las palabras, no se puede aprender matemáticas sin descodificar y atribuir significados al lenguaje propio de esta” (p.63). En base a este criterio, se determina que el proceso de la lectura es un elemento esencial en las diferentes áreas de aprendizaje, puesto que es quien atribuye al conocimiento del alumnado.

Lectura de letras: Según Diuk & Ferroni (2014) manifiesta que” la mayor parte de los niños el aprendizaje de los nombres o los sonidos de las letras resulta relativamente sencillo, alcanzando altos niveles de desempeño al finalizar el nivel inicial de educación” (p.26).

Lectura de combinación de vocales y consonantes: De acuerdo Afonso & Álvarez (2009) son importantes en función de la producción del habla, lectura de palabras y percepción de lenguaje, además de ello, son esenciales en la ejecución motora del lenguaje escrito.

Lectura de palabras: Según Bargetto & Riffo (2019) el reconocimiento de las palabras constituye un proceso de activación cerebral, a través de estímulos externos (auditivos o visuales), mediante unidades léxicas (fonemas, silabas y morfemas).

Deletreo de palabras oídas: El deletreo permite mejorar el vocabulario y aprende nuevos conceptos por ello, La Asociación Internacional de Dislexia (2016) señala que “las personas con dificultades en deletrear, tienen problemas para recordar las letras en las palabras porque tienen dificultad para notar, recordar y evocar las características de lenguaje que esas letras representan”.

Formación de palabras al oír sonidos: Para llevar a cabo la formación de palabras al oír los sonidos de las letras que las componen, es importante que el niño reconozca el sonido o fonema de las mismas de esta manera la formación de las palabras se le facilitará, en esta actividad el niño.

Lectura de oraciones: Para Hoyos & Gallego (2017) señala que “la lectura es un proceso complejo que comienza con la función visual inicialmente, hay un reconocimiento visual de los símbolos y la asociación de los mismos con las palabras, para pasar a la relación de estas con las ideas”.

Copia de una frase: Referente a esto es importante mencionar que, al momento de que el alumno realiza la copia está involucrando varios subprocesos como es la concentración, atención y memoria, en otras palabras, la copia de textos u oraciones en los niños van adquirir la capacidad de crear imágenes mentales y mejorando la ortografía.

Dictado de palabras: Referente al dictado Santillana (2020) menciona que, la práctica del dictado es uno de los ejercicios escolares más utilizados para enseñar, evaluar y aprender el adecuado uso de los grafemas, la tildación, el empleo de mayúsculas y minúsculas, entre otros aspectos formales de la lengua escrita. De la misma manera

Rodríguez (2015) señala que al “escribir impulsa su inteligencia y es una acción completa que requiere un funcionamiento cognitivo completo que va a contribuir a impulsar su lenguaje, pensamiento, memoria, emociones, etc.”

Dictado de frases: Para Cassany (2004) establece que es necesario variar el dictado con el fin que los estudiantes no tengan la sensación de estar repitiendo consecutivamente el mismo ejercicio, es así que al variar el dictado estamos potenciados otras destrezas como es la ortografía, la redacción, creatividad entre otras.

Dictado de números: Según Villarroel , Jiménez , Rodríguez , Peake, & Bisschop (2013) determinan que la “escritura de números es una habilidad que sirve como base para la construcción de habilidades posteriores de mayor complejidad en este sentido, se ha encontrado que la habilidad para escribir correctamente los números puede predecir el rendimiento en matemáticas”.

Lectura de un párrafo: Para Ministerio de Educación de Guatemala (2016) menciona que “la lectura es un proceso complejo que se desarrolla por medio de la interacción de otros subprocesos como la atención, la memoria, el lenguaje y la motivación”.

Comprensión de lo leído: En este sub-test se ubica la comprensión de textos ya que sin un niño comprende lo que lee podrá obtener nuevos conocimientos, por ello para Guanotoa (2009) manifiesta que “la comprensión de la lectura tiene mayor peso dentro del contexto de los ejercicios del razonamiento y tiene como objetivo desarrollar la habilidad para leer en forma analítica”.

Escritura espontánea: Según Sanjuan, (2017) señala que “la escritura espontanea es uno de los recursos más utilizados en los primeros cursos de escolarización de cualquier niño para ver que ideas tiene sobre un tema, que quiere expresar y como lo quiere hacer”.

5. Metodología

Enfoque de la investigación

La presente investigación está fundamentada en el enfoque cuali-cuantitativo debido a que los datos obtenidos por los instrumentos permitieron establecer cualidades (valores no numéricos) y cantidades (valores numéricos, análisis estadísticos) de las variables de la investigación.

Tipo de estudio

El trabajo es de tipo descriptivo, en el que se describieron las características de las variables de estudio que son las estrategias neurodidácticas y la enseñanza y aprendizaje de la lectoescritura, las cuales están fundamentadas con bases científicas. Además, el trabajo de integración curricular fue de corte transversal debido a que las variables fueron estudiadas en un determinado tiempo, periodo 2021-2022.

Métodos

Los métodos que se utilizaron para el desarrollo del proceso investigativo son:

Método Científico

Se la utilizó en toda la investigación la cual ayudó a orientar el proceso investigativo, la misma está fundamentada con bases teóricas de las variables de estudio, para obtener veracidad y fiabilidad a la investigación. De la misma manera, permitió explicar los fenómenos que estuvieron presentes en la investigación.

Método deductivo

Este método se especifica por partir de lo general a lo particular el cual ayudó para verificar la problemática que existente en la institución educativa contextualizada a nivel general y local.

Método inductivo

Mediante este método permitió observar la realidad de la problemática de la investigación, por otra parte, permitió la elaboración de una propuesta para el fortalecimiento de la lectoescritura mediante las estrategias neurodidácticas.

Método Analítico

Este método permitió realizar un trabajado detallado de la estructuración de las variables dependiente e independiente, para indagarlas de manera individual las cuales fueron fundamentadas y sustentadas rigurosamente en el marco teórico.

Método Sintético

Este método ayudó a construir una síntesis de los aspectos más relevantes de la investigación. Es decir, se realizó un análisis de los elementos de cada una de las variables de estudio.

Diseño de la investigación

El diseño del trabajo investigativo fue un diseño cuasiexperimental, se utilizó la metodología del antes (pre test) y después (post test), en la cual se ejecutó una propuesta basada en estrategias neurodidácticas, las actividades se las realizo mediante talleres virtuales para el fortalecimiento de la lectoescritura.

Diseño de un grupo con medición antes y después

Por otra parte, el diseño cuasiexperimental tiene las siguientes características: es un diseño de un solo grupo con medición previa (antes) y posterior (después) de la variable dependiente, pero sin grupo de control, siendo el esquema del diseño: G – O1 – X – O2, donde:

G: grupo objeto de estudio; estudiantes del tercer grado, paralelo A.

O1: Medición previa pre – test; de la variable dependiente (Proceso de enseñanza y aprendizaje de la lectoescritura).

X: variable independiente; (Estrategias neurodidácticas)

O2: medición posterior post – test; (después de la ejecución de la propuesta).

Por lo tanto, el diseño consistió en trabajar con un grupo de estudiantes de tercer grado sección vespertina paralelo “A” de la Escuela de Educación Básica Miguel Riofrio, quienes participaron en la propuesta de intervención denominada: Propuesta basada en estrategias neurodidácticas para el fortalecimiento de la lectoescritura, a este grupo en primera instancia se realizó una evaluación.

Técnicas e instrumentos

Técnicas

Entrevista. - En esta investigación se utilizó una entrevista semiestructurada con 7 preguntas abiertas, dirigido a los docentes de tercer grado de la Escuela de Educación Básica Miguel Riofrio con la finalidad de describir las estrategias neurodidácticas que utilizan para el proceso de enseñanza y aprendizaje de la lectoescritura, dicha entrevista se la llevo a cabo mediante la plataforma zoom para obtener información que respalde los objetivos de la investigación.

Instrumento

El instrumento que se utilizó para el pre y post test fue la Prueba de lectoescritura de Ricardo Olea para identificar la presencia de indicadores de dificultades de lectoescritura en los estudiantes de tercer grado paralelo “A”. Este test tiene como propósito detectar niños que presentan déficits en su proceso temprano de aprendizaje de la función lectoescritora, se ha convertido en un instrumento para evaluar el grado de aprovechamiento obtenido de la enseñanza recibida durante los dos primeros años de educación básica, siendo así su propósito identificar prematuramente la presencia de indicadores de disfunciones lectoescritoras.

Población y Muestra

Población

Para la presente investigación se consideró una población real de 110 personas, que corresponde a 105 estudiantes de los tercer grados paralelos A, B y C, y 5 docentes de la sección matutina y vespertina de la Escuela de Educación Básica Miguel Riofrio.

Muestra:

En el presente trabajo de integración curricular se tomó como muestra a 15 estudiantes de y 3 docentes del tercer grado sección vespertina paralelo “A”

Para seleccionar la muestra, se consideró a quince estudiantes correspondientes al tercer grado paralelo “A” de la Escuela de Educación Básica Miguel Riofrío que evidenciaron la problemática de estudio. El muestreo es de tipo **no probabilístico intencional**.

Tabla.1

Población y muestra

Población	Muestra
105 estudiantes de A, B Y C y 5 docente	15 estudiantes y 3 docentes
110	18

Nota: La información proporcionada por el inspector de la Escuela de Educación Básica “Miguel Riofrío”

Procedimiento para la elaboración de la propuesta basada en estrategias neurodidácticas para fortalecer la lectoescritura.

El proceso de construcción y ejecución de la estrategia innovadora se desarrolló a través de cuatro fases:

Etapa No. 1: Diagnóstico

En esta etapa se aplicó la prueba de lectoescritura de Ricardo Olea a los 15 alumnos del tercer grado paralelo “A”, para detectar posibles deficiencias lectoescritoras.

Etapa 2: Elaboración de la propuesta alternativa

Para la elaboración de la propuesta de alternativa se procedió a elaborar actividades mediante talleres con estrategias neurodidácticas para fortalecer la lectoescritura a los estudiantes de tercer grado paralelo” A”.

Etapa N°3: Ejecución de la propuesta de intervención

En esta etapa se procedió a ejecutar la propuesta de intervención a los 15 estudiantes de tercer grado de la Escuela de Educación Básica Miguel Riofrío.

A continuación, se presenta la estructura de la misma.

Estructura de la propuesta de intervención mediante la modalidad de talleres:

- Título.
- Introducción
- Objetivos
- Contenidos

- Recursos
- Cronograma
- Estructura de los talleres

Nombres de los Talleres:

TALLER I: La Magia de las Letras

TALLER II: Descifrando el sonido de las letras

TALLER III: Divirtiéndonos con las letras

TALLER IV: aprendamos Diferente

TALLER V: Comprendiendo juntos

TALLER VI: Comprobemos lo que aprendiste

Etapa N°4: Evaluación de la propuesta de intervención

En esta fase se aplicó la Batería de Ricardo Olea (post – test), con la finalidad de comparar datos y determinar la factibilidad de la propuesta de intervención, donde se realizó un análisis sobre los logros obtenidos durante su desarrollo.

6. Resultados

En este apartado se encuentran los resultados generales, obtenidos del trabajo de campo realizado a través de la aplicación de los instrumentos propuestos (Test de Ricardo Olea y entrevista a los docentes), el primero apartado es identificar las dificultades de lectoescritura que presentan las niñas y niños de tercer año de la Escuela de Educación Básica Miguel Riofrío.

Y por otro lado identificar las estrategias neurodidácticas que utilizan los docentes en sus prácticas de clase de la lectoescritura.

Resultados Pre-test y Post-test

Tabla 2.

Edad y género de la población investigada

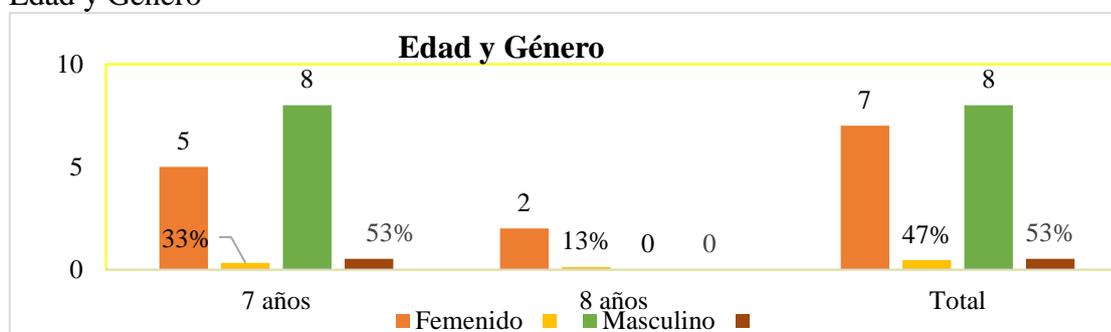
Edad	Género				Total f
	Femenino f	%	Masculino f	%	
7 años	5	33	8	53	13
8 años	2	13	0	0	2
Total	7	47	8	53	15

Nota. Edad y Género de la población investigada

Elaborado por: Yuleidy Mishel Abrigo Armijos

Figura.1

Edad y Género



Nota. Edad y Género de la población investigada

Elaborado por: Yuleidy Mishel Abrigo Armijos

Análisis e Interpretación

Referente a la edad y género se constata que la población estudiada se encuentra en un rango de 7 y 8 años de edad, en el cual el 53% son de género masculino y el 47% son de género femenino, evidenciando mayor porcentaje de estudiantes hombres en el paralelo “A”. Cabe mencionar la población investigada en las edades la mayoría se ubica en los 7 años de edad.

Tabla.3

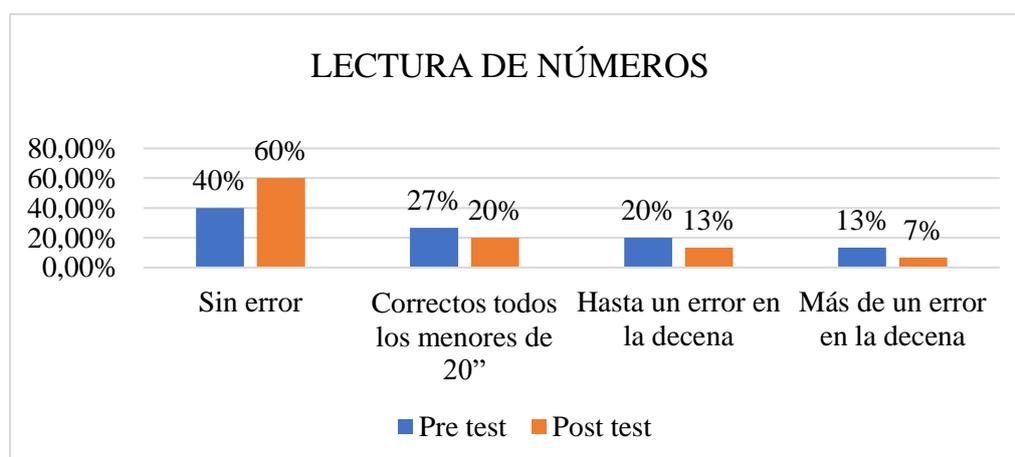
Pre y Post test: Lectura de números

LECTURA DE NÚMEROS				
ITEMS	PRE-TEST		POST-TEST	
	F	%	f	%
Sin error	6	40 %	9	60 %
Correctos todos los menores de 20”	4	27 %	3	20 %
Hasta un error en la decena	3	20 %	2	13 %
Más de un error en la decena	2	13 %	1	7 %
Total	15	100%	15	100%

Elaborado por: Yuleidy Mishel Abrigo Armijos

Figura.2

Lectura de números



Nota: Datos del pre y post test de la prueba de lectoescritura de Ricardo Olea aplicada a los niños de tercer grado paralelo A, de la Escuela de Educación Básica Miguel Riofrío.

Elaborado por: Yuleidy Mishel Abrigo Armijos.

Análisis e Interpretación

En la tabla 3 en relación a la categoría de “lectura de números” en el pre test se evidencia que el 40% de los estudiantes (6 estudiantes) realizó el subtest sin error; mientras tanto, que el 27% (4 estudiantes) presentan errores en la lectura de los números menores de 20; por otra parte, el 20% (3 estudiantes) tuvo al menos un error en números que tienen decenas; y el 13% (2 estudiantes) tienen más de un error en la lectura de números de la primera decena.

Esto quiere decir, que no todos los estudiantes tienen dificultad en esta categoría, sin embargo, existe un porcentaje significativo que tiene dificultad en la lectura de números. Referente a esto es importante citar a Abello, Cruz & Montaña, Calcines(2013) quien señala que “no se puede aprender a leer sin aprender a descodificar y atribuir significados a las palabras, no se puede aprender matemáticas sin descodificar y atribuir significados al lenguaje propio de esta” (p.63). En base a este criterio, se determina que el proceso de la lectura es un elemento esencial en las diferentes áreas de aprendizaje, puesto que es quien atribuye al conocimiento del alumnado.

En referente a los resultados del post-test se demuestra que luego de la ejecución de la propuesta basada en estrategias neurodidácticas para fortalecer la lectoescritura se puede observar que 60% realizó el subtest sin errores; mientras que 20 % aún sigue presentando errores en la lectura de los números menores de 20; de la misma manera, el 13% tuvo al menos un error en números que tienen decenas; y en la misma línea el 7% aún persiste más de un error en la lectura de números de la primera decena.

Tabla.4

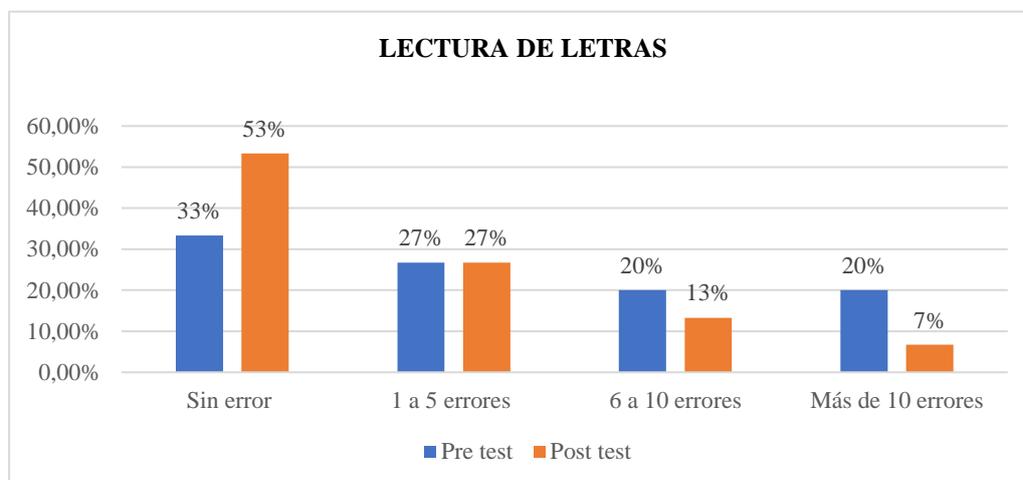
Pre y Post test: Lectura de letras

LECTURA DE LETRAS				
ITEMS	PRE-TEST		POST-TEST	
	F	%	F	%
Sin error	5	33 %	8	53 %
1 a 5 errores	4	27 %	4	27 %
6 a 10 errores	3	20 %	2	13 %
Más de 10 errores	3	20 %	1	7 %
Total	15	100%	15	100%

Elaborado por: Yuleidy Mishel Abrigo Armijos

Figura.3

Lectura de letras



Nota: Datos del pre y post test de la prueba de lectoescritura de Ricardo Olea aplicada a los niños de tercer grado paralelo A, de la Escuela de Educación Básica Miguel Riofrio.
Elaborado por: Yuleidy Mishel Abrigo Armijos.

Análisis e Interpretación

De acuerdo con la tabla 4 y figura 3 en relación a la categoría de “*Lectura de letras*” en donde en el pretest se evidenció que 33% (5 estudiantes) no presentó errores; mientras que el 27% (4 estudiantes) presentó de 1 a 5 errores; por otra parte, el 20% (3 estudiantes) de 6 a 10 errores; finalmente, el 20% (3 estudiantes) más de 10 errores. Para su interpretación se puede identificar que existe dificultad en la dimensión de lectura de letras, ya que más de la mitad de la población presenta diferentes errores desde 1 a más de 10. Ante esto es preocupante las cifras presentadas debido que los niños no han alcanzado adquirir el aprendizaje de las letras durante los primeros años de escolarización.

En este sentido, Diuk & Ferroni (2014) manifiestan que” la mayor parte de los niños el aprendizaje de los nombres o los sonidos de las letras resulta relativamente sencillo, alcanzando altos niveles de desempeño al finalizar el nivel inicial de educación” (p.26). De tal manera que, luego de la ejecución de la propuesta psicopedagógica en la categoría “*Lectura de letras*”, los resultados del post test demuestran que 53% (8 estudiantes) no presento errores; en definitiva, se evidencia una mejora en la adquisición de la lectura de letras, después de la ejecución de la propuesta, sin embargo, existe un porcentaje mínimo que los estudiantes no adquiridos significativamente a esta dimensión.

Tabla.5

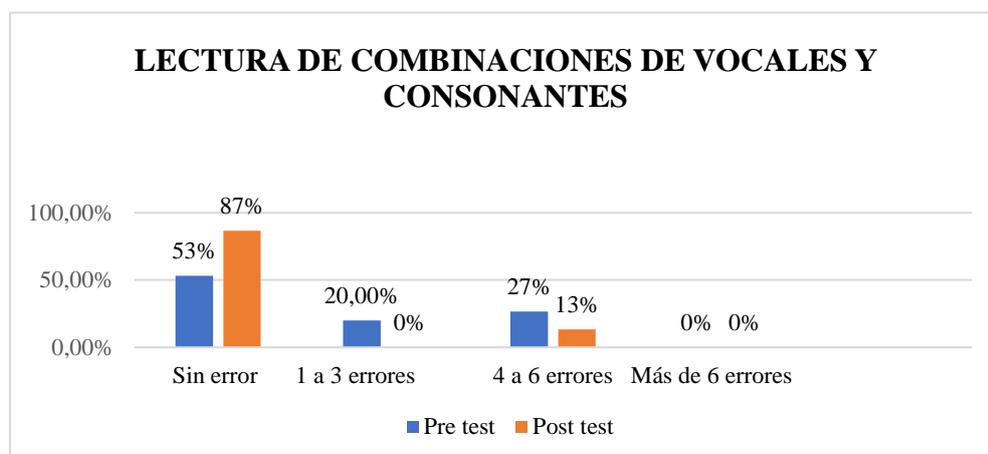
Pre y Post test: Lectura de combinaciones de vocales y consonantes

LECTURA DE COMBINACIONES DE VOCALES Y CONSONANTES				
ITEMS	PRE-TEST		POST-TEST	
	F	%	f	%
Sin error	8	53 %	13	87 %
1 a 5 errores	3	20%	0	0 %
6 a 10 errores	4	27 %	2	13 %
Más de 10 errores	0	0 %	0	0 %
Total	15	100%	15	100%

Elaborado por: Yuleidy Mishel Abrigo Armijos

Figura.4

Lectura de combinaciones de vocales y consonantes



Nota: Datos del pre y post test de la prueba de lectoescritura de Ricardo Olea aplicada a los niños de tercer grado paralelo A, de la Escuela de Educación Básica Miguel Riofrio.

Elaborado por: Yuleidy Mishel Abrigo Armijos

Análisis e Interpretación

En los resultados del pre-test en la categoría de “*vocales y consonantes*” se comprobó que el 53% (8 estudiantes) realizó el subtest sin error; mientras tanto que el 20% (3 estudiantes) obtuvo de 1 a 3 errores; por último, el 27% (4 estudiantes) presentó de 4 a 6 errores. Tomando en consideración a los datos obtenidos, se deduce que los estudiantes de tercer grado presentan

problemas en la lectura de vocales y consonantes, lo cual puede incidir de manera negativa en el aprendizaje de la lectura.

Según Afonso & Álvarez (2009) son importantes en función de la producción del habla, lectura de palabras y percepción de lenguaje, además de ello, son esenciales en la ejecución motora del lenguaje escrito. Para su comprobación, los resultados de la aplicación del post-test demuestran que el 87% realizó el sub-test sin error; en definitiva, se evidencia una notable mejoría.

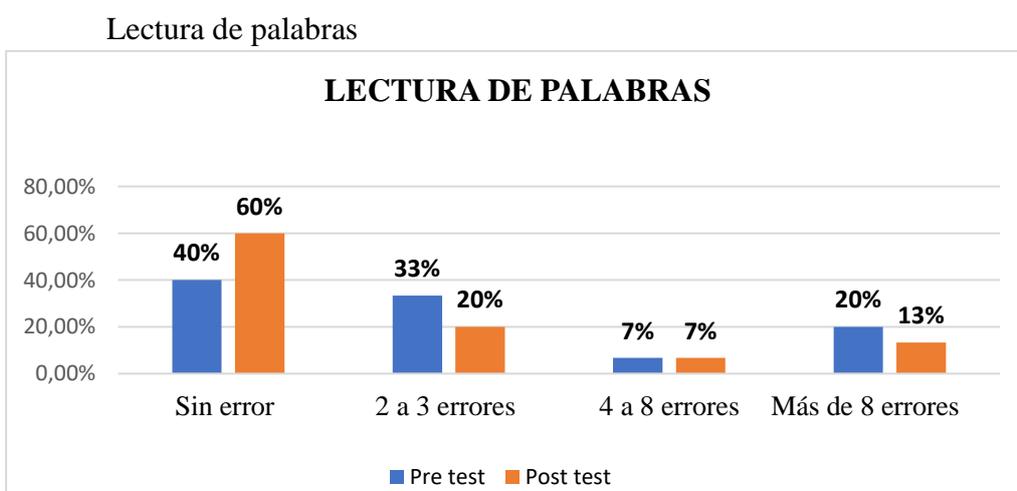
Tabla.6

Pre y Post test: Lectura de palabras

LECTURA DE PALABRAS				
ITEMS	PRE-TEST		POST-TEST	
	f	%	f	%
Sin error	6	40 %	9	60%
2 a 3 errores	5	33 %	3	20 %
4 a 8 errores	1	7%	1	7 %
Más de 8 errores	3	20 %	2	13 %
Total	15	100%	15	100%

Elaborado por: Yuleidy Mishel Abrigo Armijos

Figura 5.



Nota: Datos del pre y post test de la prueba de lectoescritura de Ricardo Olea aplicada a los niños de tercer grado paralelo A, de la Escuela de Educación Básica Miguel Riofrío.

Elaborado por: Yuleidy Mishel Abrigo Armijos

Análisis e Interpretación

Referente a la tabla 6 se puede evidenciar que el sub test de “lectura de palabras” se obtuvo los siguientes resultados del pre test que el 40% (6 estudiantes) realizó sin error; por otra parte, el 33% (5 estudiantes) obtuvo de 2 a 3 errores; mientras que el 7% (1 estudiante) adquirió de 4 a 8 errores; y finalmente el 20% (3 estudiantes) más de 8 errores. De esta manera se determina que los estudiantes de tercer grado presentan dificultades en la lectura de palabras impidiendo al desarrollo correcto de la lectura. De acuerdo con Bargetto & Riffo (2019) el reconocimiento de las palabras constituye un proceso de activación cerebral, a través de estímulos externos (auditivos o visuales), mediante unidades léxicas (fonemas, sílabas y morfemas). Por este motivo se aplicó actividades de discriminación visual para el reconocimiento de palabras las mismas que se encuentran dentro de la intervención. Para su comprobación, los resultados de la aplicación del post-test demuestran que el 60% (9 estudiantes) realizó el subtest sin error; mientras que el 20% (3 estudiantes) obtuvo de 2 a 3 errores; por otra parte, el 7% obtuvo de 4 a 8 errores y finalmente el 13% obtuvo más de 8 errores, estos nuevos resultados son satisfactorio las cifras puesto que han mejorado significativamente.

Tabla.7

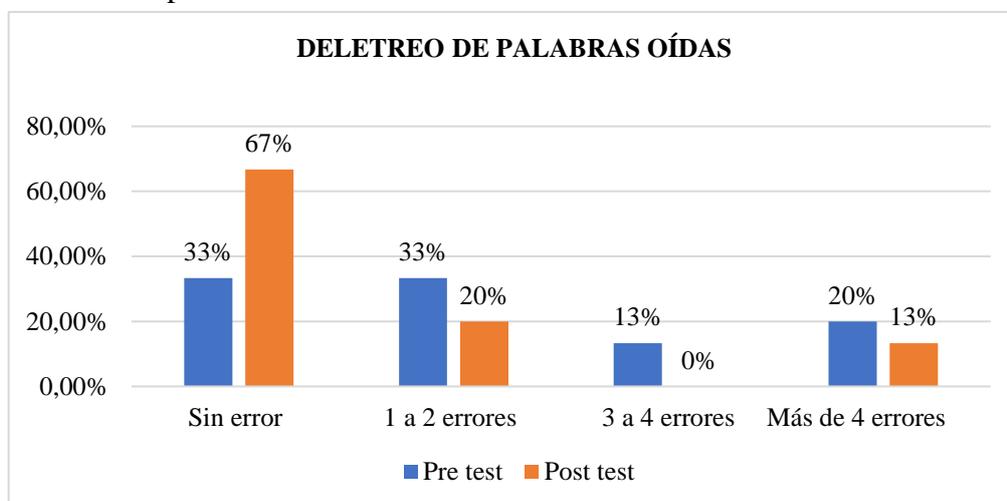
Pre y Post test: Deletreo de palabras oídas

DELETREO DE PALABRAS OÍDAS				
ITEMS	PRE-TEST		POST-TEST	
	f	%	f	%
Sin error	5	33 %	10	67 %
1 a 2 errores	5	33%	3	20 %
3 a 4 errores	2	13 %	0	0 %
Más de 4 errores	3	20 %	2	13 %
Total	15	100%	15	100%

Elaborado por: Yuleidy Mishel Abrigo Armijos

Figura 6.

Deletreo de palabras oídas



Nota: Datos del pre y post test de la prueba de lectoescritura de Ricardo Olea aplicada a los niños de tercer grado paralelo A, de la Escuela de Educación Básica Miguel Riofrio.
Elaborado por: Yuleidy Mishel Abrigo Armijos.

Análisis e Interpretación

Según los resultados obtenidos en el pre-test en la categoría de “*deletreo de palabras oídas*” se puede evidenciar que, el 33% (5 estudiantes) presentaron sin error; mientras que el 33% (5 estudiantes) obtuvo de 1 a 2 errores; por otra parte, el 13% (2 estudiantes) realizó de 3 a 4 errores; y por último con más de 4 errores el 20% (3 estudiantes).

Los datos evidencian que cierto porcentaje de los estudiantes presentaron dificultades en el deletreo de palabras, el cual ya es una deficiencia para el proceso de la lectoescritura. Por otra parte, La Asociación Internacional de Dislexia (2016) señala que “las personas con dificultades en deletrear, tienen problemas para recordar las letras en las palabras porque tienen dificultad para notar, recordar y evocar las características de lenguaje que esas letras representan”. En efecto los niños que presenta problemas para deletrear tienen la dificultad en el desarrollo de las habilidades y destrezas del lenguaje, es decir no adquieren recordar los sonidos individuales de las palabras (fonemas) para la formulación de las palabras.

Así mismo, luego de la aplicación de la propuesta de intervención se obtuvieron los siguientes resultados 67% (10 estudiantes) realizaron sin error; mientras que el 20% (3 estudiantes) obtuvo de 1 a 2 errores; Y finalmente el 13% cometió más de 4 errores. En base a estos resultados se determina una mejora significativa en dicha área.

Tabla.8

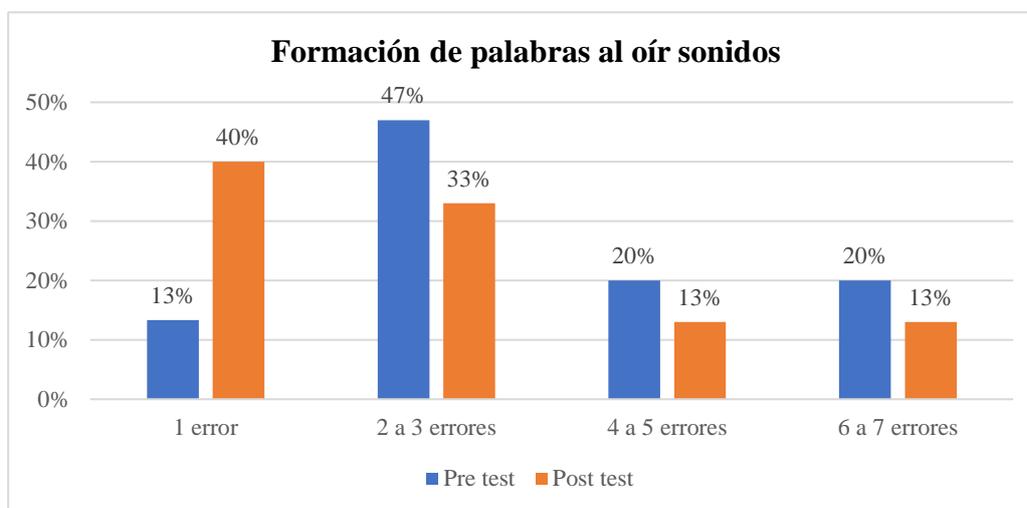
Pre y Post test: Formación de palabras al oír sonidos

FORMACIÓN DE PALABRAS AL OÍR SONIDOS				
ITEMS	PRE-TEST		POST-TEST	
	F	%	f	%
1 error	2	13 %	6	40 %
2 a 3 errores	7	47%	5	33 %
4 a 5 errores	3	20 %	2	13 %
6 a 7 errores	3	20 %	2	13 %
Total	15	100%	15	100%

Elaborado por: Yuleidy Mishel Abrigo Armijos

Figura. 7

Formación de palabras al oír sonidos



Nota: Datos del pre y post test de la prueba de lectoescritura de Ricardo Olea aplicada a los niños de tercer grado paralelo A, de la Escuela de Educación Básica Miguel Riofrio.
Elaborado por: Yuleidy Mishel Abrigo Armijos.

Análisis e Interpretación

En función de los resultados de la tabla 7 y figura 7 en relación a la categoría de “*formación de palabras al oír sonidos*” en donde el pre- test alcanza el 13% (2 estudiantes)

obtuvo 1 error; mientras que el 47% (7estudiantes) presentó de 2 a 3 errores; por otro lado, el 20% (3 estudiantes) 4 a 5 errores; y finalmente de 6 a 7 errores obtuvo el 20% (3 estudiantes).

En efecto, el reconocimiento de los fonemas y morfemas es dispensable para la formación de palabras y para el proceso de la lectoescritura, es así que el niño precisa y discrimina cuando emite sonidos para la formulación de palabras. De la misma manera, en función a los resultados del post-test se obtuvo los siguientes resultados el 40% (6 estudiantes) con 1 error; mientras que el 33% (5 estudiantes) obtuvo de 2 a 3 errores; el 13% obtuvo de 4 a 5 errores; y finalmente el 13% obtuvo de 6 a 7 errores. Es concerniente mencionar que, a pesar de evidenciar una mejora, persiste la dificultad en la mitad de la población, esto se puede ser por el tiempo de la aplicación de la intervención y por factores externos, en trabajar mediante la virtualidad.

Tabla.9

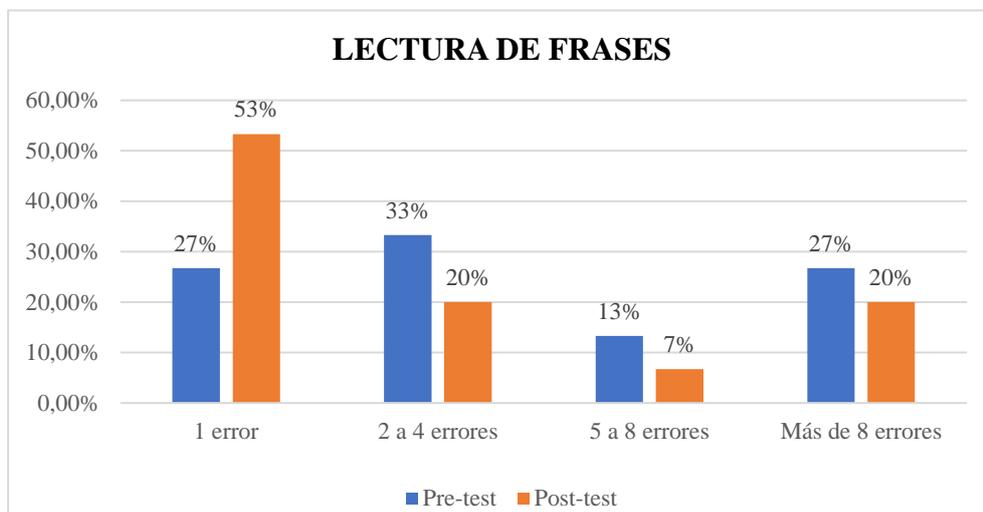
Pre y Post test: Lectura de Frases

FORMACIÓN DE PALABRAS AL OÍR SONIDOS				
ITEMS	PRE-TEST		POST-TEST	
	f	%	f	%
1 error	4	27 %	8	53 %
2 a 4 errores	5	33%	3	20 %
5 a 8 errores	2	13 %	1	7 %
Más de 8 errores	4	27 %	3	20 %
Total	15	100%	15	100%

Elaborado por: Yuleidy Mishel Abrigo Armijos

Figura. 8

Lectura de frases



Nota: Datos del pre y post test de la prueba de lectoescritura de Ricardo Olea aplicada a los niños de tercer grado paralelo A, de la Escuela de Educación Básica Miguel Riofrio
Elaborado por: Yuleidy Mishel Abrigo Armijos.

Análisis e Interpretación

En relación a la tabla 9 que corresponde a los resultados obtenidos del pre-test de la categoría “*lectura de frases*” se menciona que, el 27% (4 estudiantes) obtuvo 1 error; mientras que el 33% (5 estudiantes) presentó 2 a 4 errores; por otro lado, el 13% (2 estudiantes) realizó 5 a 8 errores y por último más de 8 errores obtuvo el 27% (4 estudiantes).

Como se puede observar la mayoría de los estudiantes evaluado presentan problemas a la hora de leer las diferentes frases propuestas por el test. Según Hoyos & Gallego (2017) señala que “la lectura es un proceso complejo que comienza con la función visual inicialmente, hay un reconocimiento visual de los símbolos y la asociación de los mismos con las palabras, para pasar a la relación de estas con las ideas”.

En este sentido, es prescindible mencionar que después de la aplicación de la propuesta de intervención se obtuvieron los siguientes resultados el 53% (8 estudiantes) obtuvo 1 error; mientras que el 20% (3 estudiantes) de 2 a 4 errores; por otro lado, el 7% consiguió el rango “5 a 8 errores” y por último el 20% alcanzó el rango de “más de 8 errores”.

Tabla.10

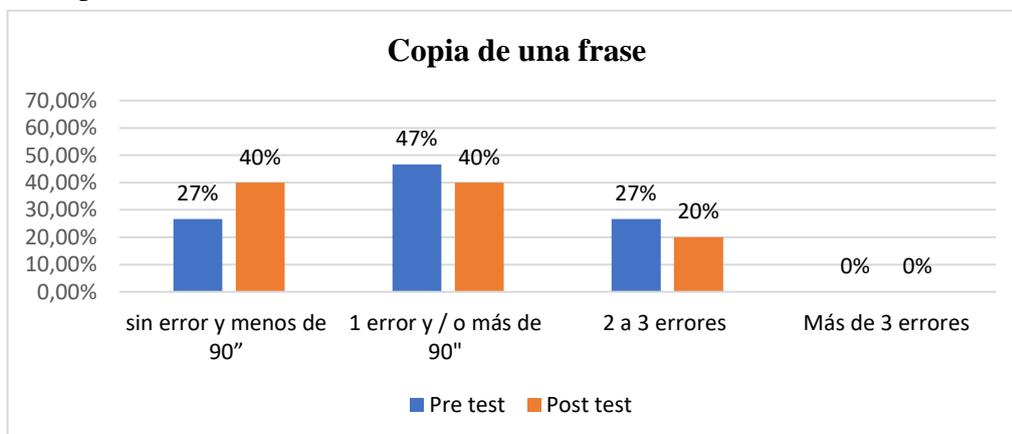
Pre y Post test: Copia de una frase

COPIA DE UNA FRASE				
ITEMS	PRE-TEST		POST-TEST	
	f	%	f	%
sin error y menos de 90"	4	27 %	6	40 %
1 error y / o más de 90"	7	47%	6	40 %
2 a 3 errores	4	27 %	3	20 %
Más de 3 errores	0	0 %	0	0 %
Total	15	100%	15	100%

Elaborado por: Yuleidy Mishel Abrigo Armijos

Figura 9.

Copia de una frase



Nota: Datos del pre y post test de la prueba de lectoescritura de Ricardo Olea aplicada a los niños de tercer grado paralelo A, de la Escuela de Educación Básica Miguel Riofrio.

Elaborado por: Yuleidy Mishel Abrigo Armijos.

Análisis e Interpretación

En los resultados del post test de la categoría de "copia de una frase" alcanzaron los siguientes resultados el 27% (4 estudiantes) obtuvo el rango "sin error y menos de 90"; el 47% (7 estudiantes) obtuvo el rango "1 error y /o más de 90"; mientras el 27% (4 estudiantes) obtuvo el rango de "2 a 3 errores".

Con los resultados obtenidos en este sub test podemos interpretar que los estudiantes de tercer grado presentan inconvenientes para copiar las frases presentadas. Referente a esto es importante mencionar que, al momento de que el alumno realiza la copia está involucrando varios subprocesos como es la concentración, atención y memoria, en otras palabras, la copia de textos u oraciones en los niños van adquirir la capacidad de crear imágenes mentales y mejorando la ortografía. A partir de esto, se evidencia los nuevos datos post-test luego de la intervención; el 40% obtuvo el rango “sin error y menos de 90”; mientras que el 40% obtuvo el rango “1 error y /o más de 90”; y por último el 20% obtuvo el rango de “2 a 3 errores”. En este sentido se puede evidenciar una mejora en esta dimensión, ya que se logró que la mitad de la población realice la copia sin algún error y alcanzando que ningún estudiante obtuvo más de tres errores al realizar el subtest.

Tabla.11

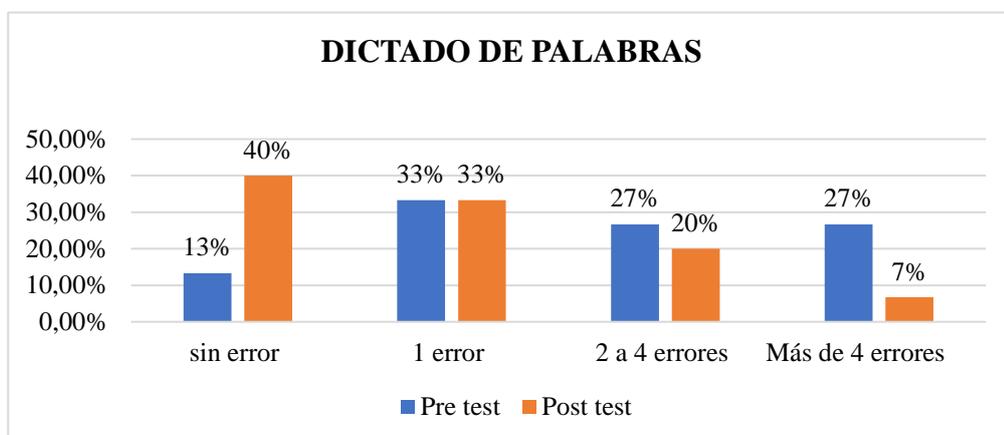
Pre y Post test: Dictado de palabras

DICTADO DE PALABRAS				
ITEMS	PRE-TEST		POST-TEST	
	F	%	f	%
sin error	2	13 %	6	40 %
1 error	5	33%	5	33 %
2 a 4 errores	4	27 %	3	20 %
Más de 4 errores	4	27 %	1	7 %
Total	15	100%	15	100%

Elaborado por: Yuleidy Mishel Abrigo Armijos

Figura 10.

Dictado de palabras



Nota: Datos del pre y post test de la prueba de lectoescritura de Ricardo Olea aplicada a los niños de tercer grado paralelo A, de la Escuela de Educación Básica Miguel Riofrio.
Elaborado por: Yuleidy Mishel Abrigo Armijos.

Análisis e Interpretación

Tomando en cuenta el sub test: “*dictado de palabras*” en el pre-test se encontró los siguientes datos; el 13% (2 estudiantes) llegó al rango de “sin error”; mientras el 33% (5 estudiantes) “1 error”; por consiguiente, el 27% (4 estudiantes) alcanzó el rango de “2 a 4 errores”; y por último el 27% (4 estudiantes) obtuvo el rango de “más de 4 errores”.

Ante estos datos obtenidos se puede deducir que los estudiantes de tercer grado presentan dificultades al realizar el dictado, dándonos a entender que presentarían problemas en la escritura posteriormente.

Referente al dictado Santillana (2020) menciona que:

La práctica del dictado es uno de los ejercicios escolares más utilizados para enseñar, evaluar y aprender el adecuado uso de los grafemas, la tildación, el empleo de mayúsculas y minúsculas, entre otros aspectos formales de la lengua escrita. Se emplea fundamentalmente para el aprendizaje y evaluación de la ortografía (párr.1).

Es así que el dictado es un elemento esencial y contribuyente para el fortalecimiento de la escritura, así lo señala Rodríguez (2015) que al “escribir impulsa su inteligencia y es una acción completa que requiere un funcionamiento cognitivo completo que va a contribuir a

impulsar su lenguaje, pensamiento, memoria, emociones, etc.”. Lo mencionado anteriormente da razón para asumir que las estrategias neurodidácticas son útiles y significantes para fortalecer la lectura y escritura, ya que desde las funciones cerebrales contribuye para su desarrollo y fortalecimiento, en este sentido es importante dar a conocer los resultados del post test quien se obtuvo los siguientes resultados el 40% (5 estudiantes) llegó al rango de “sin error”; mientras el 33% (5 estudiantes) “1 error”; por consiguiente, el 20% (3 estudiantes) alcanzó el rango de “2 a 4 errores”; y finalmente el 7% (1 estudiante) obtuvo el rango de “más de 4 errores”. En relación a los datos del post test se puede evidenciar una mejora en esta categoría, ya que algunos estudiantes tuvieron menor complejidad al resolver este subtest.

Tabla.12

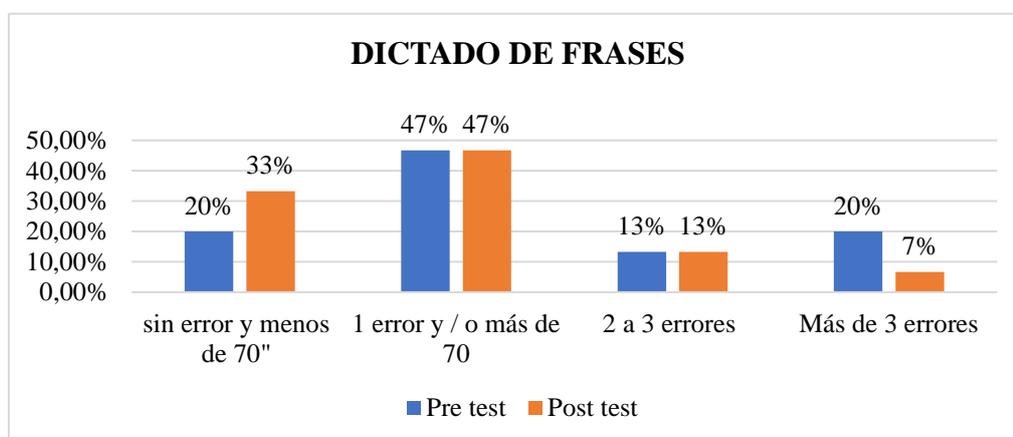
Pre y Post test: Dictado de frases

DICTADO DE FRASES				
ITEMS	PRE-TEST		POST-TEST	
	F	%	f	%
sin error y menos de 70"	3	20 %	5	33 %
1 error y / o más de 70"	7	47%	7	47 %
2 a 3 errores	2	13 %	2	13 %
Más de 3 errores	3	20 %	1	7 %
Total	15	100%	15	100%

Elaborado por: Yuleidy Mishel Abrigo Armijos

Figura 11.

Dictado de frases



Nota: Datos del pre y post test de la prueba de lectoescritura de Ricardo Olea aplicada a los niños de tercer grado paralelo A, de la Escuela de Educación Básica Miguel Riofrío.

Elaborado por: Yuleidy Mishel Abrigo Armijos

Análisis e Interpretación

Con la aplicación de la sub prueba: de la categoría “*Dictado de frases*” se obtuvieron los siguientes resultados del pre-test el 20% (3 estudiantes) obtuvo el rango de “Sin error y menos de 70”; el 47% (7 estudiantes) logro “1 o más de 70”; el 13% (2 estudiantes) el rango de “2 a 3 errores” y por finalmente el 20% (2 estudiantes) obtuvo más de 3 errores.

De esta manera con los datos obtenidos se puede establecer que, los estudiantes de tercer grado cometen varios errores al escribir oraciones cortas o largas, siendo un indicador que presentan problemas en la lectoescritura.

Con base a lo expuesto Cassany (2004) establece que es “necesario variar el dictado con el fin que los estudiantes no tengan la sensación de estar repitiendo consecutivamente el mismo ejercicio, es así que al variar el dictado estamos potenciados otras destrezas como es la ortografía, la redacción, creatividad etc. En tal sentido, luego de la ejecución de la propuesta de intervención se lograron algunos cambios, como se los puede evidenciar en el post – test, el 33%(5estudiantes) obtuvo el rango de “Sin error y menos de 70”; el 47% (7estudiantes) el rango de “1 o más de 70”; mientras que el 13% obtuvo el rango de “2 a 3 errores” y por último el 7% (1 estudiantes) obtuvo más de 3 errores. Ante estos datos se puede deducir que existe un avance mínimo, esto puede de verse al tiempo de la aplicación y por factores exteriores que pueden impedir el rendimiento máximo de la misma.

Tabla.13

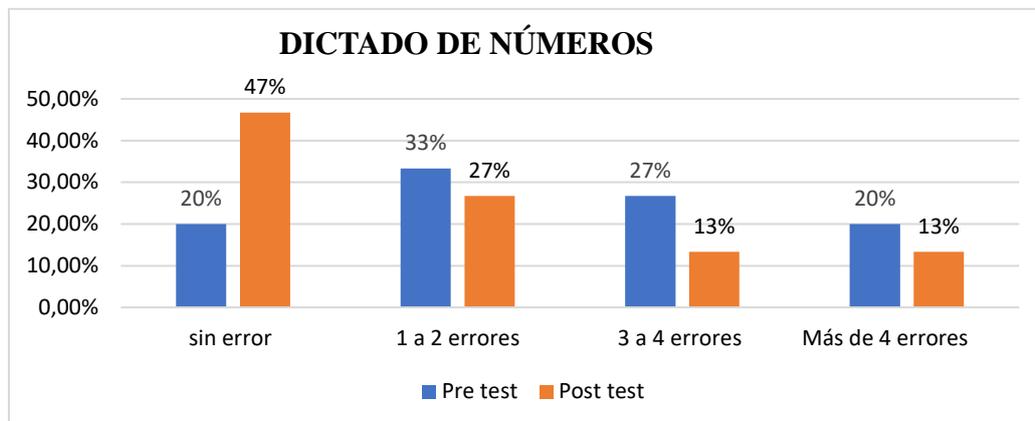
Pre y Post test: Dictado de números

ITEMS	DICTADO DE NÚMERO			
	PRE-TEST		POST-TEST	
	F	%	f	%
sin error	3	20 %	7	47 %
1 a 2 errores	5	33%	4	27 %
3 a 4 errores	4	27%	2	13 %
Más de 4 errores	3	20 %	2	13 %
Total	15	100%	15	100%

Elaborado por: Yuleidy Mishel Abrigo Armijos

Figura 12.

Dictado de números



Nota: Datos del pre y post test de la prueba de lectoescritura de Ricardo Olea aplicada a los niños de tercer grado paralelo A, de la Escuela de Educación Básica Miguel Riofrio.
Elaborado por: Yuleidy Mishel Abrigo Armijos.

Análisis e Interpretación

En función de los resultados de la tabla 13 y figura 12 en relación a la categoría “*Dictado de números*” en el pre test se obtuvieron los siguientes resultados el 20% (3 estudiantes) realizó el subtest sin errores; mientras que el 33% (5 estudiantes) obtuvo de 1 a 2 errores; mientras que el 27% obtuvo 3 a 4 errores y por último más de 4 errores obtuvo el 20% de (3 estudiantes).

Con los resultados obtenidos se deriva que la mayoría de los estudiantes de tercer grado presentan errores en el dictado de números, a diferencia del 20% que no tiene dificultad para resolver el subtest.

Desde esta perspectiva Villarroel , Jiménez , Rodríguez , Peake, & Bisschop,(2013) determinan que la “escritura de números es una habilidad que sirve como base para la construcción de habilidades posteriores de mayor complejidad en este sentido, se ha encontrado que la habilidad para escribir correctamente los números puede predecir el rendimiento en matemáticas” (p.108). En efecto, la escritura de números, es la base del proceso para desarrollar significativamente la lectoescritura, la misma que tiene correlación con las matemáticas desplegando habilidades y destrezas en el alumnado.

En este sentido, se evidencia nuevos datos obtenidos del post test quien ha generado los siguientes resultados; el 47% (7 estudiantes) realizó el subtest sin error; mientras que el 27% (4 estudiantes) obtuvo 1 a 2 errores; por otra parte, el 13% (2 estudiantes) de 3 a 4 errores; y finalmente el 13% (2 estudiante) realizó más de 4 errores. Mediante estos datos se deduce que

los estudiantes después de la intervención han mejorado dado que el 47% de los estudiantes resolvieron sin ninguna dificultad el subtest.

Tabla. 14

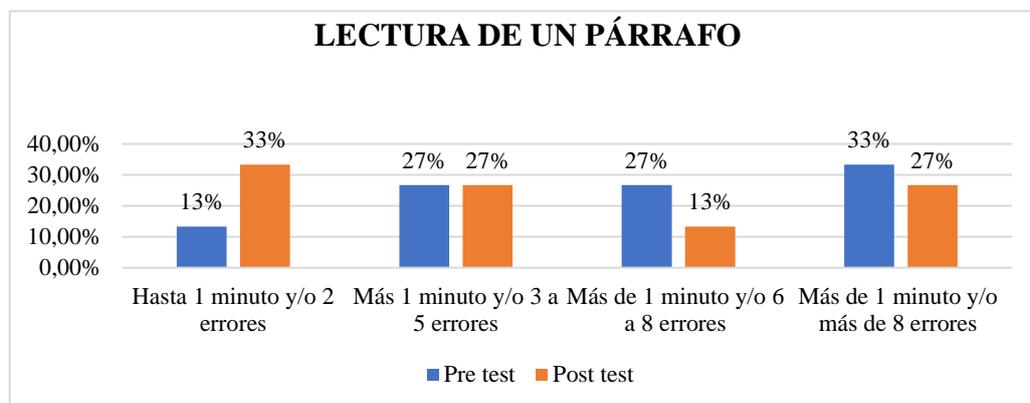
Pre y Post test: Lectura de un párrafo

LECTURA DE UN PÁRRAFO				
ITEMS	PRE-TEST		POST-TEST	
	F	%	f	%
Hasta 1 minuto y/o 2 errores	2	13 %	5	33 %
Más 1 minuto y/o 3 a 5 errores	4	27%	4	27 %
Más de 1 minuto y/o 6 a 8 errores	4	27 %	2	13 %
Más de 1 minuto y/o más de 8 errores	5	33 %	4	27 %
Total	15	100%	15	100%

Elaborado por: Yuleidy Mishel Abrigo Armijos

Figura 13.

Lectura de un párrafo



Nota: Datos del pre y post test de la prueba de lectoescritura de Ricardo Olea aplicada a los niños de tercer grado paralelo A, de la Escuela de Educación Básica Miguel Riofrio.

Elaborado por: Yuleidy Mishel Abrigo Armijos

Análisis e Interpretación

En base a los resultados obtenidos en tabla 14, en relación a la dimensión “lectura de un párrafo” en donde en el pretest alcanzan el 13% (2 estudiantes) presento “Hasta 1 minuto y 2 errores”; el 27% (4 estudiantes) obtuvo “hasta 1 minuto y 3 a 5 errores”; mientras que el 27%

(4 estudiantes) presento “más de 1 minuto y 6 a 8 errores”; y por último el 33% (5 estudiantes) “más de 1 minuto y 6 a 8 errores”.

En base a estos datos podemos concluir que los estudiantes de tercer grado presentan dificultades para realizar la lectura, esto se debe al desconocimiento que tienen en las anteriores sub pruebas. Referente a ello, el Ministerio de Educación de Guatemala (2016) menciona que “la lectura es un proceso complejo que se desarrolla por medio de la interacción de otros subprocesos como la atención, la memoria, el lenguaje y la motivación” (p.9). Sin duda la lectura, es un elemento esencial e importante para las habilidades sociales, es así que desde la neurociencia con el funcionamiento cerebral podemos mejorar dichas habilidades tomando en consideración lo que estable Guillén, (2020) que “leer significa activar un amplio arco cognitivo que involucra la curiosidad, la atención, el aprendizaje y la memoria, la emoción, la consciencia y el conocimiento”.

Lo anterior de fundamenta en la necesidad de implementar nuevas normas de enseñar a leer desde el funcionamiento cerebral, es decir desde una nueva perspectiva que es la neurodidáctica. Por este motivo de aplico las estrategias neurodidácticas para fomentar la lectoescritura en los estudiantes de tercer grado.

Para su comprobación, los resultados de la aplicación del post-test demuestran el 33% (5 estudiantes) presento “Hasta 1 minuto y 2 errores”; el 27% (4 estudiantes) obtuvo “hasta 1 minuto y 3 a 5 errores”; el 33 % de los estudiantes obtuvo “más de 1 minuto y 6 a 8 errores”; y por último el 27% “más de 1 minuto y 6 a 8 errores”. A partir de los nuevos datos obtenidos se puede evidenciar que existe una mejora en los estudiantes, sin embargo, aún persiste algunos estudiantes cometiendo errores en la lectura.

Tabla.15

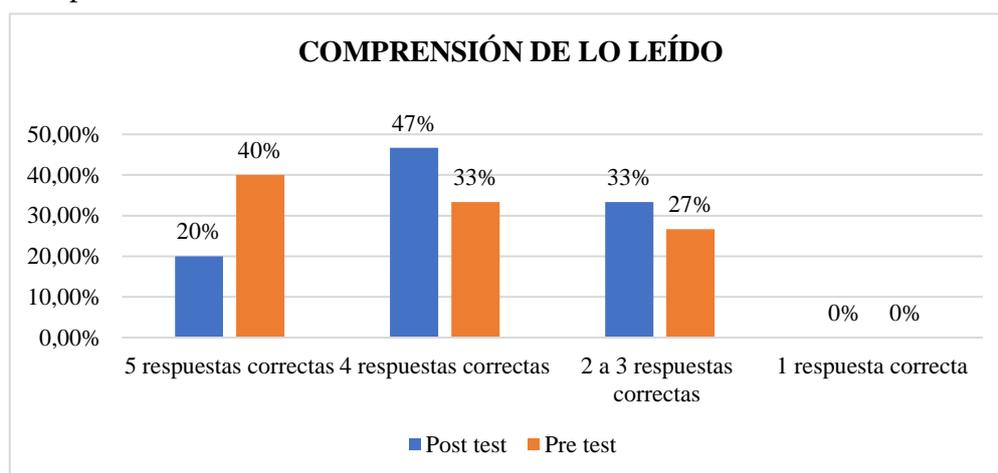
Pre y Post test: Comprensión de lo leído

COMPRESIÓN DE LO LEÍDO				
ITEMS	PRE-TEST		POST-TEST	
	F	%	f	%
5 respuestas correctas	3	20 %	6	40 %
4 respuestas correctas	7	47%	5	33 %
2 a 3 respuestas correctas	5	33 %	4	27%
1 respuestas correctas	0	0 %	0	0 %
Total	15	100%	15	100%

Elaborado por: Yuleidy Mishel Abrigo Armijos

Figura 14.

Comprensión de lo leído



Nota: Datos del pre y post test de la prueba de lectoescritura de Ricardo Olea aplicada a los niños de tercer grado paralelo A, de la Escuela de Educación Básica Miguel Riofrio.

Elaborado por: Yuleidy Mishel Abrigo Armijos.

Análisis e Interpretación

Con la aplicación del sub test: “*comprensión de lo leído*” se obtuvo los siguientes resultados del pre-test; solamente el 20% obtuvo el rango de “5 respuestas correctas”; mientras que el 47% obtuvo el rango de “4 respuestas correctas”; y, por último, el 33% obtuvo el rango de “2 a 3 respuestas correctas”. Con referencia a estos datos se concluye que los estudiantes de tercer grado la mayoría de la población tiene dificultad para comprender la lectura, generado así problemas en la lectoescritura.

Desde esta perspectiva, para Guanotoa (2009) manifiesta que “la comprensión de la lectura tiene mayor peso dentro del contexto de los ejercicios del razonamiento y tiene como objetivo desarrollar la habilidad para leer en forma analítica” (p.20).

Por el contrario, para Kleiman (citado por Montes, Rangel , & Reyes , 2014) sostiene que:

El camino que va de la descodificación a la comprensión del texto, exige un conocimiento general del mundo y de las acciones humanas, un conjunto de procesos perceptivos y cognitivos entre los que se incluyen eventos de discriminación perceptual, participación de memoria a largo plazo, codificación en orden serial.

Por tal motivo, es indispensable tomar en cuenta estos procesos perceptivos y cognitivos para la comprensión de la lectura que incluyen la participación de la memoria, por ello se implementa la propuesta con estrategias neurodidácticas que codifican dichos elementos. Frente a este se presentan los nuevos datos obtenidos del post test; el 40% de los estudiantes obtuvo el rango de “5 respuestas correctas”; mientras que el 33% presento el rango de “4 respuestas correctas”; y por último el 27% obtuvo el rango de “2 a 3 respuestas correctas”. En este sentido se puede observar una diferencia de porcentajes del pre y post test, de la comprensión lectora.

Tabla.16

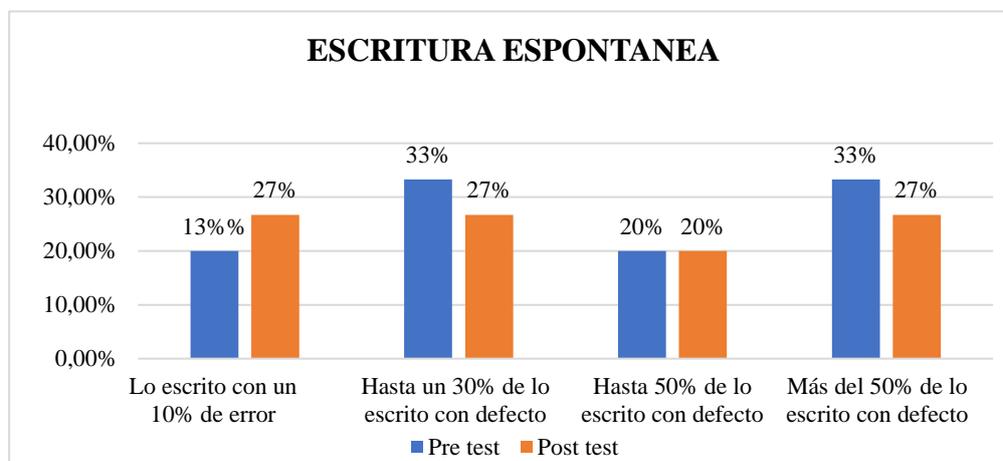
Pre y Post test: Escritura Espontanea

ESCRITURA ESPONTANEA				
ITEMS	PRE-TEST		POST-TEST	
	f	%	f	%
Lo escrito con un 10% de error	2	13 %	4	27 %
Hasta un 30% de lo escrito con defecto	5	33%	4	27 %
Hasta 50% de lo escrito con defecto	3	20 %	3	20%
Más del 50% de lo escrito con defecto	5	33 %	4	27 %
Total	15	100%	15	100%

Elaborado por: Yuleidy Mishel Abrigo Armijos

Figura 15.

Escritura espontanea



Nota: Datos del pre y post test de la prueba de lectoescritura de Ricardo Olea aplicada a los niños de tercer grado paralelo A, de la Escuela de Educación Básica Miguel Riofrio

Elaborado por: Yuleidy Mishel Abrigo Armijos

Análisis e Interpretación

Con la aplicación de la sub prueba de “*escritura espontánea*” se obtuvieron los siguientes resultados del pre-test; el 13% de los estudiantes alcanzo el rango de “lo escrito con un 10% con defecto”; el 33% llegaron al rango “hasta un 30% de lo escrito con defecto”; el 20% con el rango de “hasta 50% de lo escrito con defecto”; y el 33% alcanzaron el rango de “más del 50% de lo escrito con defecto”. En referencia a estos datos se establece que los estudiantes de tercer grado presentan dificultades para la escritura espontanea, los errores con mayor índice se encuentran entre el 30 % y 50% de defecto de la escritura.

En este sentido para Sanjuan (2017) señala que “la escritura espontanea es uno de los recursos más utilizados en los primeros cursos de escolarización de cualquier niño para ver que ideas tiene sobre un tema, que quiere expresar y como lo quiere hacer” (p.19). A partir de lo expuesto, es importante mencionar que la escritura espontanea es un elemento básico para la lectoescritura, como para otras materias afines, mediante esta escritura el alumno puede expresar ideas, opiniones, emociones de un determinado tema.

De esta manera se toma en consideración los datos obtenidos del post test; el 27% de los estudiantes lograron el rango de “lo escrito con un 10% con defecto”; mientras que el 27% llegaron al rango “hasta un 30% de lo escrito con defecto”; por otra parte, el 20% el rango de

“hasta 50% de lo escrito con defecto”; y por último el 27% alcanzaron el rango de “más del 50% de lo escrito con defecto”. Para sintetizar los resultados obtenidos se evidencia una mejora en el subtest en la escritura espontánea, de tal motivo que la propuesta ayudo a fomentar a los estudiantes en la escritura.

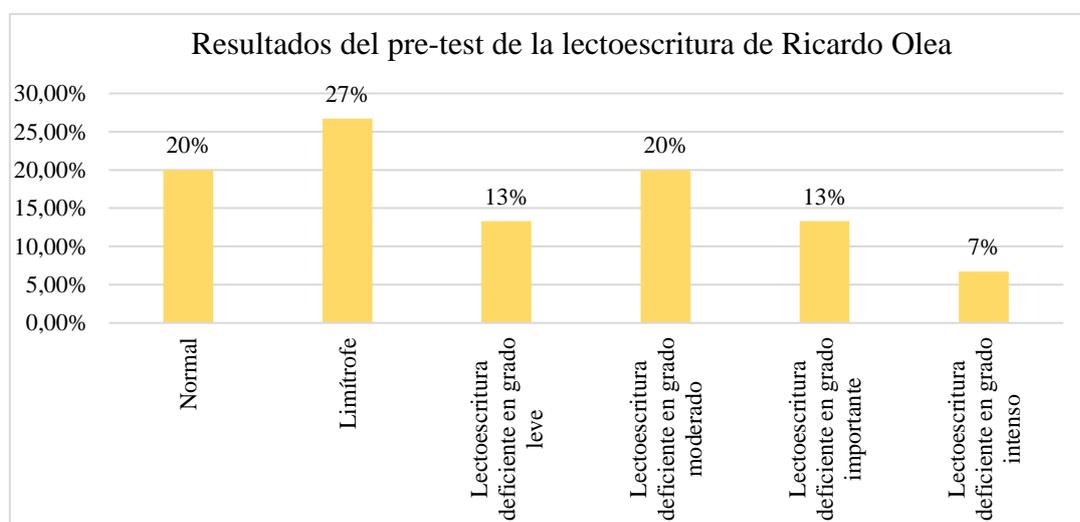
Tabla.17
Resultados del pre test de lectoescritura de Ricardo Olea

Escala de Medición	f	%
Normal	3	20
Limítrofe	4	27
Lectoescritura deficiente en grado leve	2	13
Lectoescritura deficiente en grado moderado	3	20
Lectoescritura deficiente en grado importante	2	13
Lectoescritura deficiente en grado intenso	1	7
Total	15	100%

Elaborado por: Yuleidy Mishel Abrigo Armijos

Figura 16.

Resultados del pre-test de la lectoescritura de Ricardo Olea



Nota: Resultados del pre test de la prueba de lectoescritura de Ricardo Olea aplicada a los niños de tercer grado paralelo A, de la Escuela de Educación Básica Miguel Riofrío.

Elaborado por: Yuleidy Mishel Abrigo Armijos

Análisis del criterio del pre test

Una vez aplicado todo el test de Lectura y escritura Ricardo Olea que consta de 14 subpruebas se obtuvieron los siguientes resultados el 20% se encuentra en un rango “normal”, el 27% se encuentra en el rango “limítrofe”, el 13% obtuvo una “lectoescritura deficiente en

grado leve”, el 20% se encuentra en una “lectoescritura deficiente en grado moderado”, el 13% tiene lectoescritura deficiente en grado importante y por último el 7% obtuvo una “lectoescritura deficiente en grado intenso”.

En este marco, al analizar estos datos se deduce que los estudiantes no han alcanzado los niveles de aprendizajes estandarizados de la enseñanza y aprendizaje de la lectoescritura. En conclusión, se puede mencionar que el pre test permitió a identificar a los estudiantes que tienen deficiencias en la lectoescritura.

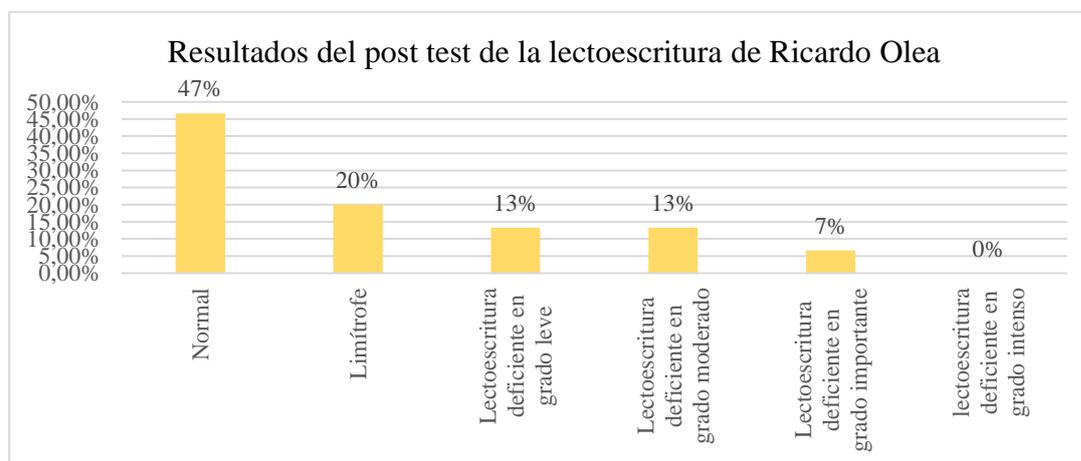
Tabla.18
Resultados del post test de la lectoescritura de Ricardo Olea

Escala de Medición	f	%
Normal	7	47%
Limítrofe	3	20%
Lectoescritura deficiente en grado leve	2	13%
Lectoescritura deficiente en grado moderado	2	13%
Lectoescritura deficiente en grado importante	1	7%
Lectoescritura deficiente en grado intenso	0	0%
Total	15	100%

Elaborado por: Yuleidy Mishel Abrigo Armijos.

Figura 17.

Resultados del post test de la lectoescritura de Ricardo Olea



Nota: Resultados del post test de la prueba de lectoescritura de Ricardo Olea aplicada a los niños de tercer grado paralelo A, de la Escuela de Educación Básica Miguel Riofrio.

Elaborado por: Yuleidy Mishel Abrigo Armijos.

Análisis del criterio del post test

Una vez desarrollado la intervención de la propuesta se obtuvieron nuevos resultados (post test). En definitiva, con la aplicación de la propuesta se logró los siguientes resultados; el 47% obtuvieron un rango normal, en comparación con el pre test que estaba en un 20%, en cuanto al limítrofe se encuentra en el 20%, a diferencia del pre test que estaba ubicado en un 27% , mientras que el 13% se encuentra en una lectoescritura deficiente en grado leve, al igual al del pre test notando que no hubo ningún cambio en esta escala, por otra parte el 20% se encuentra en una lectoescritura deficiente en grado moderado. Se constata una disminución a comparación del pre test que obtuvo un 13%; de la misma manera el 13% se ubica en lectoescritura deficiente en grado importante a comparación del pre test que se obtuvo un 7% y finalmente ninguno de los estudiantes se encuentra en una lectoescritura deficiente en grado intenso, en contraste con el pre test que estuvo en el 7%, dado como resultado una disminución significativa.

Al observar este análisis de resultados se determina que en los estudiantes hubo un cambio notorio, en los cuales mejoraron sus habilidades en el proceso de aprendizaje de la lectoescritura, esto debido a la propuesta de intervención basadas en estrategias neurodidácticas misma que aportó con una serie de beneficios para los estudiantes. Si bien es cierto, se logró un incremento en las habilidades de la lectoescritura, sin embargo, aún persisten estudiantes que no alcanzaron los niveles estandarizados, esto debido al tiempo reducido de la intervención, misma que se llevó a cabo en modalidad virtual.

En síntesis, se puede decir que la investigación con el uso de la propuesta basada en estrategias neurodidácticas tuvo buenos resultados, intuidos en la motivación, atención, concentración y el desarrollo de actividades por medio de dichas estrategias.

Resultados de la entrevista a docentes.

En este capítulo se analizan los resultados obtenidos a través de las entrevistas realizadas al grupo de docentes de la Escuela de Educación Básica Miguel Riofrio con el único objetivo de conocer la perspectiva que tienen con referencia al tema de investigación, por la cual se obtuvieron respuestas como:

Pregunta 1. ¿Qué es lo que usted conoce sobre las estrategias neurodidácticas?

Docente 1

“Realmente no conozco a profundidad en que consiste la neurodidáctica, sin embargo, entiendo que está estructurado con el funcionamiento cerebral, y que los alumnos son quienes dirigen su propio aprendizaje.” (entrevista 19/01/2022)

Docente 2

“Al hablar de neurodidáctica esta disciplina está basada en el funcionamiento cerebral, la cual funciona a través del cerebro para que desarrolle las capacidades del niño y de esa manera tenga un mejor rendimiento en el aprendizaje”. (entrevista 20/01/2022)

Docente 3

“Ciertamente conozco definiciones muy concretas acerca de la neurodidáctica, desde mi perspectiva entiendo que la neurodidáctica, es cómo funciona el cerebro de cada uno de los estudiantes y como este se desenvuelve en el proceso de aprendizaje”. (entrevista 24/01/2022).

De acuerdo a Ocampo (2021) “La neurodidáctica, es una disciplina que sugiere una forma de interacción entre las neurociencias y la educación, que revelan condiciones bajo las cuales optimizan el aprendizaje humano” (p.93). De la misma manera para Paniagua (2013) señala que la neurodidáctica es una rama de la pedagogía basada en las neurociencias, que otorga una nueva orientación a la educación. Es la unión de las ciencias cognitivas y las neurociencias con la educación, que tiene como objetivo diseñar estrategias didácticas y metodológicas más eficientes.

En síntesis, se puede deducir que la neurodidáctica está enfocada en una nueva manera de enseñar interviniendo los procesos cognitivos, promoviendo cambios grandes y significativos, que podrían originar una verdadera revolución en la destreza de enseñar.

Pregunta 2. ¿Cuál cree usted que es el aporte de la neurodidáctica para la enseñanza y aprendizaje de lectoescritura?

Docente 1

“Considero que el aporte de la neurodidáctica sería un impacto favorable para el proceso de enseñanza y aprendizaje de la lectoescritura ya que al ser una nueva manera de enseñar y aprender nos favorece tanto a los docentes como a los alumnos”. (entrevista 19/01/2022)

Docente 2

“El aporte que brindaría la neurodidáctica en el proceso de enseñanza y aprendizaje es que los alumnos son quienes dirigen su propio aprendizaje y de esta manera se va a efectuar un aprendizaje favorable y eficaz.” (entrevista 20/01/2022).

Docente 3

“Desde mi punto de vista el aporte de la neurodidáctica ayudaría en el proceso de enseñanza y aprendizaje a través del funcionamiento cerebral de los estudiantes y que van construyendo su propio aprendizaje a través de sus conocimientos y experiencias.” (entrevista 24/01/2022).

Según Mora (citado en Briones & Benavides 2021) manifiesta que, la neurodidáctica es una perspectiva educativa científica que permite tanto mejorar y potenciar el aprendizaje como, por parte del profesorado, revisar su propia metodología. Así mismo, Paniagua (2013) comprende que la acción del educador puede modificar la estructura del cerebro creando sinapsis, mediante la enseñanza de contenidos novedosos, e interesantes. De esta manera la neurodidáctica pretende contribuir una nueva manera de enseñar basándose desde el funcionamiento cerebral.

Pregunta3. ¿Mencione qué estrategias neurodidácticas trabaja en sus clases para la enseñanza y aprendizaje de lectoescritura?

Docente 1

“Las estrategias que utilizo para la lectoescritura no están basadas en la neurodidáctica, sino más bien he reformado algunas estrategias para la enseñanza de la lectoescritura por la modalidad virtual, algunas que utilizado son videos” (entrevista 19/01/2022)

Docente 2

“Ciertamente desconozco cuales son las estrategias neurodidácticas, sin embargo, las que yo he utilizado para la enseñanza y aprendizaje de la lectoescritura son pancartas, libros del ministerio ahora que trabajamos la modalidad virtual he trabajado con la pizarra digital y rara vez videos además es preocupante que los estudiantes que no han alcanzado el rango normal del aprendizaje de la lectoescritura, ya que al no contar con las bases teóricas de la lectura y escritura los estudiantes presentan problemas en las demás áreas académicas”. (entrevista 20/01/2022)

Docente 3

“Las estrategias que, utilizado para la enseñanza y aprendizaje de la lectoescritura, son afiches, algunas veces con videos y la retroalimentación sin embargo no he conseguido que todos los estudiantes aprendan satisfactoriamente, debido a las clases virtuales ha sido una desventaja para que los estudiantes no aprendan significativamente. Debido a esto existen algunos alumnos con dificultades en desarrollar satisfactoriamente la lectoescritura”.
(entrevista 24/01/2022)

Para Boscán citado en Carrillo & Zambrano (2021) menciona que las estrategias neurodidácticas corresponden a aquellas actividades diseñadas, y adaptadas por los docentes en función del contexto en que se relaciona el estudiante, estas estrategias deben ser de carácter flexible, cooperativas, dirigidas de acuerdo al estilo de aprendizaje.

Pregunta 4. ¿Al inicio de sus clases Ud. realiza actividades para activar los procesos cognitivos de los estudiantes?

Docente 1

“Al momento que impartimos cualquier actividad estamos activando los procesos cognitivos, por el cual es importante realizar actividades o tareas que estén direccionadas a la activación neuronal, sin embargo, no realizo con frecuencia.” (entrevista 19/01/2022)

Docente 2

“Si, he realizado algunas actividades, pero no exactamente al inicio de clases y no todos los días, sino más bien cuando las actividades de clases son complejas, brindo tiempo de descanso y hacemos actividades de relajamiento. (entrevista 20/01/2022)

Docente 3

“En ciertas ocasiones hemos hecho ejercicios para la atención y concentración durante las clases, en educación física se complementa estas actividades para generar en los estudiantes entusiasmos a la hora de emprender las clases”. (entrevista 24/01/2022)

Para Teule (2015) recalca que es de gran ayuda para los docentes conocer los procesos cognitivos que intervienen en la adquisición de cada uno de los aprendizajes y como los utiliza cada uno de los alumnos para poder adaptarla enseñanza a sus características y necesidades. Siguiendo la misma línea para Reed (citado por Teule 2015) indica que las habilidades cognitivas son la destrezas y procesos de la mente necesario para realizar una tarea, además son

las facilitadoras de la mente y facilitadoras del conocimiento al ser las responsables de adquirirlo y recuperarlo para utilizar posteriormente.

Pregunta 5. ¿Ud. cree que la estimulación cognitiva es importante para un mejor rendimiento en los estudiantes?

Docente 1

“En definitiva, si, la estimulación siempre es buen aporte para generar una respuesta positiva ya que mediante los estímulos ponemos mejorar el rendimiento en el alumno, sin embargo, depende de qué tipo de estímulos apliquemos para generar una respuesta positiva o negativa.” (entrevista 19/01/2022)

Docente 2

“Si, la estimulación es importante desde mi punto de vista, esta genera que los estudiantes ayuden a mantener la atención y concentración durante las clases en el cual refuerza al desempeño en las tareas”. (entrevista 20/01/2022)

Docente 3

“La estimulación cognitiva claro que es de suma importancia en el proceso de enseñanza y aprendizaje, esta genera en los estudiantes pongan más atención en las clases, por ello es importante realizar actividades o dinámicas que ayuden significativamente a la activación cerebral.” (entrevista 24/01/2022)

Para Morales (citado en Quimi & Maqueira, 2021) indica que la estimulación cognitiva, se comprende que mientras mayor sea la estimulación recibida, mejor desempeño en el aprendizaje se puede lograr, entre otros aspectos porque la estimulación cognitiva unida a la estimulación motriz constituye la base para el desarrollo posterior del niño, incidiendo favorablemente en el aprendizaje de la lectoescritura. En este mismo contexto, los autores Azcoaga y Rivera (citados por Quimi & Maqueira, 2021), plantean que, a nivel cognitivo, es fundamental recalcar que los niños realizan su aprendizaje a través de la experiencia, por lo que, su cerebro necesita registrar y evidenciar tanto los estímulos como la información adecuada, para poder responder acertadamente.

Pregunta 6. El equipo de gestión administrativa del establecimiento u el DECE. ¿Le entrega estrategias neurodidácticas para la enseñanza y aprendizaje de lectoescritura?

Docente 1

“El DECE no ha brindado un plan o estrategias para reforzar la lectoescritura en los estudiantes con dificultad, pero si he recibido apoyo para otro tipo de necesidades educativas especiales que se me ha presentado en el aula de clases, sería factible generar un plan de trabajo o refuerzo por parte del DECE ya que este sería de gran ayuda para nosotros los docentes poner implementar y ayudar alcanzar las bases teóricas de la lectura y escritura en el alumno que tenga dificultades.” (entrevista 19/01/2022)

Docente 2

“Por parte del DECE no se ha brindado apoyo en estudiantes que tienen problemas en la lectoescritura, sin embargo, los docentes debemos buscar la manera de cómo ayudar a estos estudiantes, y un delimitante es la familia que no colaboran con refuerzo en casa y actualmente que estamos dando clases virtuales se nos complica generar aprendizaje en los estudiantes. (entrevista 20/01/2022)

Docente 3

“Generalmente el equipo del DECE no ha diseñado propuestas que ayuden a los estudiantes que presentan dificultades en la lectoescritura, sino más bien están enfocados a otras necesidades educativas, por el cual sería de gran aporte que conjuntamente la planta docente y el DECE generan una propuesta o plan de refuerzo para reforzar los conocimientos en los estudiantes que poseen dificultad en las diferentes áreas. (entrevista 24/01/2022)

Según el Ministerio de Educación (2015) alude que el DECE tiene la función de identificar las dificultades que encuentra el individuo en el proceso de adquisición de nuevos conocimientos y orienta a los miembros de la comunidad educativa en la toma de decisiones que confluyan en la ampliación de métodos y técnicas de aprendizaje que potencien logros que permitan al estudiante avanzar y definir un proyecto de vida integral. De este modo el equipo del DECE es el eje responsable de brindar nuevas técnicas o plan de trabajo para nivelar a los estudiantes que no logran alcanzar los estándares establecidos.

Pregunta 7. ¿Recibe capacitaciones para mejorar la práctica docente en función del desarrollo de estrategias neurodidácticas en el proceso de enseñanza y aprendizaje?

Docente 1

“Lamentablemente por parte de la institución no se ha brindado capacitaciones sobre esta temática, pero sería de utilidad que los docentes nos capaciten para trabajar e implementar la neurodidáctica en las clases y especialmente apoyar a los alumnos que estén presentando problemas en las diversas áreas”. (entrevista 19/01/2022)

Docente 2

“Definitivamente no se ha recibido ninguna capacitación sobre la neurodidáctica, la cual creo que sería factible que nos brinde apoyo en esta área, para de esta manera tener conocimiento alguno de este tema y aplicar en los estudiantes para ver qué resultados nos brinda en los estudiantes que están presentando problemas en la lectoescritura. (entrevista 20/01/2022)

Docente 3

“Lamentablemente no, ni por la institución, ni por el ministerio de educación recibimos capacitaciones, sin embargo, sería de gran apoyo que a los docentes sean nos capaciten para saber a profundidad de este tema de neurodidáctica que en la actualidad la mayoría de los docentes desconocen de esta nueva manera de enseñar.” (entrevista 24/01/2022)

Para los autores Andrade , Siguenza, & Chitapaca (2020) manifiestan que, las Instituciones de Educación (...) deben incluir procesos de capacitación y de formación para su planta docente, por tal motivo la importancia de un espacio de reflexión y análisis de las dimensiones y elementos que se deben considerar para realizar la identificación de las necesidades y la planificación integral de procesos de capacitación que permita fortalecer las competencias de sus académicos. Así mismo centrándonos en el educador en la neurodidáctica para Moreno, Zamora, & Hernández (2020) manifiesta que la formación docente es uno de los ejes prioritarios, puesto que es un hecho significativo la necesidad de nuevas metodologías y contenidos de enseñanza y aprendizaje, que sean capaces de satisfacer las necesidades de todos los educandos instruidos por docentes capacitados.

Análisis general de entrevista

Mediante la entrevista desarrollada a los tres docentes de la Escuela de Educación Básica Miguel Riofrio, se puede apreciar que ellos consideran importante la implementación de la neurodidáctica para el proceso de enseñanza y aprendizaje de la lectoescritura puesto que es la base fundamental para desarrollar los conocimientos en otras áreas de estudio.

A partir de ello, se pudo examinar que la mayoría de los docentes han implementado nuevas técnicas y estrategias de enseñar por la modalidad virtual, sin embargo, los docentes expresan preocupación, ya que cierto porcentaje de sus estudiantes no ha conseguido un rango “normal” en el proceso de aprendizaje de la lectoescritura. Otro punto de análisis es el aporte que tiene la neurodidáctica para la enseñanza y aprendizaje de la lectoescritura, quienes concuerdan que sería favorable implementar la neurodidáctica para el proceso de aprendizaje, sin embargo, coinciden que para implementar esta disciplina primero deben conocer a profundidad sobre la temática, es decir que se capaciten y que tengan el apoyo del Departamento de Consejería Estudiantil (DECE) para trabajar conjuntamente recreando propuestas o plan de refuerzo para los estudiantes que presentan dificultades en la lectoescritura.

En sentido, Fernández (2017), señala cuales son los criterios a evaluar cuando los alumnos presentan dificultades en la lectoescritura entre ellas tenemos:

- Lee de manera imprecisa, muy despacio y le cuesta mucho trabajo. Adivina palabras en lugar de leerlas y tiene problemas para expresarlas bien.
- Lee equivocándose y muy despacito.
- Le cuesta comprender el significado de lo que lee.
- Tiene muchas faltas de ortografía y añade, omite o sustituye unas letras por otras.
- Le cuesta escribir: errores de gramática, puntuación

7. Discusión

En el trabajo de Integración Curricular denominado *ESTRATEGIAS NEURODIDÁCTICAS PARA LA ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE DE LA LECTOESCRITURA EN NIÑOS DE TERCER GRADO DE LA ESCUELA DE EDUCACIÓN BÁSICA MIGUEL RIOFRIO, PERÍODO 2021-2022*, se planteó como primer objetivo específico, determinar las estrategias neurodidácticas que utilizan los docentes de tercer grado de la Escuela de Educación Básica Miguel Riofrio para la enseñanza y aprendizaje de la lectoescritura. Para el logro de este objetivo, se realizó una entrevista a los docentes, en la cual, la mayoría no tienen amplios conocimientos de la neurodidáctica, su aplicación e importancia dentro del contexto educativo. Sin embargo, coinciden que al ser una nueva disciplina favorece al proceso de enseñanza y aprendizaje; consideran importante que se deben efectuar nuevas estrategias educativas acordes al desarrollo tecnológico y accesibles en la institución; puesto que, debido a la pandemia se diseñó nuevas técnicas y estrategias de enseñar para la modalidad virtual. Por esta razón, algunos docentes utilizan el feedback, libros de ministerio, videos, afiches como estrategias de enseñanza y aprendizaje de la lectoescritura.

Por esta razón, los docentes investigados, aunque utilizan algunas estrategias para solventar las dificultades de la lectoescritura, como clases magistrales, rutinarias, memorísticas; no han implementan la neurodidáctica en su actividad docente, puesto que, esta disciplina toma en cuenta que antes de inicio de cualquier actividad académica, el profesor debe realizar actividades que activen los procesos cognitivos y de esta manera el estudiante tenga una mejor predisposición al aprendizaje; al respecto, Carrillo & Zambrano (2021), en un estudio con estudiantes de básica media y docentes encuentra resultados de que:

El 93% de los estudiantes considera no estar conformes cuando los docentes realizan las exposiciones de los temas y deben memorizar los contenidos; en contraposición a este ítem el 85% está seguro de que se aprende más cuando se siente motivado por el docente mediante, dinámicas y actividades recreativas en las sesiones de clases (p.159).

Por ello, es importante mencionar que la neurodidáctica es una herramienta eficaz al proceso de enseñanza y aprendizaje, la cual está basada en trabajar desde la parte emocional de los educandos incrementado la motivación, la imaginación, la creatividad en el contexto educativo, de la manera, Benavidez & Flores (2019) señalan que “los educadores a la hora de

enseñar, sus propuestas pedagógicas deben estar integradas por estrategias que tomen en cuenta las necesidades emocionales de los aprendices”. (p.47).

Con relación al segundo objetivo específico: Identificar las dificultades de lectoescritura que presentan las niñas y niños de tercer año de la Escuela de Educación Básica Miguel Riofrio; se aplicó la prueba de lectoescritura de Ricardo Olea la cual se divide en 14 subtest. En el pre – test, se obtuvo los siguientes resultados: el 27 % de estudiantes se encuentra en rango “límitrofe”, 13 % en grado leve”, el 20 % en grado moderado”, 13% en grado importante; y, el 7 % en grado intenso”. Estos resultados, evidencian que los estudiantes no cumplen con los estándares establecidos de la lectoescritura para el grado de comprensión, lo que significa que, los escolares muestran dificultades, en los diferentes subtest: lectura de números, lectura de letras, lectura de combinación de vocales y consonantes, lectura de palabras, deletreo de palabras oídas, formación de palabras al oír sonidos, lectura de frases, copia de una frase, dictado de palabras, dictado de frases, dictado de números, lectura de un trozo, comprensión de lo leído y escritura espontánea.

Según Fernández (2017), las dificultades que presenta un estudiante con problemas en la lectoescritura son:

Precisión en la lectura de palabras: nos saltamos palabras o letras, al leer sustituimos unas letras por otras, nos cuesta reconocer palabras.

Velocidad con la que leen: leen muy despacio. A veces incluso pronunciando letra a letra. No tienen fluidez a la hora de leer textos o palabras.

Comprensión de lo que leen: si tras una lectura les hacemos preguntas, descubrimos que no comprenden lo que han leído. Les cuesta comprender las relaciones o el sentido profundo de lo que está leyendo: interpretar el texto.

Dificultades ortográficas: tanto en normas de ortografía como en sustitución de letras, confusión entre consonantes o escribir las letras al revés es bastante común en estos casos.

Problemas en la gramática y puntuación: el texto tiene la puntuación desordenada o directamente no usa los signos en el momento adecuado. Además, los problemas de gramática son bastante notables.

Claridad y organización de la expresión escrita: en un texto no solo es importante la ortografía o la gramática. También es fundamental el orden en el

que presentamos las ideas. En este sentido es importante que identifiquemos cuando no expresan ideas de forma clara, o el texto está desordenado. (párr. 6)

En cuanto a los niveles, el mismo Fernández (2017), señala que en los problemas específicos de aprendizaje se encuentra varios niveles de gravedad, los cuales son compartidos en el caso de las dificultades relacionadas con la lectoescritura y con matemáticas. Al respecto señala:

En el nivel leve, hay dificultades en una o dos áreas académicas, pero podemos compensar y funcionan bien.

En un nivel moderado, las dificultades son bastante notables en una o más áreas. Cuesta mucho llegar a los objetivos trazados en el curso así que se necesita estudio más intensivo. Se puede necesitar adaptaciones o servicios de ayuda durante parte del horario escolar, así como en casa. Eso ayudará a llegar a los objetivos trazados para la clase.

En los niveles más graves, hay una gran dificultad que afecta a varias áreas académicas. Cuesta mucho llegar a lo que se pide sin una dedicación más individualizada y en muchas ocasiones no se hacen las actividades. (párr. 8)

Finalmente, el tercer objetivo corresponde a; determinar como la propuesta basada en las estrategias neurodidácticas contribuye a la enseñanza y aprendizaje de la lectoescritura en los niños de tercer grado de la Escuela de Educación Básica Miguel Riofrio, período 2021-2022. Al respecto, los resultados del post – test con la aplicación de la prueba de lectoescritura de Ricardo Olea, posterior a la ejecución de la propuesta de intervención denominada: *“Propuesta basada en estrategias neurodidácticas para fortalecer la lectoescritura en los estudiantes de tercero “A”*, evidencian cambios significativos que obtuvieron los escolares; puesto que, el 47% de los estudiantes alcanzaron un rango “normal”. De esta manera, se determina que la propuesta de intervención es efectiva para el fortalecimiento de la lectoescritura de los estudiantes de tercer grado. En este sentido, Carrillo & Zambrano (2021) concluyen que, “la enseñanza y aprendizaje es indispensable tomar como referencias fundamentos desde la neurodidáctica que favorezcan la aplicación de estrategias activas e interactivas, fortaleciendo la práctica pedagógica de los docentes y la capacidad de aprender de los estudiantes, mejorando los procesos formativos” (p.150).

De igual forma, González (2020), en un trabajo de investigación realizado concluye que;

La comprensión del aprendizaje se fortaleció con incremento de 24% luego de aplicar al grupo experimental una estrategia neurodidáctica, las actividades desarrolladas en base a las dimensiones de estudio de la variable de investigación fueron exitosas al mejorar la comprensión en los educandos (p.47)

En base a lo expuesto se determina, que la neurodidáctica es una herramienta factible y eficaz para el proceso de enseñanza y aprendizaje, y que a través de sus estrategias se obtuvo buenos resultados en la investigación, además de ello, la neurodidáctica vigoriza a una educación más innovadora, capaz de integrar nuevas disciplinas, motivando e incentivando a los alumnos que logren superar estas dificultades.

8. Conclusiones

Una vez finalizado el Trabajo de Integración Curricular, se señalan las siguientes conclusiones;

- Los docentes investigados utilizan estrategias tradicionales para el proceso de enseñanza y aprendizaje de la lectoescritura; y, por las circunstancias actuales, de la modalidad virtual utilizan; videos, afiches, audios, entre otras estrategias didácticas; pese a ello, persisten en los estudiantes dificultades en el proceso de la lectoescritura.

- Se comprobó por medio de la prueba de lectoescritura de Ricardo olea que el 80% de los estudiantes, presentó dificultades en los diferentes subtest; lectura de números, de letras, de frases, de combinación de vocales y consonantes, de palabras, deletreo de palabras oídas, formación de palabra al oír sonidos, copia de una frase, dictado de palabras y frases, dictado de números, comprensión de lo leído y escritura espontánea. Tan solo el 20% se encontró en rango normal.

- A través de la ejecución de la propuesta basada en estrategias neurodidácticas se logró que el 47% de los estudiantes alcancen un rango “normal”, esto refleja la efectividad y veracidad de la propuesta.

9. Recomendaciones

En relación a las conclusiones mencionadas se expone las siguientes recomendaciones;

- Se recomienda a los docentes de la Escuela de Educación Básica Miguel Riofrio a utilizar estrategias innovadoras para el proceso de enseñanza y aprendizaje de la lectoescritura como la neurodidáctica, implementado actividades basadas en el funcionamiento cerebral, integrando la atención y las emociones del estudiantado.

- Se recomienda trabajar conjuntamente la planta docente y el DECE de la institución educativa efectuando evaluaciones constantes en la lectoescritura, para solventar las diferentes dificultades que presentes los estudiantes.

- Se recomienda a la Institución educativa aplicar la propuesta de intervención con tiempos más prolongados y en distintas poblaciones, con la finalidad de mejorar la lectoescritura en los estudiantes para obtener resultados significativos y eficaces.

10. Bibliografía

- Alarcón, E., & Guzmán, M. (2016). *Potenciar la atención y concentración de los estudiantes de grado 2° de la escuela Isabel de castilla a través de actividades artísticas y lúdico-pedagógicas*. Repositorio Institucional [.
- Abello,Cruz , A. M., & Montaña, Calcines, J. R. (2013). Leer y comprender para aprender Matemática. *Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal*, 60-68. Obtenido de Leer y comprender para aprender Matemática.
- Afonso, O., & Álvarez, C. (2009). La sílaba también es importante en la escritura de palabras. *Revista Electrónica de Divulgación*, 3(2), 36-38. Obtenido de <https://www.cienciacognitiva.org/files/2009-11.pdf>
- Agualongo, D., & Garces, A. (2020). El nivel socioeconómico como factor de influencia en temas de salud y educación. 5(2), 19-27. Obtenido de <https://journal.espe.edu.ec/ojs/index.php/vinculos/article/view/1639/1312>
- Aguilar, F. (2003). Plasticidad Cerebral. *medigraphic*(1), 55-64.
- Alcívar, D. (2013). *“LA LECTO-ESCRITURA Y SU INCIDENCIA EN EL RENDIMIENTO ESCOLAR DE LOS ESTUDIANTES DEL QUINTO GRADO DEL CENTRO DE EDUCACIÓN BÁSICA “PEDRO BOUGUER” DE LA PARROQUIA YARUQUÍ, CANTÓN QUITO, PROVINCIA DE PICHINCHA”*. Repositorio Institucional [Universidad Técnica de Ambato], Ambato. Obtenido de <https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/5815/1/TESIS%20LECTO-ESCRITURA.pdf>
- Andrade , C., Siguenza, J., & Chitapaca, J. (2020). Capacitación docente y educación superior: propuesta de un modelo sistémico desde Ecuador. *Espacios*, 41(33), 46-60.
- Araya, S., & Espinoza, L. (2020). Aportes desde las neurociencias para la comprensión de los procesos de aprendizaje en los contextos educativos. *Scielo*, 8(1).
- Bargetto, M., & Riffo, B. (2019). Recocimiento de palabras y el acceso lexico:revisión de modelos y pruebas experimentales. *Scielo*, 54(1). Obtenido de https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-93032019000100341

- Benavidez, V., & Flores, R. (2019). La importancia de las emociones para la neurodidáctica. *Wimblu*, 14(1), 25-53.
- Boscán, A. (2011). Modelo didáctico basado en las neurociencias para la enseñanza de las Ciencias Naturales. Obtenido de <http://aulavirtual.iberamericana.edu.co/repositorio/Cursos-Matriz/Licenciaturas/LEPI/Neurodidactica/MD/Modelodidactico.pdf>
- Briones, G., & Benavides, J. (2021). Estrategias neurodidácticas en el proceso enseñanza-aprendizaje de educación básica. *Revista de Ciencias Humanísticas y Sociales (ReHuSo)*, 6(1), 67-76. Obtenido de <http://scielo.senescyt.gob.ec/pdf/rehuso/v6n1/2550-6587-rehuso-6-01-00067.pdf>
- Calzadilla, O. (2012). *MÉTODOS EN LA ENSEÑANZA DE LA LECTOESCRITURA EN LA EDUCACIÓN PRIMARIA*. Editorial Académica Española.
- Caminero, E. (26 de Noviembre de 2013). Obtenido de <http://estercaminerologopedia.blogspot.com/2013/11/etapas-del-aprendizaje-de-la-escritura.html>
- Carrillo, Z., & Zambrano, L. (2021). Estrategias neurodidácticas aplicadas por los docentes en la escuela Ángel Arteaga de Santa Ana. *San Gregorio*(46), 150-163.
- Cassany, D. (2004). El dictado como tarea comunitaria. *Tabula-Rasa*, 229-250.
- Cedeño, D., & Alvaro, M. (2019). *NEURODIDÁCTICA EN EL PROCESO DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE GUÍA DIDÁCTICA*. Repositorio Institucional [Universidad de Guayaquil].
- Coello, C. (12 de Noviembre de 2018). *El poder de la concentración para un aprendizaje óptimo*. Obtenido de <https://www.colegioceucaudiocoello.es/blog/el-poder-de-la-concentracion-para-un-aprendizaje-optimo/#:~:text=Con%20un%20buen%20manejo%20de,es%20lo%20que%20llamamos%20atenci%C3%B3n>.
- Coy, D. (2016). *ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE QUE FACILITAN LA LECTOESCRITURA EN PRIMER GRADO DEL NIVEL PRIMARIO*. Repositorio Institucional [Universidad de San Carlos de Guatemala], Guatemala. Obtenido de http://biblioteca.usac.edu.gt/tesis/29/29_0329.pdf

- Cusme, A. (2018). *Cusme, A. (2018). Incidencia de la lectoescritura en el aprendizaje de los niños de la Escuela de Educación Básica Mercedes Moreno Irigoyen de la ciudad de Salinas, Provincia de Santa Elena, durante el año escolar 2017*. Repositorio Institucional [Universidad Técnica Particular de Loja], Loja. Obtenido de <https://dspace.utpl.edu.ec/bitstream/20.500.11962/22067/1/Cusme%20Zorrilla%2c%20Ana%20Luisa.pdf>
- Diuk, B., & Ferroni, M. (2014). APRENDIZAJE DE LETRAS EN NIÑOS PREESCOLARES DE NIVEL SOCIOECONÓMICO BAJO. *Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal*, 25-37.
- Falconi, A., Alajo, A., Cueva, M., Mendoza, R., Ramirez, S., & Palma, E. (2017). LAS NEUROCIENCIAS. UNA VISIÓN DE SU APLICACIÓN EN LA EDUCACIÓN. *Órbita Pedagógica*, 04(01), 61-74.
- Fernández, M. (05 de Noviembre de 2017). *Trastornos específicos del aprendizaje: dificultades de lectoescritura*. Obtenido de El neuropediatra: <https://elneuropediatra.es/trastornos-especificos-del-aprendizaje-dificultades-de-aprendizaje-en-lectoescritura/>
- Fiuza, M., & Fernandez, M. (2014). *Dificultades de aprendizaje y trastornos del desarrollo Manual didáctico* (1era ed.).
- García, E. (2008). NEUROPSICOLOGIA Y EDUCACION. De las neuronas espejo a la teoría de la mente. *REVISTA DE PSICOLOGIA Y EDUCACION.*, 1(3), 69-90.
- Gómez , X. (2018). Plasticidad Cerebral. Uso aplicado de la neurociencia en la educación. *Campues Educaciónn Revista Digital Docente*(10), 5-7. Obtenido de https://www.campuseducacion.com/revista-digital-docente/numeros/10/rdd_2018_010.pdf
- González , B., & León, A. (2013). Procesos cognitivos: De la prescripción curricular a la praxis educativa. *Revista de Teoría y Didáctica de las Ciencias Sociales*, 19, 49-67.
- González, J. (2020). *Estrategia neurodidáctica en la comprensión del aprendizaje en estudiantes de segundo bachillerato, Unidad Educativa Dr. Teodoro Alvarado Olea, Guayaquil - 2020*. Repositorio Institucional [Universidad César Vallejo], Piura.
- Guanotoa, J. (2009). *La comprensión lectora y el rendimiento escolar, en los niños de quinto año de educación básica de la Unidad Educativa Particular Santa Ana, de la ciudad de*

- Sangolquí, cantón Rumiñahui, durante el año lectivo 2009-2010*". Repositorio Institucional [Universidad Técnica de Ambato], Ambato.
- Guerrero, J. (19 de Enero de 2020). *Docente al Dia*. Obtenido de Métodos de enseñanza de la lectoescritura: sintéticos, analíticos y mixtos: <https://docentesaldia.com/2020/01/19/metodos-de-ensenanza-de-la-lectoescritura-sinteticos-analiticos-y-mixtos/>
- Guillén, J. (21 de Julio de 2020). *Neuroeducación y lectura*. Obtenido de <https://escuelaconcerebro.wordpress.com/2020/07/21/neuroeducacion-y-lectura/>
- Guirado, I. (2017). *La Neurodidáctica: Una nueva perspectiva de los procesos de Enseñanza-Aprendizaje*. Universidad de Málaga.
- Hoyos, A., & Gallego, T. (2017). Desarrollo de habilidades de comprensión lectora en niños y niñas de la básica primaria. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, 51, 23-45. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/1942/194252398003.pdf>
- Instituto de estadística de la Unesco. (2017). Más de la Mitad de los Niños y Adolescentes en el Mundo No esta aprendiendo . 1-26.
- La Asociación Internacional de Dislexia . (2016). *Deletreo*. Obtenido de <https://idarmb.org/wp-content/uploads/2018/03/Spelling-Spanish.pdf>
- León, D. (2020). "*La discriminación fonética y el aprendizaje de la lecto-escritura en estudiantes de 4to año de Educación General Básica de la Unidad Educativa Jean Piaget en el año lectivo 2019- 2020*". Repositorio Institucional [Universidad Técnica de Ambato], Ambato. Obtenido de <https://repositorio.uta.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/30950/1/tesis%20David%20Leon%20Final.pdf>
- Londoño, L. (2009). *La atencion: Un proceso psicologico basico*. Obtenido de <https://dspace.uib.es/xmlui/bitstream/handle/11201/150730/555786.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Machicado, M. (2015). *Neurodidactica como estretegia para mejor el aprendizaje de los estudiantes de las Sedes Academicas de la carrera de ciencias de la educació de la U.P.E.A*. Repositorio Institucional [Universidad Mayor San Andres].

- Martín, A., Juidías, J., & Domínguez, D. (2005). ESTUDIO DESCRIPTIVO DE LA DISGRAFÍA EN NIÑOS DE 2º A 4º DE PRIMARIA. *Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal*, 3(1), 23-38.
- Medina, J. (2018). *QUE ES, ESTRUCTURA, FACTORES Y COMO APRENDE EL CEREBRO*.
- Ministerio de Educación. (2015). *Modelo de atención integral de los departamentos de consejería estudiantil*.
- Ministerio de Educación de Guatemala. (2016). *Aprendizaje de la Lectoescritura*. Guatemala. Obtenido de http://www.usaidlea.org/images/APRENDIZAJE_DE_LA_LECTOESCRITURA.pdf
- Montenegro, M., & Montenegro, A. (2010). *SISTEMATIZACIÓN DE LA DIDÁCTICA DEL PROCESO DE LECTO-ESCRITURA DE LOS NIÑOS Y NIÑAS DE SEGUNDO AÑO DE EDUCACIÓN BÁSICA DEL CENTRO EDUCATIVO CEIBO SCHOOL (AÑO LECTIVO 2008 – 2009)*. Repositorio Institucional [UNIVERSIDAD TÉCNICA DE COTOPAXI].
- Montes, A. M., Rangel, Y., & Reyes, J. (2014). COMPRENSIÓN LECTORA. NOCIÓN DE LECTURA Y USO DE MACRORREGLAS. *Ra Ximhai*, 10(5), 265-277. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/461/46132134018.pdf>
- Mora, F. (2018). *Neuroeducación Sólo se puede aprender aquello que se ama*. Madrid: Alianza Editorial.
- Moreno, D., Zamora, P., & Hernández, A. (2020). Formación Docente. En J. M. Romero, G. Gómez, C. Rodríguez, & M. Ramos, *Investigación aplicada en Ciencias de la Educación* (1era ed., págs. 151-159).
- Morgado, I. (2005). Psicobiología del aprendizaje y la memoria. *Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal*(10), 221-233.
- Mosconi, E., Bustichi, G., Pollicina, L., Gamino, A., Gonzalez, A., Diaz, G., & Varela, J. (2015). *NEUROPLASTICIDAD Y NEURODIDÁCTICA, LA NUEVA PERSPECTIVA DEL DOCENTE, COMO ENTRENADOR DE CEREBROS*.
- Ocampo, D. (2021). *Neurodidáctica Aportaciones al proceso aprendizaje y enseñanza*.
- Palma, C. (2017). *Neuroeducación en el proceso de enseñanza y aprendizaje del idioma inglés, en estudiantes de octavo año de Educación General Básica, de la Unidad Educativa*

- “Liceo Policial”, D.M. Quito, período 2016. Repositorio Institucional [Universidad Central del Ecuador].
- Paniagua, M. (2013). NEURODIDACTICA: UNA NUEVA FORMA DE HACER EDUCACIÓN. *Scielo*, 6(6), 72-77.
- Perez, G., Vargas, S., & Jerez, J. (2018). Neuroaprendizaje, una propuesta educativa: herramientas para mejorar la praxis del docente. *Civilizar Ciencias Sociales y Humanas*, 18(34), 149-166. Obtenido de <https://www.redalyc.org/jatsRepo/1002/100258345012/html/index.html>
- Quimi, J., & Maqueira, G. (2021). La estimulación cognitiva. Base para el proceso de la lectoescritura en estudiantes con discapacidad intelectual. *Alfa Publicaciones*, 3(3), 69-80.
- Rocha, Á. (2020). *DISEÑO DE ESTRATEGIAS NEURODIDÁCTICAS PARA LA ENSEÑANZA DE PRE LECTOESCRITURA EN NIÑOS DE 5 AÑOS DE LA UNIDAD EDUCATIVA DOMINGO SAVIO "B" DE LA CIUDAD DE LA PAZ*. Repositorio Institucional [Universidad Mayor de San Andres].
- Rodríguez, C. (2019). Obtenido de [https://educayaprende.com/la-percepcion-y-el-aprendizaje/#:~:text=La%20percepci%C3%B3n%20es%20el%20proceso%20cerebral%20que%20se%20encarga%20de,creamos%20un%20contenido%20\(aprendizaje\)](https://educayaprende.com/la-percepcion-y-el-aprendizaje/#:~:text=La%20percepci%C3%B3n%20es%20el%20proceso%20cerebral%20que%20se%20encarga%20de,creamos%20un%20contenido%20(aprendizaje)).
- Rodríguez, C. (31 de Mayo de 2015). Obtenido de Sistema neuroescritural: El cerebro y la escritura: <https://www.redem.org/sistema-neuroescritural-el-cerebro-y-la-escritura/>
- Rodriguez, M., & Villao, M. (2019). *Neurodidáctica en el proceso de enseñanza y aprendizaje. Talleres didácticos [Tesis de licenciatura, Unidad de Guayaquil]*. Repositorio Institucional.
- Romero, H. (2010). El dominio de los Hemisferios Cerebrales. *dialnet*, 8-175.
- Saant, T., & Velecela, L. (2021). *Propuesta de transversalización de la metodología TiNi al proceso de enseñanza aprendizaje de la lectoescritura en estudiantes de 6 a 8 años del Subnivel Elemental de EGB*. Repositorio Institucional [Universidad Nacional de Educación], Azogues. Obtenido de <http://repositorio.unae.edu.ec/bitstream/123456789/1768/1/Propuesta%20de%20transversalizaci%C3%B3n%20de%20la%20metodolog%C3%ADa%20TiNi%20al%20proces>

o%20de%20enseñanza%20aprendizaje%20de%20la%20lectoescritura%20en%20estudiantes%20de%206%20a%208%20años

Salas, R. (2003). ¿LA EDUCACION NECESITA REALMENTE DE LA NEUROCIENCIA? *Scielo*(29), 155-171.

Sanjuan, I. (2017). *ESCRITURA ESPONTÁNEA BASADA EN EL MÉTODO DE LECTURA FÁCIL COMO RECURSO PARA EL ALUMNADO CON NECESIDADES EDUCATIVAS ESPECIALES*. Repositorio Institucional [Universidad de Cantabria]. Obtenido de <https://repositorio.unican.es/xmlui/bitstream/handle/10902/15330/SanjuanEscuderoIsabel.pdf?sequence=1>

Santillana. (26 de Mayo de 2020). *La importancia del dictado*. Obtenido de <https://www.santillana.com.mx/page-39/>

Sarmiento, M. (2007). Enseñanza y Aprendizaje.

Tamayo, S. (2017). LA DISLEXIA Y LAS DIFICULTADES EN LA ADQUISICIÓN DE LA LECTOESCRITURA. *Revista de Currículum y Formación de Profesorado*, 21(1), 423-432.

Tepan, D., & Zhingri, D. (2010). *LA LATERALIDAD ZURDA ASOCIADA A DIFICULTADES EN EL APRENDIZAJE ESCOLAR EN NIÑOS DE 6 A 7 AÑOS*. Repositorio Institucional [Universidad de Cuenca].

Teule, J. (2015). *Procesos Cognitivos Relacionados con el Aprendizaje de la lectura del alumnado de educación primaria*. Universidad Internacional de la Roja. Obtenido de <https://reunir.unir.net/bitstream/handle/123456789/3268/TEULE%20MELERO%20%20JUDITH.pdf?sequence=1#:~:text=Los%20procesos%20cognitivos%20se%20pueden,Herrera%20Ram%C3%ADrez%20%202010>.

Urrecheaga, D. (2009). *Adquisición de la lectoescritura*. Caracas-Venezuela.

Villarroel , R., Jiménez , J., Rodríguez , C., Peake, C., & Bisschop, E. (2013). El rol de la escritura de números en niños con y sin dificultades de aprendizaje en matemáticas. *Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal*, 6(2), 105-115. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/1293/129328767004.pdf>

11. Anexos

Anexo1: Oficio para la apertura a la institución.

 **unl** | Universidad Nacional de Loja

Facultad de la Educación, el Arte y la Comunicación

Of Nro 1151 -CPEYO-PSICOPEG.FEAC-UNL
Loja, 20 de Octubre de 2021

Dra. Patricia Chimbo
Directora de la Escuela de Educación Básica Miguel Riofrío
Ciudad.-

De mi consideración:

Por medio del presente me dirijo a usted, para solicitarle que por su intermedio se autorice a fin de que la Srta. Yuleidy Mishel Abrigo Armijos, Nro de cedula 1105332157, perteneciente a la carrera de Psicopedagogía, de la Universidad Nacional de Loja, realice de la investigación de su tesis previo a la obtención de Licenciada en Psicopedagogía, en su distinguida institución.

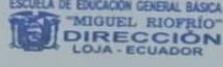
Por la favorable atención que se digne dar al presente, le anticipo mis agradecimientos.

Atentamente.,

 **FLORA EDEL CEVALLOS**
Dra. Flora Edel Cevallos
DIRECTORA DE LAS CARRERAS DE PSICOLOGÍA EDUCATIVA Y ORIENTACIÓN Y PSICOPEDAGOGÍA
FECC/ Mesm.

c.c

Autorizada
2021-10-20

 ESCUELA DE EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA
"MIGUEL RIOFRÍO"
DIRECCIÓN
LOJA - ECUADOR

Anexo 2: Prueba de lectoescritura de Ricardo Olea

Lectura de números

Valoración:

Sin error..... 4 puntos

Correctos todos los menores de 203 puntos

Hasta un error en la decena..... 2 puntos

Más de un error en la decena..... 1 punto

2. Lectura de Letras

Valoración:

Sin error..... 4 puntos

1 a 5 errores..... 3 puntos

6 a 10 errores..... 2 puntos

Más de 10 errores.....1 punto

3. Lectura de combinación de vocales y consonantes

Valoración:

Sin error.....4 puntos

1 a 3 errores..... 3 puntos

4 a 6 errores..... 2 puntos

Más de 6 errores.....1 punto

4. Lectura de palabras

Valoración:

Sin error.....	4 puntos
2 a 3 errores.....	3 puntos
4 a 8 errores.....	2 puntos
Más de 8 errores.....	1 punto

5. Deletreo de palabras oídas

Valoración:

Sin error.....	4 puntos
1 a 2 errores.....	3 puntos
3 a 4 errores.....	2 puntos
Más de 4 errores.....	1 punto

6. Formación de palabras al oír sonidos

Valoración:

1 error.....	4 puntos
2 a 3 errores.....	3 puntos
4 a 5 errores.....	2 puntos
6 a 7 errores.....	1 punto

7. Lectura de frases

Valoración:

1 error.....	4 puntos
2 a 4 errores.....	3 puntos
5 a 8 errores.....	2 puntos
Más de 8 errores.....	1 punto

8. Copia de una frase

Valoración:

Sin error y menos de 90".....4 puntos

1 error y/o más de 90"..... 3 puntos

2 a 3 errores.....2 puntos

Más de 3 errores.....1 punto

9. Dictado de palabras

No se toman en cuenta las faltas de ortografía.

Valoración:

Sin error.....4 puntos

1 error..... 3 puntos

2 a 4 errores.....2 puntos

Más de 4 errores.....1 punto

10. Dictado de frases

No se toman en cuenta las faltas de ortografía.

Los errores de ligazón se computan como $\frac{1}{2}$ error cada uno. Se computa como error el haber necesitado una tercera lectura de la frase por parte del examinador.

Valoración:

Sin error y menos de 70".....4 puntos

1 error y/o más de 70"..... 3 puntos

2 a 3 errores.....2 puntos

Más de 3 errores.....1 punto

11. Dictado de números

Valoración:

Sin error.....4 puntos

1 a 2 errores.....3 puntos

3 a 4 errores.....2 puntos

Más de 4 errores.....1 punto

12. Lectura de un trozo

Se computarán como errores los siguientes defectos en la lectura:

- saltarse una línea
- pronunciación incorrecta de vocales y/o consonantes
- inversión del orden de las letras o sílabas
- omisiones de letras, sílabas o palabras
- interpolación de letras, sílabas o palabras
- sustitución de letras, sílabas o palabras
- repetición de letras, sílabas o palabras
- falta absoluta de ritmo

En el caso de que el niño se salte líneas, hay que traerlo a la ilación correcta cada vez que ocurra.

Debe tomarse en cuenta que la corrección espontánea de cualquiera de los errores mencionados, no invalida el error cometido; debe computarse y registrarse.

Valoración:

Hasta 1 minuto y/o 2 errores.....4 puntos

Más 1 minuto y/o 3 a 5 errores..... 3 puntos

Más de 1 minuto y/o 6 a 8 errores.....2 puntos

Más de 1 minuto y/o más de 8 errores.....1 punto

13. Comprensión de lo leído

Valoración:

5 respuestas correctas.....	4 puntos
4 respuestas correctas.....	3 puntos
2 a 3 respuestas correctas.....	2 puntos
1 respuesta correcta.....	1 punto

14. Escritura espontánea

No se tomarán en cuenta las faltas de ortografía y los errores de ligazón se computarán como medio error cada uno.

Valoración:

Lo escrito con un 10% (nº de palabras) de error.....	4 puntos
Hasta un 30% de lo escrito (nº d palabras) con defecto.....	3 puntos
Hasta 50% de los escrito (nº de palabras) con defecto.....	2 puntos
Más del 50% de los escrito con defecto.....	1 punto

Resultados

La suma de los puntajes obtenidos en cada una de las 14 pruebas, se valorará según el siguiente criterio:

47 o más puntos: Normal

41 a 46 puntos: Limítrofe

35 a 40 puntos: Lecto – escritura deficiente en grado leve

29 a 34 puntos: Lecto – escritura deficiente en grado moderado

23 a 28 puntos: Lecto – escritura deficiente en grado importante

Menos de 23 puntos: Lecto escritura deficiente en grado intenso

Protocolo Prueba de Lectura y Escritura

Nombre: _____

Examinador: _____

Fecha: _____

Resultado: _____

1. Lectura de números

8 - 3 - 9 - 6 - 2 - 5 - 1 - 7 - 4 - 10 - 29 - 51 - 25 - 43 - 19 - 12 - 16 - 13 - 18 - 14 - 11 - 20 - 15 -
17 - 70 - 58 - 36 - 63

Puntos: _____

2. Lectura de Letras

i - n - e - b - r - s - d - q - a - g - o - h - n - a - b - d - n - m - p - t - d - u - j - R - ll - d - m - l - u
- b - g - p - Z - t - M - q - y - l - B - D - V - F - K - ñ - x - a - g - g - u - n - p - ch - A - g - a - u
- n - b - m - v - q - N - c 57

Puntos: _____

3. Lectura de Combinaciones de vocales y consonantes

eu - ei - eo - ae - ie - ia - ui - ua - io - ue - ea - au - ai - iu - eo - oa - oi - ao

bra - plo - cre - tri - clu - fri - dreu - emba - leu - inva

Puntos: _____

4. Lectura de palabras

oso - nido - sal - hoyo - bebida - jazmín - sucio - muelle - acuarela - gigante - plancha - alma

Sangre - fraile - quintral - guitarra - agüita - crueldad

Puntos: _____

5. Deletreo de palabras oídas

Feo - mesa - pato - canto - baúl - prado - borde

Puntos: _____

6. Formación de palabras al oír sonidos

iba - mano - alto - nos - bombo - cielo - pardo

Puntos: _____

7. Lectura de frases

- Yo me lavo solo
- El auto tiene ruedas
- Hay pájaros que vuelan a gran altura
- Animales herbívoros son a aquellos que viven a diario de hierbas

Puntos: _____

8. Copia de una frase

- Hay pájaros que vuelan a gran altura

Puntos: _____

9. Dictado de palabras

oso - nido - sal - hoyo - bebida - jazmín - sucio – muelle

acuarela - gigante

Puntos: _____

10. Dictado de frases

- El auto tiene ruedas
- El auto tiene cuatro ruedas

Puntos: _____

11. Dictado de números

8 - 3 - 9 - 6 - 2 - 5 - 1 - 7 - 4 - 10 - 29 - 51 - 25 - 43 - 19 - 12 - 16 - 13 - 18 - 14

Puntos: _____

12. Lectura de un trozo

Errores:

Puntos: _____

13. Comprensión de lo leído

“La paloma y la hormiga”

¿Cómo se llama el cuento?

¿Por qué se puso a beber la hormiga?

¿Qué le pasó a la hormiga?

¿Qué hizo la paloma?

¿Le sirvió a la hormiga la ayuda de la paloma? ¿Por qué?

“Los dos amigos”

¿Cómo se llama el cuento?

¿Quiénes eran los amigos?

¿Qué decidieron? 59

¿Qué hacían en el día?

¿Qué pasaba en la noche?

Puntos: _____

14. Escritura espontánea

Errores:

Puntos: _____

Anexo 3: Entrevista Docentes

UNIVERSIDAD NACIONAL DE LOJA

FACULTAD DE LA EDUCACION EL ARTE Y LA COMUNICACIÓN

CARRERA DE PSICOPEDAGOGIA

ENTREVISTA DIRIGIDA A DOCENTES

Estimado Profesor, soy estudiante de la carrera de Psicopedagogía de la Universidad Nacional de Loja. Le solicito su valioso aporte para resolver este cuestionario que forma parte de la investigación que realizó para obtener el Título de Licenciada en Psicopedagogía, agradezco de antemano su tiempo y disponibilidad para proporcionar la información requerida.

El tema de mi estudio es **“ESTRATEGIAS NEURODIDÁCTICAS PARA LA ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE DE LA LECTOESCRITURA EN NIÑOS DE TERCER GRADO DE LA ESCUELA DE EDUCACIÓN BÁSICA MIGUEL RIOFRIO, PERÍODO 2021-2022”**.

Las respuestas que proporcionen a las preguntas serán absolutamente confidenciales y se emplearán para la recolección y análisis de datos de este estudio.

1. ¿Qué es lo que usted conoce sobre las estrategias neurodidácticas?
2. ¿Cuál cree usted que es el aporte de la neurodidáctica para la enseñanza y aprendizaje de lectoescritura?
3. ¿Mencione qué estrategias neurodidácticas trabaja en sus clases para la enseñanza y aprendizaje de lectoescritura?
4. ¿Al inicio de sus clases Ud. realiza actividades para activar los procesos cognitivos de los estudiantes?
5. ¿Ud. cree que la estimulación cognitiva es importante para un mejor rendimiento en los estudiantes?
6. El equipo de gestión administrativa del establecimiento u el DECE. ¿Le entrega estrategias

neurodidácticas para la enseñanza y aprendizaje de lectoescritura?

7. ¿Recibe capacitaciones para mejorar la práctica docente en función del desarrollo de estrategias neurodidácticas en el proceso de enseñanza y aprendizaje?

GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

NEURO-APRENDO



PROPUESTA BASADA EN ESTRATEGIAS NEURODIDÁCTICAS PARA FORTALECER LA LECTOESCRITURA

AUTORA: YULEIDY MISHEL ABRIGO ARMIJOS

LOJA-ECUADOR

2021-2022

PRESENTACIÓN

En la presente propuesta basada en estrategias neurodidácticas tiene como propósito fortalecer el proceso de enseñanza aprendizaje en estudiantes con dificultades en la lectoescritura, la cual tiene la intención de constituirse en un apoyo para el docente durante su gestión áulica, de tal manera se pueda contribuir al proceso de enseñanza y aprendizaje de la lectoescritura.

Se elaboraron actividades con estrategias neurodidácticas con el objetivo de renovar, reforzar y potencializar la recepción de estímulos de información dentro del proceso de enseñanza y aprendizaje.

Cabe mencionar que por medio de estas actividades aplicadas en la neurodidáctica los estudiantes reforzarán el sentido de pertenencia, autoaprendizaje y control emocional, que son principales fundamentos para crear un aprendizaje satisfactorio.

Los beneficiarios directos son los niños/as y los docentes de la institución educativa porque mediante esta propuesta se pretende abrir espacios de cooperación donde se puedan expresar sus sentimientos y pensamientos, creando un ambiente de dinamismo y armonía.

Por esta razón la propuesta que se presenta es factible porque se propone estrategias dinámicas, participativas, acogedoras que le permitan a los estudiantes actuar sin temor y que le sirva para desenvolverse adecuadamente en su vida diaria.

OBJETIVOS

Objetivo General:

Diseñar una propuesta de estrategias neurodidácticas que sirva de apoyo al docente para incorporarlo en las planificaciones académicas y permita fortalecer el proceso de enseñanza y aprendizaje de la lectoescritura.

Objetivos Específicos

- Brindar información acerca de la intervención psicopedagógica “Propuesta basada en estrategias Neurodidácticas para fortalecer la lectoescritura.
- Aplicar el pre-test de Ricardo Olea para la detección de dificultades de la lectoescritura.
- Reconocer el abecedario e identificar nuevas consonantes, mediante la estrategia

(discriminación visual).

- Emplear las estrategias neurodidácticas a través de retos para mejorar la escritura y ortografía
- Identificar nuevas palabras a través de la lectura imágenes.
- Emplear las estrategias neurodidácticas a través de la Tecnología del Aprendizaje y la Comunicación para mejorar la caligrafía y el vocabulario.
- Estimular la concentración y percepción para la comprensión lectora
- Evaluar los logros obtenidos durante la intervención psicopedagógica, aplicando el post – test a los estudiantes de Tercer grado paralelo “A”

UBICACIÓN

La Propuesta de Intervención Psicopedagógica: “PROPUESTA BASADA EN ESTRATEGIAS NEURODIDACTICAS PARA FORTALECER LA LECTOESCRITURA” se desarrollará en la Escuela de Educación Básica Miguel Riofrio específicamente en el Tercer grado paralelo “A”, de la ciudad de Loja.

DESCRIPCIÓN DE LA PROPUESTA

En la presente propuesta se presentan actividades con estrategias neurodidácticas que sirva de utilidad para el docente como una herramienta que aporta significativamente al proceso de enseñanza y aprendizaje de la lectoescritura, las cuales se contara con seis talleres con los siguientes aspectos: objetivos, materiales y recursos y contenido con una duración aproximada de 30 a 45 minutos, la aplicación será vía zoom, con los estudiantes que en ese momento dispongan de conectividad.

Seguidamente, para abordar las actividades planificadas de la clase es importante llevar a cabo una actividad de inicio (dinámica) con la finalidad de activar los procesos cognitivos en los estudiantes, (atención, concentración, memoria, motivación etc.) dichas actividades se pueden realizar con una duración de 10 a 15 minutos dependiendo de la actividad a realizar.

Por ello, dentro de la propuesta se encontrarán actividades de dinamismo como estrategias neurodidácticas para el proceso de enseñanza aprendizaje de la lectoescritura.

Adicionalmente, cuenta con links de interés didáctico, los cuales sugieren material audiovisual como complemento de su actividad formativa, en las diferentes áreas de conocimiento, además de ejercicios para activar las operaciones cerebrales, favorecer la atención y concentración y mejorar la memoria.

A continuación, el detalle de cada taller:



UNIVERSIDAD NACIONAL DE LOJA
FACULTAD DE LA EDUCACIÓN, EL ARTE Y LA COMUNICACIÓN
CARRERA DE PSICOPEDAGOGÍA
SENSIBILIZACIÓN

Tema: ¡Nos Encontramos!

Objetivos:

- Brindar información acerca de la intervención psicopedagógica “Guía didáctica basada en estrategias neurodidácticas para fortalecer la lectoescritura.
- Aplicar el pre-test de Ricardo Olea para la detección de dificultades en la lectoescritura

Datos Informativos:

Institución: Escuela de Educación Básica Miguel Riofrio

Responsable de la propuesta: Yuleidy Mishel Abrigo Armijos

Participantes: Estudiantes de tercer grado de Educación General Básica

Duración: 30 a 45 minutos

Recursos materiales: Laptop, conexión de internet

DESARROLLO DE ACTIVIDADES

Bienvenida y saludo

Se brinda la bienvenida, seguido del agradecimiento por la presencia al taller, posteriormente, se hará una presentación breve del tema y estructura del taller

Dinámica

Se realizará la dinámica “El nombre” Cada participante debe completar la frase con la inicial de su nombre. Por ejemplo: Me llamo **Yuleidy**, me gusta el yogurt y quisiera conocer un **Yate**.

Contenido teórico/desarrollo del tema del taller

Se socializa los contenidos de la Propuesta de Intervención Psicopedagógica: Guía didáctica basada en estrategias neurodidácticas para fortalecer la lectoescritura, se dará a conocer temáticas, objetivos y estrategia a utilizar durante la aplicación de los talleres.

PROCEDIMIENTO:

1. Los estudiantes ingresaran a la plataforma zoom
2. Se iniciará con un saludo y dinámica planteada.
3. Se expondrán a los siguientes temas:

TALLER I: La Magia de las Letras

TEMA: Reconociendo el Abecedario

OBJETIVO: Reconocer el abecedario e identificar nuevas consonantes, mediante la estrategia (discriminación visual).

ESTRATEGIA NEURODIDÁCTICA: Discriminación Visual

TALLER II: Descifrando el sonido de las letras

TEMA: Deletreo de palabras oídas, formación de palabras al oír los sonidos de las letras.

• **OBJETIVO:** Emplear las estrategias neurodidácticas a través de retos para mejorar la escritura y ortografía.

ESTRATEGIA NEURODIDÁCTICA: Emoción y motivación

TALLER III: Divirtiéndonos con las letras

TEMA: Lectura de oraciones y copia de una oración.

OBJETIVO: Identificar las nuevas palabras a través de la lectura imágenes.

ESTRATEGIA NEURODIDÁCTICA: Aprendizaje y Memoria

TALLER IV: Jugando aprendemos

TEMA: Dictado de palabras y oraciones

OBJETIVO: Emplear las estrategias neurodidácticas a través de la Tecnología del Aprendizaje y la Comunicación para mejorar la caligrafía y el vocabulario.

ESTRATEGIA NEURODIDÁCTICA: Tecnología del Aprendizaje y la Comunicación

TALLER V: Comprendiendo juntos

TEMA: Comprensión Lectora

OBJETIVO: Estimular la concentración y percepción para la comprensión lectora

ESTRATEGIA NEURODIDÁCTICA: concentración y percepción

TALLER VI: Comprobemos lo que aprendiste

TEMA: Cierre de la propuesta y despedida.

OBJETIVO: Evaluar los logros obtenidos durante la intervención psicopedagógica, aplicando el post – test a los estudiantes de Tercer grado paralelo “A”

APLICACION DEL PRE-TEST

-Se aplicará los instrumentos psicométricos (Test de Ricardo Olea) a los estudiantes de tercer grado.

CIERRE DEL TALLER

Se agradece por la colaboración brindada y se invita al próximo taller.

UNIVERSIDAD NACIONAL DE LOJA
FACULTAD DE LA EDUCACIÓN, EL ARTE Y LA COMUNICACIÓN
CARRERA DE PSICOPEDAGOGÍA
PROPUESTA BASADA EN ESTRATEGIAS NEURODIDÁCTICAS

NOMBRE DE LA INSTITUCIÓN: Escuela de Educación Básica Miguel Riofrío

RESPONSABLE: Yuleidy Mishel Abrigo Armijos

AÑO ACADÉMICO: 2021- 2022

GRADO: Tercer grado de educación básica

LUGAR: Plataforma zoom

DURACIÓN: 45 minutos

ESTRATEGIA: Crear Expectativas

SENSIBILIZACIÓN

TEMA: ¡ENCONTRANDONOS!

OBJETIVO	ACTIVIDADES	DESARROLLO	PO TIEM	MATERIA LES VIRTUALES Y RECURSOS	EVALUACI ÓN
-Bridar información acerca de la intervención psicopedagógica “Guía didáctica basada en estrategias neurodidácticas para fortalecer la lectoescritura. -Aplicación del pre-test de Ricardo Olea	Bienvenida y salud Bienvenida y dinámica de presentación	Se brinda la bienvenida, seguido del agradecimiento por la presencia al taller, posteriormente, se hará una presentación breve del tema y estructura del taller Se realizará la dinámica “El nombre” Cada participante debe completar la frase con la inicial de su nombre. Por ejemplo: Me llamo Yuleidy , me gusta el yogurt y quisiera conocer un Yate	5 minutos 10 minutos	Computadora Plataforma zoom	Participación activa de los colaboradores

	Exposición del Contenido	Se socializa los contenidos de la Propuesta de Intervención Psicopedagógica: Propuesta basada en estrategias neurodidácticas para fortalecer la lectoescritura, se dará a conocer temáticas, objetivos y estrategia a utilizar durante la aplicación de los talleres.	10 minutos	Computadora Diapositivas	
	Aplicación de instrumentos psicométrico	Se procede, presentar los horarios para la aplicación del pre – test de forma individual, a todos los estudiantes para posteriormente aplicar los instrumentos psicométricos (Test de Ricardo Olea) a los estudiantes	10 minutos		
	Cierre del Taller	Se brinda un espacio para preguntas o inquietudes por parte de los participantes. Además, se da a conocer el tema del siguiente taller. Se procede a agradecer a los estudiantes por su asistencia y participación durante el taller, así mismo se les invita para el próximo taller.	10 minutos		

FACULTAD DE LA EDUCACIÓN, EL ARTE Y LA COMUNICACIÓN
CARRERA DE PSICOPEDAGOGÍA

TALLER I: La Magia de las Letras

Tema: Reconociendo las letras mayúsculos y minúsculos

Objetivo:

- Reconocer las letras mayúsculas y minúsculos e identificar nuevas consonantes, mediante la estrategia (discriminación visual).

Datos Informativos:

Institución: Escuela de Educación Básica Miguel Riofrio

Responsable de la propuesta: Yuleidy Mishel Abrigo Armijos

Participantes: Estudiantes de tercer grado de Educación General Básica

Duración: 30 a 45 minutos

Recursos materiales: Laptop, conexión de internet

DESARROLLO DE ACTIVIDADES

Bienvenida y saludo

Se brinda la bienvenida, seguido del agradecimiento por la presencia al taller, posteriormente, se hará una presentación breve del tema y estructura del taller

Dinámica

Se realizará la dinámica “Número- Color” que consiste en pedir al participante lo siguiente

«Mire el gráfico y diga el COLOR no la palabra». Por ejemplo:

ROJO CASA VERDE Para esto se le presenta un recuadro con diversas palabras en diversos colores.



Contenido teórico/desarrollo del tema del taller

Las letras:

Las letras son grafemas o símbolos que constituyen las palabras que forman parte de una determinada lengua. Las letras se pueden clasificar según su tamaño y función en:

Letras del abecedario minúsculo:

Son las que se colocan con una grafía de menor tamaño que las letras mayúsculas y se usan para escribir todas las palabras, excepto en los casos en los que se usa mayúscula inicial al comienzo de una oración o en determinadas palabras que, por norma, siempre se escriben con mayúscula. Por ejemplo: lluvia, biología, guerra civil.

Letras del abecedario mayúsculo:

Son las que se colocan con una grafía de mayor tamaño e importancia que las minúsculas y son usadas al inicio de todas las oraciones o para resaltar determinadas palabras, como los sustantivos propios. Por ejemplo: Clara, Argentina, Nike. También se usan cuando se quiere destacar una frase o texto entero.

Para el desarrollo de esta actividad luego de la explicación por parte de la facilitadora, se utilizará el siguiente vídeo

<https://www.youtube.com/watch?v=D-9KSSdRUbw>

Estrategia neurodidáctica: discriminación visual

Consecutivamente se le presentara a los estudiantes un link de acceso en donde van a encontrar una actividad que ayudara a la discriminación visual sobre la temática vista.

<https://www.cokitos.com/identificar-letras-del-abecedario/play/>

CIERRE DEL TALLER

Se brinda un espacio para preguntas o inquietudes por parte de los participantes. Además, se da a conocer el tema del siguiente taller. Se procede a agradecer a los estudiantes por su asistencia y participación durante el taller, así mismo se les invita para el próximo taller



UNIVERSIDAD NACIONAL DE LOJA
FACULTAD DE LA EDUCACIÓN, EL ARTE Y LA COMUNICACIÓN
CARRERA DE PSICOPEDAGOGÍA
PROPUESTA BASADA EN ESTRATEGIAS NEURODIDÁCTICAS

NOMBRE DE LA INSTITUCIÓN: Escuela de Educación Básica Miguel Riofrio

RESPONSABLE: Yuleidy Mishel Abrigo Armijos

AÑO ACADÉMICO: 2021- 2022

GRADO: Tercer grado de educación básica

LUGAR: Plataforma zoom

DURACIÓN: 45 minutos

ESTRATEGIA: discriminación visual

TALLER I: La Magia de las Letras

TEMA: Reconociendo las letras mayúsculos y minúsculos

OBJETIVO	ACTIVIDADES	DESARROLLO	TIEMPO	MATERIALES VIRTUALES Y RECURSOS	EVALUACIÓN
- Reconocer las letras mayúsculas y minúsculas e identificar nuevas consonantes, mediante la estrategia (discriminación visual)	Bienvenida y saludo y Bienvenida y dinámica de presentación	Se brinda la bienvenida, seguido del agradecimiento por la presencia al taller, posteriormente, se hará una presentación breve del tema y estructura del taller Se realizará la dinámica “Número- Color” que consiste en pedir al participante lo siguiente «Mire el gráfico y diga el COLOR no la palabra». Por ejemplo:	5 minutos 10 minutos		Participación activa de los colaboradores

		ROJO CASA VERDE Para esto se le presenta un recuadro con diversas palabras en diversos colores.			
	Exposición del Contenido	Se brinda explicación de los contenidos teóricos: Letras Letras mayúsculas Letras minúsculas Video explicativo de la temática Actividad para el reforzamiento de la temática.	20 minutos	Computadora Diapositivas Video explicativo https://www.youtube.com/watch?v=D-9KSSdRUbw Actividad https://www.cokitos.com/identificar-letras-del-abecedario/play/	
	Cierre del Taller	Se brinda un espacio para preguntas o inquietudes por parte de los participantes. Además, se da a conocer el tema del siguiente taller. Se procede a agradecer a los estudiantes por su asistencia y participación durante el taller, así mismo se les invita para el próximo taller.	10 minutos		

UNIVERSIDAD NACIONAL DE LOJA
FACULTAD DE LA EDUCACIÓN, EL ARTE Y LA COMUNICACIÓN
CARRERA DE PSICOPEDAGOGÍA

TALLER II: Descifrando el sonido de las letras

TEMA: Deletreo de palabras oídas, formación de palabras al oír los sonidos de las letras

Objetivo:

- Emplear las estrategias neurodidácticas a través de retos para mejorar la escritura y ortografía

Datos Informativos:

Institución: Escuela de Educación Básica Miguel Riofrio

Responsable de la propuesta: Yuleidy Mishel Abrigo Armijos

Participantes: Estudiantes de tercer grado de Educación General Básica

Duración: 30 a 45 minutos

Recursos materiales: Laptop, conexión de internet

DESARROLLO DE ACTIVIDADES

Bienvenida y saludo

Se brinda la bienvenida, seguido del agradecimiento por la presencia al taller, posteriormente, se hará una presentación breve del tema y estructura del taller

Dinámica

Se realizará la dinámica “Lápiz quieto” que consiste en pedir a los participantes confeccionar una planilla rectangular con casillas en donde en la parte superior deberán escribir, en la primera fila, diferentes ‘categorías’ previamente elegidas. Las categorías pueden ser muy variadas, por ejemplo, nombres: propios, de cosas, de animales, de flores o frutos, de colores, de comidas, de países; Para esto se le presenta un recuadro de ejemplo de la planilla a elaborar

STOP						
LETRA	NOMBRE	ANIMAL	COMIDA	LUGAR	OBJETO	PUNTOS
Puntuación Total						

Contenido teórico/desarrollo del tema del taller

Deletreo de palabras oídas

El deletreo es una acción que se realiza con la finalidad de descomponer una palabra, para de esta forma ir separando las vocales y consonantes que la componen. Es decir, el deletreo no solo permite profundizar en un concepto a través del número de letras que lo componen. Sino que también es posible analizar las sílabas que forman dicha palabra.

Formación de palabras al oír los sonidos de las letras

Los sonidos sirven para distinguir palabras, como por ejemplo el sonido p permite diferenciar la palabra pato de gato. Las letras son la forma de representar esos sonidos al escribir.

Clases de sonidos

En castellano hay dos clases de sonidos que se corresponden con dos grupos de letras: las vocales y las consonantes.

Vocales: a, e, i, o, u

Las vocales pueden ser:

Abiertas: las que se pronuncian con la boca más abierta: a, e, o.

Cerradas: las que se pronuncian juntando más los labios: i, u.

Consonantes: b, c, d, f, g, h, j, k, l, m, n, ñ, p, q, r, s, t, v, w, x, y, z

Para el desarrollo de esta actividad se les proyectará los sonidos de las letras del abecedario con la finalidad de identificar los diferentes sonidos de las letras.

<https://www.youtube.com/watch?v=BKAk8MaIBQg>

seguidamente se realizará una actividad practica llamada “el camino” en la cual consiste marcar las palabras que se escuchen para llegar al camino correcto esto se o realizará a través de una página web

<https://www.profedeele.es/actividad/gramatica/letras-sonidos-espanol/>

Estrategia neurodidáctica: Proponer retos

Actividad: se solicitará a todos los estudiantes que deletreen su nombre y apellido. La facilitadora comenzará un ejemplo con el nombre de ella. Y seguidamente de propondrá una lista de palabras para su respectivo deletreo.

PALABRAS:

- Corazón
- Cuaderno
- Uniforme
- Cama
- computadora
- Navidad
- Lengua
- Helicóptero

- Mueble
 - Taller
 - Mesa
 - Reloj
- Conejo
silla
celular

CIERRE DEL TALLER

Se brinda un espacio para preguntas o inquietudes por parte de los participantes. Además, se da a conocer el tema del siguiente taller. Se procede a agradecer a los estudiantes por su asistencia y participación durante el taller, así mismo se les invita para el próximo taller

		ejemplo, nombres: propios, de cosas, de animales, de flores o frutos, de colores, de comidas, de países;			
	Exposición del Contenido	Se brinda explicación de los contenidos teóricos: . Deletreo de palabras oídas Formación de palabras al oír los sonidos de las letras. Se desarrollará actividades sobre la temática con videos explicativos y su respectiva actividad práctica.	20 minutos	Computadora Diapositivas Sonido de Palabras https://www.youtube.com/watch?v=BKAK8MalBQg Actividad https://www.profedeele.es/actividad/gramatica/letras-sonidos-espanol/	
	Cierre del Taller	Se brinda un espacio para preguntas o inquietudes por parte de los participantes. Además, se da a conocer el tema del siguiente taller. Se procede a agradecer a los estudiantes por su asistencia y participación durante el taller, así mismo se les invita para el próximo taller.	10 minutos		



unl

Universidad
Nacional
de Loja

UNIVERSIDAD NACIONAL DE LOJA

FACULTAD DE LA EDUCACIÓN, EL ARTE Y LA COMUNICACIÓN

CARRERA DE PSICOPEDAGOGÍA



TALLER III: Divirtiéndonos con las letras

TEMA: Lectura de oraciones y copia de una oración

Objetivo: Desarrollar la lectura y copia a través de la lectura de imágenes

Datos Informativos:

Institución: Escuela de Educación Básica Miguel Riofrio

Responsable de la propuesta: Yuleidy Mishel Abrigo Armijos

Participantes: Estudiantes de tercer grado de Educación General Básica

Duración: 30 a 45 minutos

Recursos materiales: Laptop, conexión de internet

DESARROLLO DE ACTIVIDADES

Bienvenida y saludo

Se brinda la bienvenida, seguido del agradecimiento por la presencia al taller, posteriormente, se hará una presentación breve del tema y estructura del taller

Dinámica

Se realizará la dinámica **¿Quién/Qué soy?** en la cual consiste que un alumno tendrá que cerrar los ojos o darse la vuelta mientras enseñas la tarjeta al resto de los alumnos. Las tarjetas pueden contener sustantivos, vocabulario nuevo etc. Cuando todos los demás hayan leído la palabra, le darás una consigna (“Se encuentra dentro de tu casa”, “Es una fruta”, “Es un poeta del siglo XX”) y el alumno comenzará a hacer preguntas. El resto del alumnado tendrá que responder Sí o No, o colocar el pulgar arriba o abajo.

Contenido teórico/desarrollo del tema del taller

Lectura de oraciones

el proyecto OCDE/PISA (2006) define la lectura como “la capacidad no solo de comprender un texto sino de reflexionar sobre el mismo a partir del razonamiento personal y las experiencias propias”.

La lectura es el mecanismo más importante y más básico para transmitir conocimientos a otras personas. Dominar la destreza lectora es fundamental no solo en las diferentes etapas educativas, sino para el desenvolvimiento normalizado en la vida adulta.

copia de una oración

Copiar es una habilidad multisensorial que es óptima para aprender. Un estudiante mira las palabras, quizás las dice para sí y luego las escribe. La copia es un componente para fortalecer la escritura y la ortografía.

Estrategia: Atención y memoria

- Para la actividad de reforzamiento de la lectura aplicaremos una lectura de imágenes. (Anexo#4)
- Para la actividad de copia de una oración se utilizará una cartilla de imágenes compuesta por palabras desordenadas para que los estudiantes ordenen correctamente en la respectiva imagen. (Anexo#5)

CIERRE DEL TALLER

Se brinda un espacio para preguntas o inquietudes por parte de los participantes. Además, se da a conocer el tema del siguiente taller. Se procede a agradecer a los estudiantes por su asistencia y participación durante el taller, así mismo se les invita para el próximo taller

UNIVERSIDAD NACIONAL DE LOJA
FACULTAD DE LA EDUCACIÓN, EL ARTE Y LA COMUNICACIÓN
CARRERA DE PSICOPEDAGOGÍA
PROPUESTA BASADA EN ESTRATEGIAS NEURODIDÁCTICAS

NOMBRE DE LA INSTITUCIÓN: Escuela de Educación Básica Miguel Riofrio

RESPONSABLE: Yuleidy Mishel Abrigo Armijos

AÑO ACADÉMICO: 2021- 2022

GRADO: Tercer grado de educación básica

LUGAR: Plataforma zoom

DURACIÓN: 45 minutos

ESTRATEGIA: Atención y memoria.

TALLER III: Divirtiéndonos con las letras

TEMA: Lectura de oraciones y copia de una oración

OBJETIVO	ACTIVIDADES	DESARROLLO	TIEMPO	MATERIALES VIRTUALES Y RECURSOS	EVALUACIÓN
Desarrollar la lectura y copia a través de la lectura de imágenes	Bienvenida y saludo y Bienvenida y dinámica de presentación	Se brinda la bienvenida, seguido del agradecimiento por la presencia al taller, posteriormente, se hará una presentación breve del tema y estructura del taller Se realizará la dinámica ¿Quién/Qué soy? en la cual consiste que un alumno tendrá que cerrar los ojos o darse la vuelta mientras enseñas la tarjeta al resto de los alumnos. Las tarjetas pueden contener sustantivos, vocabulario nuevo etc. Cuando todos los demás hayan leído la palabra, le darás una consigna (“Se encuentra dentro de tu casa”, “Es una fruta”, “Es un poeta del siglo XX”) y el alumno comenzará	5 minutos 10 minutos		Participación activa de los colaboradores

		a hacer preguntas. El resto del alumnado tendrá que responder Sí o No, o colocar el pulgar arriba o abajo.			
	Exposición del Contenido	Se brinda explicación de los contenidos teóricos: . Lectura de oraciones -Copia de oraciones.	15 minutos	Computadora Diapositivas Imágenes	
	Cierre del Taller	Se brinda un espacio para preguntas o inquietudes por parte de los participantes. Además, se da a conocer el tema del siguiente taller. Se procede a agradecer a los estudiantes por su asistencia y participación durante el taller, así mismo se les invita para el próximo taller.	10 minutos		



UNIVERSIDAD NACIONAL DE LOJA
FACULTAD DE LA EDUCACIÓN, EL ARTE Y LA COMUNICACIÓN
CARRERA DE PSICOPEDAGOGÍA

TALLER IV: aprendamos diferente

TEMA: Dictado de palabras y oraciones

Objetivo: Emplear las estrategias neurodidácticas a través de la Tecnología del Aprendizaje y la Comunicación para mejorar la caligrafía y el vocabulario.

Datos Informativos:

Institución: Escuela de Educación Básica Miguel Riofrio

Responsable de la propuesta: Yuleidy Mishel Abrigo Armijos

Participantes: Estudiantes de tercer grado de Educación General Básica

Duración: 30 a 45 minutos

Recursos materiales: Laptop, conexión de internet

DESARROLLO DE ACTIVIDADES

Bienvenida y saludo

Se brinda la bienvenida, seguido del agradecimiento por la presencia al taller, posteriormente, se hará una presentación breve del tema y estructura del taller

Dinámica

Se realizará la dinámica “Palabras encaladas” con este juego, **tratamos de encontrar la letra o sílaba** con la que acaba una palabra y **buscar otra que comience** por esa misma letra o sílaba. Cada niño dirá una palabra y tenemos que procurar que la cadena se haga tan larga como podamos.

Por ejemplo, un niño dice “serpiente”, el próximo dirá “tenedor”. El siguiente dirá “dormir”.

Contenido teórico/desarrollo del tema del taller

Dictado de palabras y oraciones

La importancia de ejercitar la lectura y la escritura en los niños es fundamental. Una de las herramientas más precisas para ello es el ejercicio mediante dictados, se trata de un ejercicio entre el niño y una persona la cual le realiza una lectura y el niño escucha para luego proceder a escribir exactamente todo lo que está oyendo.

Por medio de este ejercicio el niño va fortaleciendo su oído y la interpretación a la vez que sigue ejercitando la escritura de palabras ya realizadas o nuevas, sobre todo lo fundamental es ir supervisando tanto la escritura y la ortografía, así como la gramática.

Estrategia neurodidáctica: Tecnología del Aprendizaje y la Comunicación

Actividad: se les pedirá a los estudiantes que ingresen a un link de acceso en donde encontraran dos actividades para el dictado de palabras y oraciones.

<https://es.liveworksheets.com/bc1232018be>

CIERRE DEL TALLER

Se brinda un espacio para preguntas o inquietudes por parte de los participantes. Además, se da a conocer el tema del siguiente taller. Se procede a agradecer a los estudiantes por su asistencia y participación durante el taller, así mismo se les invita para el próximo taller



unl

Universidad Nacional de Loja



UNIVERSIDAD NACIONAL DE LOJA
FACULTAD DE LA EDUCACIÓN, EL ARTE Y LA COMUNICACIÓN
CARRERA DE PSICOPEDAGOGÍA
PROPUESTA BASADA EN ESTRATEGIAS NEURODIDÁCTICAS

NOMBRE DE LA INSTITUCIÓN: Escuela de Educación Básica Miguel Riofrio

RESPONSABLE: Yuleidy Mishel Abrigo Armijos

AÑO ACADÉMICO: 2021- 2022

GRADO: Tercer grado de educación básica

LUGAR: Plataforma zoom

DURACIÓN: 45 minutos

ESTRATEGIA: Tecnología del Aprendizaje y la Comunicación

TALLER IV: Aprendamos diferente

TEMA: Dictado de palabras y oraciones

OBJETIVO	ACTIVIDADES	DESARROLLO	TIEMPO	MATERIALES VIRTUALES Y RECURSOS	EVALUACIÓN
Emplear las estrategias neurodidácticas a través de la Tecnología del Aprendizaje y la Comunicación para mejorar la caligrafía y el vocabulario	Bienvenida y saludo Bienvenida y dinámica de presentación	Se brinda la bienvenida, seguido del agradecimiento por la presencia al taller, posteriormente, se hará una presentación breve del tema y estructura del taller . Se realizará la dinámica “Palabras encaladas” con este juego, tratamos de encontrar la letra o sílaba con la que acaba una palabra y buscar otra que comience por esa misma letra o sílaba. Cada niño dirá una palabra y tenemos que procurar que la cadena se haga tan larga como podamos.	5 minutos 10 minutos		Participación activa de los colaboradores

		Por ejemplo, un niño dice “serpiente “, el próximo dirá “tenedor”. El siguiente dirá “dormir”			
	Exposición del Contenido	Se brinda explicación de los contenidos teóricos: - Dictado de palabras y oraciones. Actividad práctica de la temática.	15 minutos	Computadora Diapositivas https://es.liveworksheets.com/bc1232018be	
	Cierre del Taller	Se brinda un espacio para preguntas o inquietudes por parte de los participantes. Además, se da a conocer el tema del siguiente taller. Se procede a agradecer a los estudiantes por su asistencia y participación durante el taller, así mismo se les invita para el próximo taller.	10 minutos		



UNIVERSIDAD NACIONAL DE LOJA
FACULTAD DE LA EDUCACIÓN, EL ARTE Y LA COMUNICACIÓN
CARRERA DE PSICOPEDAGOGÍA

TALLER V: Comprendiendo juntos

TEMA: Comprensión Lectora

Objetivo: Estimular la concentración y percepción para la comprensión lectora

Datos Informativos:

Institución: Escuela de Educación Básica Miguel Riofrio

Responsable de la propuesta: Yuleidy Mishel Abrigo Armijos

Participantes: Estudiantes de tercer grado de Educación General Básica

Duración: 30 a 45 minutos

Recursos materiales: Laptop, conexión de internet

DESARROLLO DE ACTIVIDADES

Bienvenida y saludo

Se brinda la bienvenida, seguido del agradecimiento por la presencia al taller, posteriormente, se hará una presentación breve del tema y estructura del taller

Dinámica

Se realizará la dinámica “«Mi barquito va cargado de...» en la cual consiste que un estudiante diga mi barquito va cargado de (utilices escolares) (aquí se puede escoger cualquier categoría) por ejemplo cuaderno, y seguidamente otro estudiante deberá agregar un útil escolar más, repitiendo la anterior. Los estudiantes que pierdan en el juego se les realizar preguntas sobre las temáticas estudiadas.

Contenido teórico/desarrollo del tema del taller

Comprensión Lectora.

“La comprensión lectora es la capacidad para entender lo que se lee, tanto en referencia al significado de las palabras que forman un texto, como con respecto a la comprensión global del texto mismo” Ramírez (2017). Los factores que influyen en la comprensión de la lectura son: el lector, el texto, los conocimientos previos que la persona posee y las formas que utiliza para realizar dicha acción.

Video sobre la comprensión lectora

<https://www.youtube.com/watch?v=Tn3e2NkDnps>

Estrategia neurodidáctica: Concentración y percepción

Actividad: se les pedirá a los estudiantes que ingresen a un link de acceso en donde encontraran actividades para la comprensión lectora.

https://es.liveworksheets.com/worksheets/es/Lengua_Castellana/Comprensi%C3%B3n_lectora

CIERRE DEL TALLER

Se brinda un espacio para preguntas o inquietudes por parte de los participantes. Además, se da a conocer el tema del siguiente taller. Se procede a agradecer a los estudiantes por su asistencia y participación durante el taller, así mismo se les invita para el próximo taller



unl

Universidad
Nacional
de Loja



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE LOJA
FACULTAD DE LA EDUCACIÓN, EL ARTE Y LA COMUNICACIÓN
CARRERA DE PSICOPEDAGOGÍA
PROPUESTA BASADA EN ESTRATEGIAS NEURODIDÁCTICAS**

NOMBRE DE LA INSTITUCIÓN: Escuela de Educación Básica Miguel Riofrio

RESPONSABLE: Yuleidy Mishel Abrigo Armijos

AÑO ACADÉMICO: 2021- 2022

GRADO: Tercer grado de educación básica

LUGAR: Plataforma zoom

DURACIÓN: 45 minutos

ESTRATEGIA: Concentración y Percepción

TALLER V: Comprendiendo juntos

TEMA: Comprensión Lectora

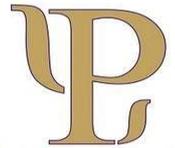
OBJETIVO	ACTIVIDADES	DESARROLLO	TIEMPO	MATERIALES VIRTUALES RECURSOS	Y	EVALUACIÓN
Estimular la concentración y percepción para la comprensión lectora.	Bienvenida y saludo Bienvenida y dinámica de presentación	Se brinda la bienvenida, seguido del agradecimiento por la presencia al taller, posteriormente, se hará una presentación breve del tema y estructura del taller Se realizará la dinámica «Mi barquito va cargado de...» en la cual consiste que un estudiante diga mi barquito va cargado deutilices escolares (aquí se puede escoger cualquier categoría) por ejemplo cuaderno, y seguidamente otro estudiante deberá agregar un útil escolar más, repitiendo la anterior. Los estudiantes que pierdan en el juego se les realizar preguntas sobre las temáticas estudiadas.	5 minutos 10 minutos			Participación activa de los colaboradores

	Exposición del Contenido	Se brinda explicación de los contenidos teóricos: -Comprensión Lectora. Actividad práctica de la temática.	15 minutos	Diapositivas Comprensión Lectora https://www.youtube.com/watch?v=Tn3e2NkDnps Actividad https://es.liveworksheets.com/worksheets/es/Lengua_Castellana/Comprension%C3%B3n_lectora	
	Cierre del Taller	Se brinda un espacio para preguntas o inquietudes por parte de los participantes. Además, se da a conocer el tema del siguiente taller. Se procede a agradecer a los estudiantes por su asistencia y participación durante el taller, así mismo se les invita para el próximo taller.	10 minutos		



unl

Universidad
Nacional
de Loja



Psicopedagogía

UNIVERSIDAD NACIONAL DE LOJA

FACULTAD DE LA EDUCACIÓN, EL ARTE Y LA COMUNICACIÓN

CARRERA DE PSICOPEDAGOGÍA

TALLER VI: Comprobemos lo que aprendiste

TEMA: Cierre de la propuesta y despedida.

Objetivo: Evaluar los logros obtenidos durante la intervención psicopedagógica, aplicando el post – test a los estudiantes de Tercer grado paralelo “A”

Datos Informativos:

Institución: Escuela de Educación Básica Miguel Riofrio

Responsable de la propuesta: Yuleidy Mishel Abrigo Armijos

Participantes: Estudiantes de tercer grado de Educación General Básica

Duración: 30 a 45 minutos

Recursos materiales: Laptop, conexión de internet

DESARROLLO DE ACTIVIDADES

Bienvenida y saludo

Se brinda la bienvenida, seguido del agradecimiento por la presencia al taller, posteriormente, se hará una presentación breve del tema y estructura del taller

Dinámica

Se realizará la dinámica “Reconozco el animal” Para esta dinámica la facilitadora debe pedirle a cada participante que piense en un animal el que más le guste luego de ello indicará a cada niño que realice el sonido del animal que ha pensado, luego todos los participantes adivinaran de que animal se trata. Para ello todos deben estar atentos y en completo silencio.

Contenido

Se realizará preguntas a los estudiantes acerca de todas las temáticas vistas a través de la ruleta de preguntas.

CIERRE DEL TALLER

Para el cierre del taller se dará un breve agradecimiento a los niños por haberse animado a participar, además de ello se les indicará que se procederá a realizar la evaluación del taller.



unl

Universidad
Nacional
de Loja



UNIVERSIDAD NACIONAL DE LOJA
FACULTAD DE LA EDUCACIÓN, EL ARTE Y LA COMUNICACIÓN
CARRERA DE PSICOPEDAGOGÍA
PROPUESTA BASADA EN ESTRATEGIAS NEURODIDÁCTICAS

NOMBRE DE LA INSTITUCIÓN: Escuela de Educación Básica Miguel Riofrio

RESPONSABLE: Yuleidy Mishel Abrigo Armijos

AÑO ACADÉMICO: 2021- 2022

GRADO: Tercer grado de educación básica

LUGAR: Plataforma zoom

DURACIÓN: 45 minutos

ESTRATEGIA: Concentración y Percepción

TALLER VI: Comprobemos lo que aprendiste

TEMA: Comprobemos lo que aprendiste

OBJETIVO	ACTIVIDADES	DESARROLLO	TIEMPO	MATERIALES VIRTUALES RECURSOS	Y	EVALUACIÓN
Evaluar los logros obtenidos durante la intervención psicopedagógica, aplicando el post – test a los estudiantes de Tercer grado paralelo “A”	Bienvenida y saludo Bienvenida y dinámica de presentación	Se brinda la bienvenida, seguido del agradecimiento por la presencia al taller, posteriormente, se hará una presentación breve del tema y estructura del taller Se realizará la dinámica “Reconozco el animal” Para esta dinámica la facilitadora debe pedirle a cada participante que piense en un animal el que más le guste luego de ello indicará a cada niño que realice el sonido del animal que ha pensado, luego todos los participantes adivinaran de que animal se trata. Para ello todos deben estar atentos y en completo silencio.	5 minutos 10 minutos			Participación activa de los colaboradores

	Exposición del Contenido	Se brinda explicación de los contenidos teóricos: Se realizará preguntas a los estudiantes acerca de todas las temáticas vistas a través de la ruleta de preguntas	15 minutos		
	Cierre del Taller	Para el cierre del taller se dará un breve agradecimiento a los niños por haberse animado a participar, además de ello se les indicará que se procederá a realizar la evaluación del taller	10 minutos	Test de Olea	



unl

Universidad
Nacional
de Loja

UNIVERSIDAD NACIONAL DE LOJA

FACULTAD DE LA EDUCACIÓN, EL ARTE Y LA COMUNICACIÓN

CARRERA DE PSICOPEDAGOGÍA



EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA DE INTERVENCIÓN PSICOPEDAGÓGICA

¿Usted considera que las estrategias neurodidácticas le ayudaron a comprender mejor la lectura y escritura?

Sí ()

No ()

En parte ()

¿Te gusto la nueva manera de aprender?

Sí ()

No ()

En parte ()

¿Los talleres fueron claros y permitieron obtener nuevos conocimientos?

Sí ()

No ()

En parte ()

¿Te gustaría que tu profesara aplicara dinámicas en las clases?

Sí ()

No ()

En parte ()

¿Los juegos digitales (página web) empleados en el taller, permitieron reforzar tu atención y memoria?

Sí ()

No ()

En parte ()

Anexo5: Reconocimiento de las letras

Identificar Letras del Abecedario

★★★★★ (24 votos, promedio: 3,75)

R	b	R	Y	r
e	O	m	x	j
s	i	Q	ñ	F
N	X	d	a	R
W	b	v	c	w

Encuentra la letra 'r' cuatro veces en la matriz de arriba

Anexo 6: formación de palabras al oír los sonidos de las letras.

PROFE de ELE

ACTIVIDAD

AC

Utilizamos c nuestro sen

De

PROFE de ELE

A1 A2 B1 B2 C1 C2

LAS LETRAS Y LOS SONIDOS EN ESPAÑOL

Anexo7: Deletreo de palabras oídas

para su respectivo deletreo.

PALABRAS:

- | | |
|------------|-------------|
| ▪ Corazón | computadora |
| ▪ Cuaderno | Navidad |
| ▪ Uniforme | Lengua |
| ▪ Cama | Helicóptero |
| ▪ Mueble | Conejo |
| ▪ Taller | silla |
| ▪ Mesa | celular |
| ▪ Reloj | |

Anexo8: Lectura de oraciones

INVIERNO

Don  tiene mucho frío
 y   y un 

Don  no quiere salir
las  oscuras y el cielo 

Don   se ha quedado
sus  solares están congelados

Don  no quiere los 
prefiere la  y un  

Don  se puso a 
y sus lagrimillas la  serán

Los tres cerditos

Eran  que decidieron irse al bosque y hacerse una  cada uno.

El  mayor hizo su , el  mediano hizo su 

Y el  más pequeño que era el más trabajador hizo su  de . El mayor terminó pronto muy pronto y se puso a descansar, pero ... "toc - toc".

¿Quién es?... Soy el  y si no me abres, soplaré y soplaré y tu  derribaré

Entonces el  sopló y  hasta que la casa 

Pero el  consiguió escapar a casa de su hermano mediano, estaban los  en la  cuando llegó

el  y dijo... abran la , o soplaré y 

y la  derribare... y el  sopló y 

y la casa , pero ellos pudieron escapar a la  de su hermano pequeño que era de  y así los

 consiguieron ponerse a salvo del 



Anexo9: copia de una oración

alto.	El	es	árbol	muy
La	miel.	hace	abeja	
nueces.	La	come	ardilla	
come	araña	moscas.	La	

Anexo10: Dictado de Palabras

windows 10...

Dictado

1.

2.

3.

4.

5.

Anexo 11: Dictado de oraciones

ndows 10...

Escibe oraciones con las siguientes palabras:

Flores

Calor

Frio

El ratoncito y el gato



Señora Cristina

Un día el ratoncito fue a ver a su amigo el gato. El gato estaba en la cama enfermo. El ratoncito le preparó una sopa y le leyó un cuento y el gato se quedó dormido. Entonces el ratoncito fregó el suelo de la casa y le lavó la ropa. Más tarde cuando el gato se despertó ya se sentía mucho mejor y jugó con el ratoncito a un juego muy divertido.



Contesta:

1. ¿A quién fue a ver el ratoncito?
 - a. A su madre.
 - b. A su amigo el gato.
 - c. A su amigo el perro.

2. ¿Por qué estaba el gato en la cama?
 - a. Estaba enfermo.
 - b. Tenía sueño.
 - c. Quería jugar.



Seño Cristina

3. ¿Qué hizo el ratoncito después de preparar la sopa?

- a. Fregó el suelo.
- b. Lavó la ropa.
- c. Le leyó un cuento al gato.

4. ¿Qué es lo último que hicieron el ratoncito y el gato?

- a. Comieron sopa.
- b. Jugaron un juego.
- c. Fueron a la tienda.

5. ¿Qué más cosas hizo el ratoncito en casa del gato?

- a. Fregar los platos y barrer la casa.
- b. Hacer de comer y limpiar el polvo.
- c. Fregar el suelo y limpiar la ropa.



Es la imagen de un zoológico.	V	F
Al fondo hay una zapatería.	V	F
Hay dos niños entrando con su madre en la tienda de ropa	V	F
Están permitidos los perros dentro de la panadería.	V	F
Hay dos señoras tomando café y té con magdalenas.	V	F
La señora que lleva una bolsa es rubia.	V	F
Hay una señal que indica dónde están los servicios.	V	F
En la imagen aparecen 12 personas.	V	F
Hay un camarero retirando los platos de una mesa.	V	F
En un escaparate hay dos maniqués.	V	F

Anexo13: Certificado de la traducción del resumen de español a inglés.

English Speak Up Center

Nosotros "*English Speak Up Center*"

CERTIFICAMOS que

La traducción del resumen de tesis titulada "ESTRATEGIAS NEURODIDÁCTICAS PARA LA ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE DE LA LECTOESCRITURA EN NIÑOS DE TERCER GRADO DE LA ESCUELA DE EDUCACIÓN BÁSICA MIGUEL RIOFRIO, PERÍODO 2021-2022." documento adjunto solicitado por la señorita Yuleidy Mishel Abrigo Armijos con cédula de ciudadanía número 1105332157 ha sido realizada por el Centro Particular de Enseñanza de Idiomas "*English Speak Up Center*"

Esta es una traducción textual del documento adjunto. El traductor es competente y autorizado para realizar traducciones.

Loja, 2 de septiembre de 2022


Mg. Sc. Elizabeth Sánchez Burneo

DIRECTORA ACADÉMICA

DIRECCION: SUCRE 207-46 ENTRE AZUAY Y MIGUEL RIOFRIO

TELÉFONO: 099 5263 264