

Beantwoording politiek/technische vragen raadsleden

Nummer DOC-22-522174
 Zaaknummer Z-21-180419
 Naam raadslid N. de Waal
 Fractie Hart voor Medemblik
 Onderwerp Raadsvragen Hart voor Medemblik Het Boetje - Oostwoud
 Datum waarop de vraag is gesteld 19 april 2022
 Termijn beantwoording is 1 week voor technische en maximaal 2 weken voor politieke vragen.
 Portefeuillehouder
 Afdeling

Inleiding

Op 10 december 2021 ontvingen wij antwoorden op onze raadsvragen van 19 november 2021 (DOC-21-462042 / Z-20-133064). De beantwoording van die vragen over “Het Boetje” is voor onze fractie een reden om hierover nadere vragen te stellen. Een tweede reden hiervoor is dat de onduidelijkheid in dit dossier tijdens het verkiezingsdebat in “De Post” in Midwoud van 9 maart jongstleden voor onze fractie is toegenomen.

1.	Welk bedrag heeft HVC initieel beschikbaar gesteld als “tegemoetkoming” voor de realisatie van de zonneweide in Midwoud / Oostwoud?
antwoord	
2.	Wie is de eigenaar van dat bedrag? Is dit de gemeente, de Dorpsraad Midwoud/Oostwoud (DMO) of een eventuele derde partij? (indien “ja” - welke derde partij?)
Antwoord	
3.	Wat was HVC’s letterlijke tekst als het gaat om het doel van de besteding van dat geld?
Antwoord	
4.	In uw beantwoording van 10 december 2021 is door u gesteld dat er “wat onderzoekskosten” (citaat) gemaakt zijn, die, zo begrepen wij, van het door HVC initieel beschikbaar gestelde bedrag zouden moeten worden (of inmiddels zijn) afgetrokken. Hoeveel geld is er aan die onderzoekskosten en/of andere kosten besteed? Graag ontvangen wij een overzicht van alle tot op heden gemaakte kosten in dit dossier die op het door HVC initieel beschikbaar gestelde bedrag in mindering zijn of nog

	moeten worden gebracht.
Antwoord	
5.	Welk bedrag is er al met al nog beschikbaar van het door HVC initieel beschikbaar gestelde bedrag?
Antwoord	

DMO stelt medio maart 2022 opnieuw dat wat haar betreft Het Boetje gesloopt zal gaan worden en noemt daarbij als belangrijkste reden “dat er geen draagvlak onder de bewoners is” (citaat). Echter, in de beantwoording van de D66- raadsvragen d.d. 21 september 2021 wordt gezegd dat er wel degelijk draagvlak is: “Bij de ontwikkeling van de zonneweide in Midwoud / Oostwoud heeft HVC een bedrag beschikbaar gesteld voor landschappelijke inpassing in dit gebied, concreet nader in te vullen door omwonenden. Vanuit de kernen (Midwoud / Oostwoud) komt de wens dit budget te besteden aan het behoud + de restauratie van Het Boetje. Deze wens is uitdrukkelijk genoemd in de kernvisie Midwoud / Oostwoud.”(citaat).

Daarnaast zegt Grondzaken in november 2021 over Het Boetje: “vrijwel iedereen die er vaak langskomt is er aan gehecht geraakt”.

6.	Bovenstaande uitspraken van DMO aan de ene kant en de gemeente aan de andere kant lijken wat Hart voor Medemblik betreft met elkaar in tegenspraak. Hoe kan het zijn dat de gemeente duidelijk heeft aangegeven dat er wel degelijk draagvlak is voor het behoud van Het Boetje en dit zelfs is meegenomen in de kernvisie, terwijl uw regievoerder DMO stelt er geen draagvlak is?
Antwoord	